



Aan het College van B & W  
van de Gemeente Veldhoven  
p/a Postbus 10101  
5500 GA Veldhoven

Betreft: Art. 42 vragen m.b.t. PMD afval  
Datum: 17 oktober 2016

Geacht College,

In het Veldhovens weekblad kunnen we bijna wekelijks lezen dat het scheiden van afval via de PMD zak (huishoudelijk verpakkingsmateriaal: plastic, metaal en drankkartons) problemen oplevert. Vooral het onderscheid maken van welk plastic er wel in mag en welk niet, is voor inwoners blijkbaar moeilijk.

Dit veroorzaakt dan weer vastlopende machines bij de verwerkers van PMD of heeft tot gevolg dat vervuilde spullen door halfvolle drankkartons niet meer te scheiden zijn. Een en ander met extra kosten voor de gemeente..

In de publicatie in het Veldhovens weekblad wordt iedere keer uitleg geven wat een inwoner van Veldhoven wel of niet in de gele PMD-zak mag/kan doen en wat de inwoners vervolgens met de andere spullen moeten doen.

Het advies van de Gemeente Veldhoven is om goede nog herbruikbare spullen naar de kringloop te brengen en halfvolle verpakkingen eerst goed leeg te maken enz..

De kapotte niet bruikbare spullen kunnen bij voorkeur ingeleverd worden bij de milieustraat of als dit niet lukt als restafval in de grijze kliko.

In de publicaties staat dan vervolgens te lezen dat 'verbranding van restafval veel geld kost en dat inleveren via de milieustraat nog geld oplevert'.

Onze vragen hebben te maken met voor Samenwerkend Veldhoven belangrijke uitgangspunten die we hebben vastgesteld in de gemeenteraad op 26 juni 2012 voor het nieuwe gemeentelijk afvalbeleid bij het scheiden van afval:

- Burgers zouden zo goed mogelijk gefaciliteerd worden om het afval optimaal te kunnen scheiden
- De boodschap zou zijn dat afval gezien wordt als een waardevolle grondstof, gekoppeld aan een hoog serviceniveau.

Het is prima dat de gemeente via voorlichting probeert om haar inwoners voor te lichten en zo te verleiden tot betere afvalscheiding. Maar de hardnekkigheid van het probleem vraagt misschien om een andere aanpak. Vandaar dat we, met een beroep op art. 42 van het RvO, nu een aantal vragen stellen over dit onderwerp.

1. Wie levert het geld op als inwoners klein plastic afval inleveren bij de milieustraat ? Is dit niet een té eendimensionale benadering waarbij alleen de kosten voor de gemeente als organisatie tellen?
2. Heeft de gemeente inzicht wat de kosten zijn voor inwoners als ze steeds voor kleine hoeveelheden plastic en metaal naar de milieustraat moeten rijden? Daarbij doelen we op betalen voor het inleveren van spullen bij de milieustraat en de gevolgen voor het milieu i.v.m. de extra uitstoot die auto's veroorzaken.
3. Heeft de gemeente voldoende rekening gehouden met de opmerkingen en suggesties van de inwoners opgedaan via de pilot in Zeelst?
4. Is er een verband te leggen tussen de rattenoverlast en etensresten in de dunne PMD-zakken?
5. En de laatste vraag is wanneer de gemeente evalueert of de gemaakte keuzes voor het scheiden en de manier van verwerken van PMD effectief zijn?

Met vriendelijke groet,

Herman Kootkar



Samenwerkend Veldhoven  
H. Kootkar  
Kleine Vliet 4  
5507 PX VELDHOVEN

Meiveld 1  
5501 KA Veldhoven  
Postbus 10101  
5500 GA Veldhoven

datum : 8 november 2016 behandeld door : Leoniek van der Hoorn  
uw kenmerk : - afdeling : Regie & Ontwikkeling  
uw brief van : 17 oktober 2016 telefoon : 14 040  
ons kenmerk : 16UIT16837/16.12402 IBAN : NL08BNGH 0285 0087 14  
bijlage : -  
onderwerp : art. 42 vragen m.b.t. PMD afval

T 14 040  
F 040-254 13 95  
E [gemeente@veldhoven.nl](mailto:gemeente@veldhoven.nl)  
I [www.veldhoven.nl](http://www.veldhoven.nl)

Geachte heer Kootkar,

Op 17 oktober hebben wij uw artikel 42 vragen ontvangen over PMD afval. Wij willen die graag voor u beantwoorden.

*1. Wie levert het geld op als inwoners klein plastic afval inleveren bij de milieustraat? Is dit niet een té eendimensionale benadering waarbij alleen de kosten voor de gemeente als organisatie tellen?*

Met de artikelen die we publiceren in het Veldhoven Weekblad willen we de inwoners erop attenderen dat de PMD zak alleen bestemd is voor huishoudelijk verpakkingsafval. In de praktijk worden ook andere kunststoffen aangeboden zoals harde kunststoffen (zoals kunststof tuinstoelen en speelgoed) en opblaasartikelen (zoals zwembaden). Deze herbruikbare grondstoffen kunnen het beste ingeleverd worden bij een kringloopwinkel voor hergebruik of bij de milieustraat voor recycling.

Als het aandeel 'niet huishoudelijk verpakkingsmateriaal' te groot wordt kan de ingezamelde partij PMD geheel of deels afgekeurd worden, waardoor de vergoeding daalt. De vergoeding komt van het 'Afvalfonds Verpakkingen' die namens de verpakkingsindustrie optreedt en vergoedingen verstrekt voor het gescheiden inzamelen van verpakkingsafval. Deze industrie vergoedt alleen door haar geproduceerd verpakkingsmateriaal dat voor recycling wordt aangeboden.

Als inwoners hun afval goed scheiden en op de juiste manier aanbieden, kan het de gemeente kosten schelen c.q. vergoeding opleveren. De opbrengsten en kosten worden verrekend via de afvalstoffenheffing. Goede scheiding van afval levert dus de hoogste opbrengst, die ten goede komt van de inwoners via de afvalstoffenheffing.



2. *Heeft de gemeente inzicht wat de kosten zijn voor inwoners als ze steeds voor kleine hoeveelheden plastic en metaal naar de milieustraat moeten rijden? Daarbij doelen we op betalen voor het inleveren van spullen bij de milieustraat en de gevolgen voor het milieu i.v.m. de extra uitstoot die auto's veroorzaken?*

Nee, de gemeente heeft hier geen inzicht in. Het is overigens niet onze intentie dat bewoners voor elke kleine hoeveelheid naar de milieustraat gaan rijden, maar dat ze bij voorkeur materialen verzamelen en periodiek (gescheiden) afvoeren. We vragen onze inwoners om hun waardevolle grondstoffen (in het algemene taalgebruik nog steeds bestempeld als afval) zo goed mogelijk te scheiden. De gemeente faciliteert haar inwoners via haalservice (de wekelijkse ophaaldienst), haal/brengservice (de kringloopwinkel haalt herbruikbare spullen op afspraak ook op) en brengservice (de milieustraat). Tot slot bieden we ook de mogelijkheid om deze stromen bij het restafval te doen (grijze container). Uiteraard is deze laatste optie de minst verkiesbare omdat deze inderdaad geld kost i.p.v. geld oplevert.

3. *Heeft de gemeente voldoende rekening gehouden met de opmerkingen en suggesties van de inwoners opgedaan via de pilot in Zeelst?*

De pilot in Zeelst en Meerveldhoven is inderdaad gebruikt om de richting te bepalen voor de huidige inzamelmethode. De huidige inzamelmethode is ook niet identiek aan de proef van destijds in Zeelst en Meerveldhoven.

4. *Is er een verband te leggen tussen de rattenoverlast en etensresten in de dunne PMD-zakken?*

De manier waarop inwoners met dit inzamelmiddel omgaan heeft invloed op mogelijke overlast. We krijgen signalen over zakken met (half)volle verpakkingen (met al dan niet bedorven etensresten), zakken die al dagen voor het ophaalmoment aan de straat worden gezet en zakken die op eigen terrein niet afgesloten worden opgeslagen. Juist omdat een PMD-zak bij onjuist gebruik vogels, katten, ratten, insecten etc. kán aantrekken, vragen we inwoners, alleen lege verpakkingen in de PMD-zak te doen, de zakken tot het moment van verzamelen goed (ontoegankelijk) op te slaan en ze pas op de ophaaldag aan de straat te zetten.

De rattenoverlast in Veldhoven dateert overigens al van enige jaren vóór de introductie van de PMD-zak. Dat het aantal meldingen van rattenoverlast toeneemt is een feit en er is waarschijnlijk wel een vergelijking te trekken met het spreekwoord 'de gelegenheid maakt de dief', ofwel als inwoners niet goed omgaan met de beschikbare inzamelmiddelen, dan maakt de rat graag gebruik van de geboden gelegenheid. Desgevraagd geeft de GGD aan dat er geen (wetenschappelijk) onderzoek bekend is dat een oorzakelijk verband tussen rattenoverlast en PMD-zakken met stevige onderbouwing kan aantonen of bevestigen. Ook de GGD wijst op het gedrag van de gebruiker zelf als bepalende factor. Door goed om te gaan met afvalscheiding, de opslag van zakken en het aanbieden op het inzamelmoment kunnen inwoners eraan bijdragen dat de overlast van ongedierte afneemt. Intussen hebben wij een contract afgesloten met het Kennis- en adviescentrum Dierplagen (KAD). Dit is een landelijk opererend kenniscentrum waar onze inwoners binnenkort gratis met al hun vragen over het voorkomen en bestrijden van plaagdieren in hun eigen woonomgeving, zoals ratten, terecht kunnen.

5. *Wanneer evalueert de gemeente of de gemaakte keuzes voor het scheiden en de manier van verwerken van PMD effectief zijn?*

Zoals met de beantwoording van de technische vragen n.a.v. de begroting al is aangegeven, is aan de raad toegezegd de inzamelmethode begin 2017 te evalueren. De evaluatie van de nieuwe inzamelmethode is inmiddels opgestart, het bewonerstevredenheidsonderzoek vindt nog plaats in 2016. Samen met sorteeresultaten (inzamelaar) en een kosten-batenanalyse (intern) geeft dit het college voldoende input voor besluitvorming over het al dan niet aanpassen van de inzamelmethode. Als dat aan de orde zou komen, wordt de raad hierover geïnformeerd middels een raadsinformatienota. Exacte gegevens zijn nu nog niet bekend.

Wij hopen dat hiermee uw vragen voldoende beantwoord zijn.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders van Veldhoven,

Erik de Rooter  
secretaris

Jack Mikkers  
burgemeester