

## **Technische vragen D66 inzake IHP**

*t.b.v. oordeelsvormende raadsvergadering op 28 januari*

*Agendapunt 6.01: Vaststellen Integraal Huisvestingsplan Onderwijs Veldhoven*

Technische vragen t.a.v. Integraal Huisvestingsplan Onderwijs Veldhoven

1. Op 5 pagina wordt aangegeven dat er geen rekening is gehouden met asbest sanering en eventuele aanpassingen van de infrastructuur.
  - a. Is niet bekend of er asbest aanwezig is?
  - b. Waarom is asbest buiten beschouwing gebleven?
  - c. Als er wel asbest is en het wordt gesaneerd voor wie zijn dan de kosten?
  - d. Mogen we dan ook aannemen dat bij aanwezigheid van asbest dat er de komende 16 jaar daarmee niets wordt gedaan?

Er is bij het opstellen van het IHP geen inventarisatie naar asbest uitgevoerd. Binnen het IHP is uitgegaan van kengetallen om de kosten van de projecten voortkomend uit het IHP in te schatten. Dit is binnen de gemeente een gebruikelijke methode. Na vaststelling van het IHP zullen projectplannen worden opgesteld voor de afzonderlijke projecten, waarin de kosten van de projecten nader worden uitgewerkt. Indien bij de uitvoering van deze projectplannen blijkt dat asbest aanwezig is zal dit volgens de daartoe geldende normen worden gesaneerd. De kosten die voortkomen uit de asbestsanering bij levensduur verlengende renovatie of vervangende nieuwbouw zijn voor rekening van de gemeente.

Op dit moment kan niet worden gesteld dat er de komende 16 jaar niets wordt gedaan met aanwezigheid van asbest in de gebouwen waarin geen renovatie of vervangende nieuwbouw is gepland binnen het IHP. Hierin zal worden aangesloten bij wettelijke regelgeving.

2. In het IHP wordt er gesproken over 'kwaliteit niveau Frisse Scholen klasse B',
  - a. Wat betekent dat/ houdt dat in?
  - b. Waar moet aan voldaan worden?
  - c. Wat zijn de andere niveaus?
  - d. Wat betekenen die/ houden die in?

Voor onderwijshuisvesting wordt voor het binnenklimaat gerefereerd aan de Frisse Scholen. Hierin worden meerdere gradaties (klassen) onderscheiden van A tot en met C. Per klasse is beschreven waaraan deze voldoet. Meer informatie hierover is te vinden op de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Voor onderwijs is klasse B de meest gangbare.

3. Er wordt ook gesproken over DNA van een wijk. Wat is de DNA van een wijk dat invloed heeft op het schoolgebouw?

Het DNA van de wijk is een bewoording die aangeeft dat het aanbod binnen Veldhoven niet overal gelijk kan zijn. Binnen het IHP is Veldhoven verdeeld in wijken/gebieden. Deze hebben elk een eigen (leerlingen)populatie dat vraagt om een op maat antwoord. Dit antwoord wordt door de schoolbesturen en opvangorganisatie geformuleerd en uiteindelijk aangeboden.

#### 4. Niet van alle scholen is een factsheet toegevoegd, wat is de reden daarvoor?

Het aantal factsheets is in overleg met betrokkenen gemaakt. Voor bijvoorbeeld de MFA's is overeengekomen geen factsheets te maken, omdat het relatief nieuwe gebouwen betreft.

#### 5. Schoolgebouwen die niet in eigendom zijn van de gemeente moeten ook aan de eisen voor goede huisvesting voldoen.

- Hoe kan de gemeente die aanpassingen in het verlanglijstje afdwingen, mocht dat nodig zijn?
- En in hoeverre zijn wij als gemeente daarvoor verantwoordelijk?

De gemeente is verantwoordelijk voor het realiseren van voldoende capaciteit die voldoet aan geldende wet- en regelgeving. Bij gebouwen waarvan de gemeente geen eigenaar is, is het aan het schoolbestuur te voldoen aan de geldende wet en regelgeving. Tenzij de gemeente kan handhaven op basis van een vergunning kan de gemeente dit niet afdwingen. Om antwoord te geven op de vraag in welke mate de gemeente verantwoordelijk is, zouden we graag een nadere toelichting op de vraag ontvangen.

#### 6. Tijdens de presentatie gaf de heer Onno Damen aan dat de haalbaarheid getoetst is: wat hield die toetsing in?

In het IHP zijn scenario's uitgewerkt. Deze zijn scenario's zijn met de schoolbesturen, opvangorganisaties en gemeente besproken. Daarnaast zijn de scenario's apart met een brede ambtelijke vertegenwoordiging besproken.

#### 7. Onno Damen heeft aangegeven dat het overzicht dat hij presenteerde (wanneer er wat gebeurde) in de stukken terug te vinden was, zij het verstopt. Volgens ons is het heel goed verstopt want wij zien het niet. Zouden we dat overzicht kunnen ontvangen aangevuld met de bedragen die geraamd zijn voor die separate aanpassingen?

Onderstaand de tabel aangevuld met de bedragen. Daarnaast is de presentatie van Onno als bijlage toegevoegd.

Projecten (wettelijk en gemeentelijke beleid)		Jaar	Investering (x 1.000)	exploitatie (x 1.000)
St. Jan Baptist en opvang	uitbreiding tijdelijke aard	2020	748	36
Zuiderbos	uitbreiding tijdelijke aard	2020		617
Heiackers (locatie Heikant)	verduurzamen (Quick Wins)	2020		4
MFA Noord	interne aanpassing	2020	171	
Zilverackers: tijdelijk school en opvang	tijdelijke huisvesting	2020		1.498
Bremboch	verduurzamen (Quick Wins)	2020	191	
De Rank	verduurzamen (Quick Wins)	2020	3	
MFA Midden	interne aanpassing compartimentering (stelpost)	2020	110	
Fonds (dakrevolutie)	10 scholen	2020		6
Meerhoef	revalidatie (uiteerder afspraak) en uitbreiding KO	2021	3.600	
Zilverackers: permanente school en opvang	nieuwbouw	2023	13.100	
Zeelsterhof	vervangende nieuwbouw (incl. opvang)	2024	8.637	
Projecten (ambitie)		Jaar	Investering (x 1.000)	exploitatie (x 1.000)
Meerhoef	meer meters (ambitie)	2021	260	13
Aan 't Heike en Dick Bruna Heike	renovatie en meer meters (ambitie)	2022	3.308	
Nieuwe school Zilverackers	meer meters (ambitie)	2023	610	
Zeelsterhof	meer meters (ambitie)	2024	460	21
		Totaal	31.198	2.195
		Afgerond	31.200	2.200

8. Op dit moment hebben we 3 MFA's waarvan de laatste naar ons idee in 2014 is opgeleverd (MFA-Zuid):
- a. Wat zijn de drie krediet aanvragen aan de raad geweest voor die 3 MFA's?
  - b. Wat hebben ze uiteindelijk gekost?
  - c. Was daar rekening gehouden met de infrastructuur?

Kredieten die door de raad zijn vastgesteld;

MFA Zuid: € 13,2 mln.

MFA Midden: € 15,6 mln.

MFA Noord: € 12,7 mln.

Uiteindelijke kosten:

MFA Zuid: € 9,7 mln.

MFA Midden: € 10,0 mln.

MFA Noord: € 9,7 mln.

In de kredietaanvragen is rekening gehouden met; parkeervoorzieningen, groenvoorziening, verharding en speeltoestellen.

## **Aanvullende technische vragen D66 Inzake IHP**

Mogelijk waren een paar vragen niet duidelijk en bij 1 vraag (5) werd om een verduidelijking gevraagd

Vraag 3 (deze was mogelijk niet duidelijk)

Er wordt ook gesproken over DNA van een wijk. Wat is de DNA van een wijk dat invloed heeft op het schoolgebouw?

De vraag gaat niet over het onderwijs (dat is de verantwoordelijkheid van de school) maar het IHP gaat over gebouwen. Dus de vraag gaat over de invloed van het DNA op het schoolgebouw.

### **Antwoord:**

Het DNA van de wijk is een bewoording die aangeeft dat het aanbod binnen Veldhoven niet overal gelijk kan zijn. Binnen het IHP is Veldhoven verdeeld in wijken/gebieden. Deze hebben elk een eigen (leerlingen)populatie dat vraagt om een op maat antwoord. Dit antwoord wordt door de schoolbesturen en opvangorganisatie geformuleerd en uiteindelijk aangeboden.

*Aanvulling: Bij het inrichten van een schoolgebouw dient rekening te worden gehouden met het onderwijsaanbod. Een onderwijsaanbod dat met name klassikaal wordt gegeven vraagt bijvoorbeeld om een andere indeling dan een aanbod waarbij leerlingen veel samenwerken in groepen. Daarnaast kan de type wijk/omgeving ook invloed hebben op het aanbod voor bijvoorbeeld kindpartners.*

Vraag 5 werd gevraagd om een nadere toelichting.

De gemeente is verantwoordelijk voor (voldoende) schoolgebouwen die voldoet aan bepaalde eisen.

Als het zo is dat bij gebouwen waar de gemeente geen eigenaar is, de eigenaar verantwoordelijk is, hoe ver strekt dan de verantwoordelijkheid van de gemeente om daar in te investeren/ verbouwen?

### **Antwoord:**

De gemeente is verantwoordelijk voor het realiseren van voldoende capaciteit die voldoet aan geldende wet- en regelgeving. Bij gebouwen waarvan de gemeente geen eigenaar is, is het aan het schoolbestuur te voldoen aan de geldende wet en regelgeving. Tenzij de gemeente kan handhaven op basis van een vergunning kan de gemeente dit niet afdwingen.

*Aanvulling: Indien de school geen eigendom is van de gemeente is de gemeente niet verantwoordelijk voor investeringen/verbouwingen, tenzij deze nodig zijn vanwege capaciteitsproblematiek of het gebouw dusdanig van kwaliteit is dat er sprake is van vervangende nieuwbouw.*

Vraag 6 (deze was mogelijk niet duidelijk genoeg gesteld)

Tijdens de presentatie gaf de heer Onno Damen aan dat de haalbaarheid getoetst is: wat hield die toetsing in?

Dat het met diverse partijen besproken is, dat was duidelijk. Maar Onno Damen had aangegeven dat het binnen het gemeentelijke organisatie getoetst was. Waarop is getoetst?

**Antwoord:**

In het IHP zijn scenario's uitgewerkt. Deze zijn scenario's zijn met de schoolbesturen, opvangorganisaties en gemeente besproken. Daarnaast zijn de scenario's apart met een brede ambtelijke vertegenwoordiging besproken.

*Aanvulling: Vanuit de gemeente is een aantal medewerkers vanuit diverse disciplines betrokken bij het IHP-proces. Zij hebben vanuit hun eigen expertise de scenario's die ontstaan zijn gaandeweg het proces getoetst of deze passen binnen de ontwikkellijnen van de gemeente. Daarnaast heeft voor Zilverackers een separaat aanvullend overleg plaatsgevonden. Met deze 'ambtelijke voortoetsing' gedurende het proces zijn scenario's tot stand gekomen die met de kennis van nu geen beletsel oproepen om daadwerkelijk uitgevoerd te worden. In de uiteindelijke uitwerking zal de daadwerkelijke toetsing plaatsvinden, bijvoorbeeld ook rond vergunningstrajecten, et cetera.*