

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Veldhoven
Postbus 10101
5500 GA Veldhoven



20.08015

...komen
Gemeente Veldhoven

13 MEI 2020

Afdeling GRF BOS11
1 x W. Akkermans

Datum : 12 mei 2020
Uw kenmerk : 20UIT02905 d.d. 6 mei 2020
Betreft : Bezwaar tegen besluit last onder bestuursdwang

Geacht College,

Onder verwijzing naar uw besluit zoals in de aanhef vermeld, heeft u gemeend te concluderen dat ik eigenaar ben van enig spandoek waarop een mening is verwoord die zich keert tegen de vestiging van een of meerdere fastfoodketens. Dit spandoek zou naar uw zeggen ter plaatse van het veldje tussen de Heistraat en Zoom in Zeelst zijn geplaatst. Vervolgens stelt u dat ik daarmee de Apv art 2:6a zou hebben overtreden, reden om bestuursdwang toe te passen. Voor de kosten van deze actie meent u ondergetekende aansprakelijk te kunnen houden.

Aangezien de uiting van deze mening uw college om moverende redenen kennelijk niet welgevallig is, heeft u om reden van het dienen van het algemeen belang aanleiding gezien om acuut te moeten ingrijpen. Bijgevolg waarvan u heeft besloten per direct dit spandoek met de meest gezwinde spoed te laten verwijderen. Dit klemt eens te meer, aangezien ik mij afvraag wat u voorafgaand heeft gedaan om uw verwijderingsinzet te voorkomen, door hierover (eerst) bij de wellicht bij u bekende derden navraag te doen. U stelt dat ik de Apv Art. 2:6 a zou hebben overtreden, hetgeen volgens u de grondslag is om bestuursdwang toe te passen.

In tegenstelling tot uw conclusie stel ik geen eigenaar te zijn of te zijn geweest van onderhavig spandoek en dat mij niet bekend is door wie en waarom dit op het bewuste veldje is geplaatst.

Hoe u er bij komt dat uw mevrouw De Brouwer over bewijs meent te beschikken dat ik 'de eigenaar' van dit spandoek ben en men geconstateerd heeft dat ik een overtreding heb begaan verbaast mij zeer. Als u hiervan uw bewijs kunt aandragen verneem ik dat **graag**.

Dat het spandoek de opdruk bevat " KFC NEE, DOMINO'S NO NO" impliceert slechts een Grondrechtelijke vrije openbaring van gedachten of gevoelens. In dat opzicht is Apv. Art 2:6b lid 2 van toepassing, welke bepaling aan geen beperking onderhevig is zolang niet van directe zwaarwegende omstandigheden sprake is waarmee de veiligheid of het algemeen belang in het geding zijn.

Het verbod in het eerste lid van het vorige artikel is voorts niet van toepassing op:

- a. voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard, tenzij sprake is van een situatie, als bedoeld in het tweede lid, onder a, van het vorige artikel;*

Het vorenstaande houdt in dat u voorbijgaand aan de kwaliteit van de uiting en zonder wetenschap van welke persoon dit spandoek toebehoort, en ook zonder wetenschap wie dit spandoek heeft geplaatst, u desondanks het aan mij gericht besluit last onder bestuursdwang neemt.

Om deze redenen maak ik bezwaar tegen dit besluit en het daarin opgenomen kostenverhaal.

Met vriendelijke groet,



B.R.H. Ekstein