

Geachte meneer de voorzitter, wethouders, leden van de gemeenteraad en alle andere aanwezigen,

Mijn naam is Martijn Buijs en ik spreek hier vandaag als een van de 327 bezorgde burgers uit Oerle, die de Dorpspetitie heeft ondertekend.

Wij zijn geschokt over de wijze waarop de gemeente met de belangen van haar burgers omgaat en willen hierbij daarvan ons beklag doen.

Wij zijn van mening dat de beginselen van zorgvuldigheid, met de uitwerking van het Raadsbesluit van 10 mei 2016, rondom de huisvesting van statushouders en urgenten, met voeten zijn getreden.

Voor de goede orde: de gemeente is door 4 verschillende partijen aangesproken:

- TRC advocaten namens 5 direct omwonenden
- De Horeca in het centrum van Oerle
- 118 Ouders met kinderen op St Jan Baptist, vertegenwoordigd via de schoolraad
- 327 mensen via de Dorpspetitie

Ik spreek als ondertekenaar van de Dorpspetitie.

Wij willen een aantal zaken aan u voorleggen die in Oerle spelen of hebben gespeeld:

De Dorpsvereniging Oerle wordt door de gemeente onterecht als gesprekspartner en belangenbehartiger in dit dossier aangewezen terwijl zij een onafhankelijke positie heeft en geen mandaat heeft om hier uitspraken over te doen namens de Oerse gemeenschap. Daar is de gemeente met een zeer kritische brief van de Dorpsvereniging op 6 maart j.l. nog eens duidelijk op gewezen.

Voor het gemak heeft de gemeente uit gesprekken met de Dorpsvereniging Oerle gestedilleerd dat een straal van 75 meter om het beoogde perceel heen, voldoende is om omwonenden te informeren. Dit werd bevestigd tijdens de informatiebijeenkomst op 17 februari.

Van de school werd gezegd dat ze het overal mee eens waren. Er had op dat moment weliswaar een gesprek met de school plaatsgevonden maar op dat moment was er door de school nog geen standpunt ingenomen.

De inwoners van Oerle mochten alleen maar op het schetsontwerp van de container units reageren en er werd überhaupt niet gevraagd naar hun visie op het plaatsen van dergelijke units, naar de plek, naar de termijn van plaatsing of naar mogelijke alternatieven in Oerle.

De inwoners van Oerle is vooraf niet gevraagd naar hun ideeën over het opvangen en integreren van statushouders en urgenten in de Oerse gemeenschap maar wordt wel verweten niet met alternatieven te komen als wij aangeven het niet met de gang van zaken eens te zijn.

Tot op de dag van vandaag hebben de ondertekenaars van de petitie, die eigenlijk allemaal een zelfstandige brief hebben gestuurd aan de gemeente, nog geen enkele reactie mogen vernemen van de verantwoordelijke wethouder.

327 handtekeningen kunnen niet zomaar genegeerd worden.

Nu, ruim 10 weken later, is pas in de week voor deze vergadering een gespreksdatum gepland, maar dat werd pas georganiseerd nadat wij via de Dorpsvereniging nog eens nadrukkelijk hadden laten weten open te staan voor een gesprek.

Het proces van het selecteren, afwegen, aanwijzen en informeren omtrent de diverse locaties waaronder Hoogackers is, gelet op het Raadsbesluit van 10 mei 2016, niet correct gedaan.

Er is door de gemeente onjuiste, tegenstrijdige en steeds wisselende informatie verspreid en vragen die gesteld zijn, zijn nog steeds onbeantwoord gebleven.

Het bedrag van de krediet aanvraag is voor 75% gebaseerd op aannames. Op ramingen van voorlopige ontwerpen van 3 van de 4 locaties. Er moet nog onderhandeld worden en de uitkomsten daarvan zijn onzeker.

De woonvisie 2016 is, op het vlak van de taakstelling huisvesting statushouders, inmiddels door de realiteit ingehaald. Er is vanuit het Ministerie concreet aangegeven dat de landelijke taakstelling lager is, hetgeen leidt tot een afname van de druk tot plaatsing van statushouders ook voor de gemeente Veldhoven.

De gemeente slaagt erin om een belangrijk maatschappelijk thema, besluitvorming over huisvesting van statushouders, te vermengen met andere doelen zodat er een gelaagdheid ontstaat van belangen rond 1 thema. Gekoppeld aan niet eenduidige communicatie maakt dit dat het voor ons burgers een zeer ondoorzichtige politieke discussie is geworden.

Zijn er alternatieven? Zijn er meerdere wegen die naar het spreekwoordelijke Rome leiden? Wij denken van wel. Op meerdere locaties en ook in Oerle en daar willen we echt en oprecht bij betrokken worden.

De gemeente de Bilt, die qua grootte vergelijkbaar is met Veldhoven en waar eenzelfde casus voorlag die overigens al door de Raad was goedgekeurd, heeft men zich gerealiseerd dat er altijd alternatieven zijn en daarom besloten een alternatieve route te bewandelen.

Met het voorgaande in het achterhoofd willen wij u de vraag stellen hoe het dan kan dat er dan op dit moment een verzoek ligt voor een krediet van EUR 853.000,=?  
Een besluit hierover kan ons inziens alleen maar genomen worden als het zorgvuldig is afgewogen en is gebaseerd op actuele gegevens, recente informatie en feitelijke omstandigheden en met draagvlak. En dat is in onze ogen hier niet het geval.  
Kortom, naar onze mening is er nu geen goede basis om zo'n belangrijk besluit te nemen.

Ons verzoek aan u is dan ook om niet in te zullen stemmen met de voorgestelde kredietaanvraag van EUR 853.000,= en het proces van selecteren, afwegen, aanwijzen en informeren op nieuw te doen, in alle transparantie en daarbij allerlei alternatieven in overweging te nemen.

Wij willen structurele oplossingen. Geen halve maatregelen. De Oerse gemeenschap is sterk en sterk met elkaar verbonden en als u die blijft negeren dan neemt de betrokkenheid bij de lokale politiek steeds verder af en zal de bekende Oerse sociale cohesie eerder tegen u werken dan in uw voordeel.

Ik dank u vriendelijk voor uw aandacht.