

Geachte raadsleden,

Sheet 1:

We zijn als familie Steijntjes blij om een reactie te mogen geven op het ontwerpbestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan 'Slot-Oost' gelegen pal naast onze woning Gareel 11.

Sheet 2:

Dit hoekperceel hebben we bewust gekozen om vrij te blijven zitten zonder aanleunende bewoning. We waren op de hoogte van de plintbebouwing aan de Heerbaan.

Sheet 3:

Om maar meteen tot het bezwaar te komen: de voorgestelde ruimtelijke plannen, met de geplande aanleunende bebouwing direct tegen onze perceelsgrens aan, zijn voor ons, als direct betrokkenen niet acceptabel. Deze kering in plannen is ons overigens ook een raadsel. We zijn hier al enige tijd of wel jaren mee bezig om de groene overgang vanuit de hoekpercelen te behouden en is ook altijd een uitgangspunt geweest. Echter, na het afhaken van BAM is Ballast Nedam in beeld gekomen: eerst was Koningshoeve de bedoeling en later is dit 'Slot Oost' geworden. Dit wordt door de gemeente gekoppeld aan een nog openstaande compensatie voor het centrumplan. Een restrictie van de opdracht was duidelijk dat bewonersparticipatie een doel moet zijn. Wij, alle direct betrokkenen van het plan 'Slot Oost', kunnen toch wel gezamenlijk stellen dat deze publiek private buurtsamenwerking of wel bewonersparticipatie niet is gelukt. De firma Cleton & Com is na de 1^e sessie al afgehaakt waarna BN deze taken zelf op zich heeft genomen.

Simpel gezegd houdt dit in dat de auto is gaan rijden met BN aan het stuur, maar dan zonder navigator. Daar gaat het mis. De taak van navigator had de wethouder/gemeente op zich moeten nemen, maar is helaas losgelaten. Nu laten we het gebeuren dat een commerciële partij als BN de regie neemt en een ander doel heeft dan gewenst is.

Uiteraard snap ik de denkwijze van BN: voor hun nog één compensatietraject van de Gemeente Veldhoven en weten dat het dan klaar is. Daarom is de gemaakte keuze (nog ondertekend in verleden door mw. N. Ramaekers) niet verstandig en ondoordacht geweest. Als je BN een compensatieproject wilt gunnen (aanbestedingswet?), doe dit dan bij een uitbreidingsplan zoals Zilver Ackers. Want nogmaals: bewonersparticipatie is voor BN in dit plan van ondergeschikt belang.

Toch is bewonersparticipatie de sleutel tot succes is onze ervaring, maar spreek (zoals al zo vaak aangegeven) eerst met de direct betrokken bewoners. Dit is echt mislukt daar kunnen we het samen toch wel over eens zijn, en commerciële doelen zijn helaas belangrijker geworden dan de bewonersparticipatie.

Sheet 4:

Ben ervan overtuigd als we echt met elkaar hadden gesproken er al lang bebouwing had kunnen staan. Op deze manier komen we niet verder en zijn er alleen maar verliezers: ontevreden huidige bewoners, nieuwe bewoners grenzen direct aan de bestaande bebouwing, een wethouder die al enige jaren gefrustreerd is en gemeenteambtenaren die al zoveel tijd hebben gespendeerd aan dit project.

Zonde, dit kan alsnog anders en dan kunnen we gezamenlijk tot een mooi plan komen. Want laten we dat vooropstellen: we zijn absoluut niet tegen een mooi plan en denken hier graag in mee. Beste raadsleden: we vragen jullie namens onze hele familie een juist besluit te nemen, waarbij huidige bewoners worden gehoord. Dan hebben wij alle vertrouwen in een prettige afloop, en kunnen jullie echt de missie waar jullie als partijen voor staan waarmaken (zie Sheet en lees: samen doen en luisteren).

Bedankt voor jullie tijd en zijn blij dat we het verhaal van onze zijde konden vertellen.

Afsluiting / totaal ca. 3 minuten