

INSPREEK- BIJDRAGE

Goedenavond,

Mijn naam is Marcelle Peer en ik zal deze avond namens Belangenvereniging Wijk 't Slot onze zienswijze ten aanzien van de ontwikkellocatie Heistraat-Zoom (KFC-Domino's) verder toelichten.

Proces:

In dit project faalt de burgerparticipatie. Dat blijkt niet alleen al uit het aantal verweren (516). Wij mochten zelfs in het ED al lezen dat B&W het er mee eens is dat de samenspraak niet goed is verlopen. Wij kunnen dat alleen maar beamen.

Beste Gemeenteraadsleden, wij hebben dit jaar al een paar keer gehoord dat burgerparticipatie faalt, maar tot op heden heeft deze constatering nog geen echte consequenties gehad, behalve een wat langer en moeizaam avondje.

U merkt de frustratie bij ons doordat ook wij met een voldongen feit geconfronteerd worden, in plaats dat de Gemeente, als goede buur, ons in een vroeg stadium betreft bij de verkoop van het perceel en de ontwikkeling er van. Heeft de Gemeente zo weinig vertrouwen in haar eigen burgers? Of had het eigenlijk meer te maken met de inhoud van dit plan?

Inhoud plan:

En dan de inhoud van het plan: de vestiging van twee fastfoodketens op een moment dat we te maken hebben met een pandemie, die ons nogmaals benadrukt hoe belangrijk het is om zo gezond mogelijk te leven. Andere Gemeenten klagen steen en been omdat ze haar burgers tegen de fastfoodindustrie willen beschermen, maar dit niet mogelijk blijkt op het moment dat er een bedrijfsbestemming voorligt.

In Veldhoven hebben we hier natuurlijk geen last van. Sterker nog, de Gemeente heeft er geen moeite mee om een perceel met groenbestemming voor een habbekrats te verkopen aan een projectontwikkelaar die er openlijk voor uitkomt om er fastfoodketens in te vestigen. Tja, wij zijn wel benieuwd waarom Veldhoven zo anders is dan al die andere gemeenten.

De Gemeente heeft bovendien geregeld dat alle formeel vereiste onderzoeken zijn ingesteld en betaald door de initiatiefnemer. Volgens de Gemeente staat de deskundigheid en de onafhankelijkheid van de rapporten niet ter discussie. Want er zijn gerenommeerde onderzoeksbureau's ingeschakeld. Echt? Gelden credo's als "klant is koning" en "wie betaalt, bepaalt" in Veldhoven dan niet?

Wij kunnen alleen maar concluderen dat de Gemeente dit project graag ziet slagen (=> zie ook de 64 pagina's tellende notitie van zienswijzen waarbij alle bezwaren afgewezen worden!!)

Dat blijkt ook uit de totaal niet kritische houding van de Gemeente ten aanzien van de uitgebrachte rapportages en de gehanteerde modellen.

Enkele voorbeelden:

- Het behoefte-onderzoek blijkt een landelijk gehanteerd marktonderzoeksmodel
- De duurzaamheid van dit project blijkt alleen uit de bouw: Form over substance?
- Verkeersonderzoek: Aannames onjuist
Op het moment dat er als zienswijze wordt ingebracht dat er geen expeditieverkeer wordt meegenomen Had de burger echt letterlijk moeten zeggen: verifiëren aannames en aanpassing doorvoeren in gehanteerde modellen?
En zo zijn er nog tal van voorbeelden

Om tot een afronding te komen:

De Belangenvereniging Wijk 't Slot maakt zich grote zorgen over de gevolgen voor de gezondheid (=> in meer detail: bijdrages mevr. Oei en mevr. Heemstra), de verkeersveiligheid en verkeerscirculatie (=> in meer detail: bijdrage mevr. Ekstein) als ook de gevolgen voor het zwerfvuil. Wij vragen ons oprecht af voor wie dit nu een goede deal is? Voor de omwonenden zeker niet en de Gemeente (op de lange termijn) ook niet.

U, Gemeenteraadsleden, mag oordelen of dit plan tot een beter Veldhoven leidt.

Namens de Belangenvereniging Wijk 't Slot, namens de kinderen van Veldhoven, mijn eigen kinderen, alsmede alle belastingbetalende Veldhovenaren verzoeken wij u TEGEN te stemmen.

Bedankt voor uw aandacht.

Belangenvereniging Wijk 't Slot
Marcelle Peer

ZIENSWIJZE

Gemeenteraad van Veldhoven
Postbus 10101
5500 GA Veldhoven

Veldhoven, 18 juli 2021

Betreft: ontwerpbestemmingsplan "Slot -Oost"
Kenmerk: NL.IMRO.0861.BP00133-0301

Geachte gemeenteraad,

Hierbij maakt de Belangenvereniging Wijk 't Slot haar zienswijze kenbaar tegen het ontwerpbestemmingsplan "Slot-Oost".

Op 9 juni 2021 heeft het college het ontwerp bestemmingsplan "Slot-Oost", met kenmerk NL.IMRO.0861.BP00133 gepubliceerd.

Keer op keer hebben wij aangegeven dat wij niet tegen bebouwing van het perceel Veldhoven, sectie K, nummers 105, 1276, 2240 en 2441 ("het veldje") te zijn en ook nu is deze positie niet gewijzigd.

Echter, de inhoud van het plan laat te wensen over. Bovendien kan de wijze waarop dit proces al decennialang verloopt, de manier waarop de Gemeente Veldhoven in z'n algemeenheid met burgerparticipatie omgaat en in dit dossier omwonenden zelfs volledig buitenspel tracht te zetten, niet anders gezien worden als een grove schending van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur ex 3:14 BW en artikel 3:1 lid 2 Awb. En dat alles in een tijdperk waarin de Gemeente Veldhoven al concludeert dat de inspraak van burgers beter moet, zeker nu de Omgevingswet in aantocht is¹.

In plaats van constructief in overleg te treden met omwonenden en gezamenlijk tot een plan te komen blijft de Gemeente Veldhoven zich gedragen als een klein kind dat zijn zin niet krijgt. Bijzonder jammer. Daardoor kunnen wij niet anders dan een zienswijze indienen. Hieronder zullen wij uiteen zetten waarom de Belangenvereniging Wijk 't Slot dit **geen** goed plan vindt.

1. Burgerparticipatie 2.0 a la Gemeente Veldhoven => uitsluiting burger

De raadsbesluiten waarop de randvoorwaarden gebaseerd zijn vereisen consensus met de omwonenden omtrent de invulling van het ontwerpbestemmingsplan. Aangezien dit het credo was, was dit aanvankelijk als vereiste opgenomen in de (allonge bij de) intentieovereenkomst. Sterker nog, in dat kader is een (duur) PPBS-traject gestart, dat nota bene voor de helft door de Gemeente Veldhoven is betaald, waarbij het de bedoeling was dat de Gemeente, de projectontwikkelaar en de omwonenden samen tot een ontwerp bestemmingsplan zouden komen. Echter, nu er geen consensus bereikt werd, omdat de Gemeente geen inspraak duldt van omwonenden, laat staan aan de wensen van omwonenden tegemoet komt, en de projectontwikkelaar louter kijkt naar voldoende winstgevendheid van dit project en derhalve op voorhand heel veel mogelijkheden uitsluit, is het PPBS traject voortijdig gestaakt.

¹ <https://www.ed.nl/veldhoven/veldhoven-past-inspraak-regels-aan-na-stortvloed-aan-kritiek-op-plannen-de-discussie-moet-over-de-inhoud-gaan-niet-over-het-proces~a657c6d3/?referrer=https%3A%2F%2Fisearch.avg.com%2F>

De Gemeente heeft zich gerealiseerd dat er niet aan de voorwaarden is voldaan om tot een ontwerp bestemmingsplan te komen nu het PPBS traject gestaakt is en, in plaats van in overleg te treden met de omwonenden, past de Gemeente Veldhoven de civielrechtelijke overeenkomst tussen de Gemeente en de projectontwikkelaar aan² en poogt zij op deze wijze de inspraak van omwonenden volledig te omzeilen. Dit heeft niets meer te maken met burgerparticipatie. Dit betreft het buitenspel zetten van omwonenden! Gemeente Veldhoven is hierin weer een toonbeeld van de (on)betrouwbare overheid. Ook in dit dossier heeft de Wethouder weer een cruciale hoofdrol gespeeld, in negatieve zin. Wij verzoeken u dan ook dit een halt toe te roepen en te laten zien dat het ook anders kan.

Deze wijze van acteren kan onzes inziens dan ook alleen maar als onfatsoenlijk bestempeld worden. Hieruit blijkt niet alleen de minachting van de Gemeente Veldhoven jegens haar burgers, maar ook de ondankbaarheid voor ieders tijd en inzet tijdens de langdurige PPBS bijeenkomsten. Alle door de omwonenden gepresenteerde plannen worden direct van tafel geveegd. Sterker nog, het ontwerp bestemmingsplan, zoals gepresenteerd op de site van Ballast Nedam³ en besproken tijdens de informatieavond van 31 oktober 2019, komt niet overeen met het plan dat nu ingebracht is.

2. Winst projectontwikkelaar is belangrijker dan wens burger en eigen P&L

Naast onbetamelijk en onfatsoenlijk betreft het bovendien ook een schimmige wijze van zaken doen. Achterkamertjespolitiek. Immers, waarom is in het verleden het niet doorgaan van een ander project niet normaal afgewikkeld, maar doorgeschoven? Hierdoor zitten wij opgescheept met deze projectontwikkelaar die totaal niet geïnteresseerd is in de wensen van omwonenden en vooral kijkt naar zijn eigen verdienstenmodel. Uit besprekingen van de Belangenvereniging Wijk 't Slot met Ballast Nedam blijkt dat het voor hen niet rendabel is om dit project uit te voeren als er minder woningen gebouwd worden, of als er een ander type woningen (dwz seniorenwoningen) gerealiseerd wordt. Toch jammer dat dit belet om met open vizier naar alternatieven te kijken. Wij kunnen dan ook alleen maar moedeloos constateren dat de Gemeente Veldhoven liever naar de pijpen van een projectontwikkelaar danst dan gehoor geeft aan de wensen van haar burgers.

Uit het woningmarktonderzoek Zuidoost-Brabant 2017 blijkt dat er een tekort is aan de middeldure woningen en een groot tekort aan betaalbare en dure koop. Waarom kan er niet aan deze laatstgenoemde vraag voldaan worden? Door vrij te verkavelen kan het karakter van de wijk volledig behouden blijven. Bovendien zal dit, gezien de huidige grondprijs per m², voor de Gemeente Veldhoven financieel aantrekkelijker zijn dan de grond onder de marktprijs te verkopen aan een projectontwikkelaar. En ja, indien de Gemeente Veldhoven de potentiële claim niet wenst af te wikkelen, is er vast en zeker wel een mogelijkheid om deze (weer) door te schuiven naar een ander project!

² Zie Bijlage 1, paragraaf 27

³ https://www.development.ballast-nedam.nl/media/241597/2019-10-29_vso_a0-paneel-tbv-infoavond_def.jpg

3. Inbreuk op leefomgeving

Ten slotte zijn wij van mening dat het huidige plan een inbreuk is op onze leefomgeving.

- De woningdichtheid van het nieuwe deel tov bestaande deel is te hoog; op een kleiner perceel worden meer huizen bijgebouwd dan er momenteel in dit deel van de wijk, dwz, het Gareel, staan.
- Er wordt geen rekening gehouden met het doortrekken van het park gelegen aan de Uilenburg/Goolder (groene vinger langs de gehele Heerbaan), zoals bedoeld in 2009. Immers, de groene vingers geven kwaliteit en identiteit aan Veldhoven en bieden de ruimte om te ontmoeten en te recreëren. Er zijn vijf west-oost structuren te onderscheiden. Eén van deze groene vingers betreft de Heerbaan. Dat is een belangrijke verkeersader in Veldhoven, met een aantrekkelijk groen profiel met een reeks van aangename parkgebieden en open ruimten. Dit dient op grond van de randvoorwaarden doorgetrokken worden. De hofjes die nu ingetekend zijn hofjes en kwalificeren als zodoende niet. Derhalve kunnen wij dan ook niet begrijpen dat de conclusie van de Gemeente Veldhoven is dat het Voorliggend plan geen afbreuk doet aan deze "groene vinger". Dat doet het namelijk wel!
- De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste provinciale ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Conform de Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. Het is dan ook bijzonder dat ten aanzien van het verkeer alleen de bereikbaarheid, verkeersafwikkeling en het parkeren zijn meegenomen. Verkeersveiligheid is op geen enkele manier meegenomen en dat terwijl het kruispunt Gareel / Kruisstraat een gevaarlijke, onoverzichtelijke kruising is. Met de verdubbeling van het aantal verkeersbewegingen is het wachten totdat het mis gaat!

Ook is er in het verkeersplan op geen enkele manier rekening gehouden met het feit dat de Peter Zuidlaan doorgetrokken zal worden (voor de nieuwbouw van AMSL aan de Run 1000 waar 4000 man komen te werken), de Gemeente Veldhoven vooralsnog voornemens is om de bouw van een KFC/Domino's (met alle verkeersbewegingen van dien), er gebouwd zal worden op de Zoom 5, en een verpleeg/verzorgingstehuis aan de kruisstraat gerealiseerd zal worden. Ofwel, het beeld dat geschetst wordt in de Verkeerskundige onderbouwing Bestemmingsplan Slot-Oost Veldhoven is slechts een deel van het verhaal. Wij voorzien een verkeersinfarct! De Belangenvereniging Wijk 't Slot blijft dan ook van mening dat de ontsluiting via de Zoom dient plaats te vinden in plaats van het Gareel / Kruisstraat. Ofwel, met nog meer verkeersbewegingen die gemakshalve maar even niet meegenomen zijn, is het de wet van de grote getallen: hoe meer kruisend verkeer, hoe meer ongelukken. Het huidige plan houdt onvoldoende rekening met de verkeersveiligheid.

- Ook willen wij nog kort aanstippen dat het voor de Gemeente Veldhoven geen probleem is om geluidsnorm naar believen aan te passen voor de nog te bouwen woningen. Gewoon omdat dat goed uitkomt voor de bebouwing van dit perceel. Dit heeft toch wel heel veel weg van willekeur.
- In dit ontwerp bestemmingsplan is ook niets opgenomen ten aanzien van fijnstof, terwijl steeds duidelijker wordt dat fijnstof een gevaar is voor de gezondheid. Alleen al vanuit dat perspectief zouden er minder woningen gebouwd dienen te worden ten gunste van groen.

Een samenvatting van onze zienswijze:

- De burgerparticipatie heeft voor dit project totaal niet gewerkt;
- De Gemeente Veldhoven hield elke boot voor samenwerking af.
- De Belangenvereniging Wijk 't Slot is niet tegen bebouwing van het betreffende perceel, maar bebouw het perceel dan met instemming van de omwonenden en met behoud van het karakter van Zeelst met veel groen, dat steeds noodzakelijker is geworden door de enorme verkeerstoename.

Graag sluiten wij deze zienswijze nogmaals af met de mededeling dat wij niet tegen bebouwing van het perceel zijn. Echter, met inachtneming van de Nationale Omgevingsvisie die vooruitloopt op de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn wij wel van mening dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar mogen plaatsvinden, maar in samenhang gezien dienen te worden. Derhalve verzoeken wij u dan ook om met een alomvattend plan te komen voor de invulling van Slot Oost, de Zoom 5, het perceel aan de Kruisstraat (waar men voornemens is een verpleeg/verzorgingstehuis te vestigen en het perceel (waarop de Gemeente het de projectontwikkelaar toestaat een KFC/Domino's te vestigen, en dat in tijden van woningnood). Een plan dat past bij het behoud van het dorpse karakter van Zeelst. Wij denken graag met u mee!

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet. Volledigheidshalve merken wij hierbij op dat wij ons het recht voorbehouden om deze zienswijze op een nader moment aan te vullen / nader te motiveren.

Met vriendelijk groet,
Namens Belangenvereniging "Wijk 't Slot",

Mevr. M. Van Zutphen-Krispijn
Voorzitter

De heer H. van de Ven
Secretaris

Bijlage: Samenvatting historisch overzicht

Bijlage: Samenvatting historisch overzicht

1. Brief Wijkplatform Zeelst aan college B&W d.d. 23-07-2009

- Overleg tussen wethouder J. Tops en wijkbeheer. In deze brief zijn suggesties gedaan, die later de basis vormden voor de Randvoorwaarden en er wordt gesuggereerd dat de belangenvereniging Wijk 't Slot deze voorwaarden onderschrijven, wat niet het geval is. Tijdens de inspraak SOOW d.d. 16-10-2007 is dit namens de Belangenvereniging nogmaals herhaald door de Hr. W. Louwers.

2. Adviesnota 09.224 onder punt 1d (ter voorbereiding op het besluit Randvoorwaarden):

- Art. 1b) "Door het toevoegen van een relatief beperkt aantal woningen, kan ook voor de ontsluiting worden aangesloten bij de bestaande woonstraten".
- Art. 1d) "De nieuwe randvoorwaarden sluiten aan bij de wensen van de bewoners". Er heeft geen enkele vorm van overleg met onze Belangenvereniging plaats gevonden.

3. Raadsbesluit 09.225 d.d. 15 december 2009

- De randvoorwaarden voor het gebied Slot-oost actualiseren.
- College heeft de opdracht gekregen om een ruimtelijk, financieel en realistisch plan te maken
- Voornemen in overleg te treden met Odeon en BAM over de gevolgen van het stoppen met de visie uit 2007 en het vaststellen van de nieuwe randvoorwaarden

4. Randvoorwaarden uit het Ruimtelijk Kader van de gemeente Veldhoven, d.d. 15-12-2009

1. De "groene vinger" langs de Heerbaan wordt doorgetrokken conform de Ruimtelijke Structuur Visie Veldhoven
2. Er worden globaal 40 tot 60 grondgebonden woningen gerealiseerd in het plandeel "west"
3. De nieuwe woningen in plandeel "west" worden ontsloten via de bestaande woonstraten van woongebied 't Slot en krijgen geen rechtstreekse autoaansluiting op de Heistraat
4. Bij de realisatie van plandeel "west" wordt gestreefd naar toepassing van 30 % sociale woningbouw
5. Het bestaande autobedrijf en het tankstation aan de Heistraat worden ingepast in de nieuwe ontwikkeling
6. Het plandeel "oost" biedt ruimte aan een goede ontsluiting van de Kruisstraat op de Heistraat conform het verkeerscirculatieplan en aan lichte bedrijvigheid
7. De bedrijvigheid langs de Heistraat wordt niet ontsloten via woonstraten

8. De reconstructie van de tot kruispunt om te bouwen rotonde Heerbaan, Heistraat, Noord-Brabantlaan en Grasdreef wordt als vaststaand gegeven meegenomen bij de planontwikkeling

5. Aanleg fietspad met talud van de Hovenring

- Ontwerpfase van 30-09-2010 t/m 10-11-2010 en Projectbesluit 21-12-2010
- Onherroepelijk projectbesluit is op 11-02-2011
- Er was geen overleg met omwonenden of met de belangenvereniging Wijk 't Slot

6. Aanleg rotonde Kruisstraat-Zoom-Peter Zuidlaan

- Protest van de belangenvereniging tegen aanleg omdat er geen groenstrook (groene vinger) en/of voetpad aangelegd wordt. Protest wordt niet gehonoreerd.

7. Informatienota van de Raad d.d. 20-01-2015

- De woningbouw Slot Oost vindt plaats 14 x in 2018, 14 x in 2019 en 15 x in 2020. Totaal dus 43 woningen.

8. Intentie Overeenkomst Project Slot Oost d.d. 11-5-2015

- Er was een bouwvolumeafspraken met Ballast Nedam over de invulling van het Centrumgebied Veldhoven, dat geen doorgang plaats vond.
- Om voornoemde project met "gesloten beurzen" af te wikkelen heeft de Gemeente Ballast Nedam een alternatieve locatie aangeboden: Slot Oost
- De gemeente is bereid, indien de planontwikkeling daartoe aanleiding geeft, de Randvoorwaarden 2009 in overleg met Ballast Nedam te actualiseren
- Artikel 2. Doel van de overeenkomst is tweeledig:
- Ballast Nedam en gemeente doen onderzoek naar de ruimtelijke en financiële haalbaarheid van de voorgenomen planontwikkeling
- Op basis van de uitkomsten vervolgspraken maken om tot een volledige invulling van de bouwafspraken te komen
- Artikel 4.3 De omwonenden worden in het kader van samenspraak geïnformeerd en bevraagd over hun wensen en ideeën voor een verkavelingsplan; hetgeen niet heeft plaats gevonden.
- Artikel 4.4 Ballast Nedam stelt een globaal verkavelingsplan en koppelt dit terug aan gemeente en omwonenden
- Artikel 5.2 Indien Ballast Nedam met een plan komt dat afwijkt van de gemeentelijke randvoorwaarden en uitgangspunten zoals vastgesteld door de Raad, dan zal het college dit beoordelen en indien wenselijk en noodzakelijk zullen de gewijzigde randvoorwaarden en uitgangspunten ter vaststelling aan de Raad worden voorgelegd, hetgeen niet gebeurd is

- Artikel 5.3 Van de randvoorwaarde, dat er globaal 40 tot 60 grondgebonden woningen moeten worden gerealiseerd in het plandeel “West”, kan niet worden afgeweken.

9. Allonge d.d. 6-10-2017

- Artikel 4 g) Als de PPBS niet leidt tot een globaal verkavelingsplan dat kan rekenen op de instemming van omwonenden en goedkeuring van Partijen, treden Partijen in overleg; overleg geschiedt met inachtneming van artikel 8.3 van de Overeenkomst (Bij beëindiging spreken Partijen af dat daarmee de bouwvolumeafpraak, die het gevolg is van de jarenlange samenwerking van Partijen rond het Centrumplan Veldhoven, tussen Partijen niet zal zijn vervallen. Partijen treden op dat moment in overleg over een gelijkwaardig alternatief)
- Artikel 6.1 **Slot Oost bezit (nog) niet de bestemming “Wonen”**, die de ontwikkeling en realisatie van woningbouw mogelijk maakt. Met de uitkomsten van Stap 2 en Stap 3 als vertrekpunt laat de gemeente voor Slot Oost een bestemmingsplan opstellen, zoals is aangegeven in artikel 5.1 onder f.

10. Startbijeenkomst in St. Joris op 23-11-2017

- Presentatie gaat vooral over starterswoningen; omwonenden vinden dit onacceptabel
- Omwonenden vinden dat de Randvoorwaarden van tafel moeten

11. Brief van de Belangenvereniging aan de raadsleden d.d. 4-12-2017

- Randvoorwaarden herzien of van tafel
- Samenvatting van de belangrijkste punten van de omwonenden:
- Karakter van bestaande wijk behouden en doortrekken
- Bouw van vrijstaande woningen
- Kavelgrootte van ca. 400 m²
- Maximaal 15 tot 20 kavels
- Groenstrook langs bestaande wijk en ruime groenvoorzieningen
- Duidelijk behoefte aan levensbestendige seniorenwoningen
- Handhaven van de geluidswal

12. Brief van de Belangenvereniging aan de gemeente d.d. 4-12-2017

- De belangenvereniging wenst inzage in de intentieovereenkomst te krijgen; krijgt deze niet en vraagt deze op middels de Wet op openbaar bestuur.

13. PPBS op 14-12-2017

- De sessie verloopt moeizaam en wordt regelmatig onderbroken omdat blijkt dat de Randvoorwaarden telkens leidend dienen te zijn en inspraak niet getolereerd wordt.
- Na enig wirwar gingen de Randvoorwaarden van tafel en zijn er afspraken gemaakt.
- Uitkomsten van de sessie zou voor eind december in globale schetsen weergegeven worden

14. Gesprek met Ballast Nedam (Gerdy Kraus) en gemeente (Githa Buytels) d.d. 18-1-2018 en 6-2-2018

- Situatie uitgelegd: Schetsen komen niet voor eind december en voldoen totaal niet aan de afgesproken punten van de PPBS; PPBS op 3 februari is daardoor vervallen.

15. Brief van de Belangenvereniging aan college B&W d.d. 27-2-2018

- Gezien de onverenigbaarheid van de Randvoorwaarden en de wensen van de omwonenden is een tweede VE sessie niet zinvol. Wensen, dus geen eisen, van de omwonenden:
- Behoud van het karakter van de bestaande wijk
- Bij voorkeur vrije kavels
- Geen verkeersafwikkeling via het Gareel
- Ruime kavels
- Maximaal 30 kavels
- Een groenstrook van 20 meter langs de bestaande wijk
- Ruime groenvoorzieningen

16. Brief van de gemeente d.d. 20-6-2018 aan de belangenvereniging

- Gemeente houdt vast aan de randvoorwaarden 1 t/m 4 en 6, waardoor de punten 5, 7 en 8 “zo maar” zijn vervallen?
- De gemeente vindt het wel zinvol om in samenspraak het proces te doorlopen?

17. Brief van de Belangenvereniging aan de leden van de raad d.d. 23-8-2018

- Verzoek om ingezette proces stil te leggen en ruimte en vrijheid te bieden om samen met ons een plan te ontwikkelen. De Randvoorwaarden sluiten niet aan bij de wensen van de bewoners zoals dat door de gemeente gesuggereerd wordt in de Adviesnota 09.224.

18. Brief van de Belangenvereniging aan de leden van de raad d.d. 28-8-2018

- Samenvatting communicatie met de gemeente over Slot Oost sinds 1980
- Haal Raadsbesluit van tafel
- Maak van gebied een parkachtige groenstrook
- Voor aanleg groenstrook verkoop 10 tot 15 bouwkavels
- Financiële verantwoording in de grondexploitatie onttrekt zich aan onze waarneming

19. Raadsavond d.d. 04-09-2018

- De Raad vraagt om over het dossier Slot Oost bijgepraat te worden. Er komt overleg met het College.

20. Brief van de gemeente d.d. 21-9-2018

- De Raad heeft verzocht te reageren op onze brieven van 23 en 28 augustus (het blijkt dus dat het totaal niet in de Raad besproken is; de politieke partijen weten van niets)
- B&W gaan onverminderd door met de planvorming.

21. Brief van de Belangenvereniging aan de leden van de raad d.d. 3-10-2018

- Opnieuw beroep van de belangenvereniging om het Raadsbesluit van 2009 de randvoorwaarden in te trekken. De belangenvereniging doet nogmaals een beroep op de gemeente om in overleg te komen, rekening houdend met ieders belangen, en daardoor een voor alle partijen acceptabele oplossing bereiken. Wij hebben geen reactie mogen ontvangen.

22. Uitnodiging van Ballast Nedam en gemeente voor een presentatie van een aantal voorstellen, ontwikkeld door Kokon Architectuur & Stedenbouw op 22-10-2018

- Er werden 3 schetsen van 55 tot 62 woningen gepresenteerd en de ontsluiting via de bestaande straatjes van het Gareel. Geen enkele inbreng van omwonenden en van de belangenvereniging was in de schetsen terug te vinden

23. Brief van de belangenvereniging d.d. 4-11-2019

- WOB verzoek om de onleesbaar gemaakte passages van de intentieovereenkomst inzichtelijk te maken: bouwvolume van de afspraak en grondwaarde van het project. Wordt niet gehonoreerd, waardoor het onmogelijk is onze Europeesrechtelijke juridische positie in kaart te brengen.

Brief aan wethouder van de Looij d.d. 03-12-2019

- N.a.v. de presentatie op 31 oktober 2019, waarbij een stedenbouwkundig schetsmodel getoond werd, reageerde de belangenvereniging met een drietal hoofdpunten, waar de omwonenden zich niet in kunnen vinden. Deze zijn:
- De nieuw te bouwen woningen dienen ontsloten te worden via de Zoom en niet zoals in het schetsmodel is aangegeven via een te smal straatje van het Gareel naar de Kruisstraat.
- De groenstrook of te wel de groene vinger, zoals deze in de Randvoorwaarden genoemd wordt, is in het schetsmodel niet terug te vinden. De omwonenden stellen voor, conform de Randvoorwaarden, deze tussen de bestaande eindwoningen en de te bouwen vrije sector woningen aan te brengen.
- Wederom wordt een schetsmodel van 59 woningen gepresenteerd. De omwonenden zouden het zeer op prijs stellen dat u opdracht geeft tot het maken van een schetsmodel met ca. 40 woningen conform de randvoorwaarden.
- Om de wethouder behulpzaam te zijn hebben we een schets bijgevoegd, die meer bij de wensen van de omwonenden aansluit, waarbij onder meer het autoverkeer onder het fietspad naar de Zoom ontsloten wordt. Wij zijn graag bereid om met u in overleg te treden om zodoende een oplossing voor de planinvulling Slot Oost te creëren.
- Namens alle omwonenden doen wij nogmaals een dringend beroep op u om de ontsluiting via de woonstraten, zoals vermeld in de Randvoorwaarden uit 2009, los te laten voor nieuw te maken stedenbouwkundige schetsontwerpen.

24. Brief van de gemeente d.d. 19-12-2019

- Reactie op onze brief van 03-12-2019. De gemeente en /of Ballast Nedam kijken naar alle reacties en als een reactie tot verbetering leidt, dan zal dit verwerkt worden. Dus niets! Onderhoud met de Hr. van de Looij is niet gewenst.

25. Brief aan de gemeente d.d. 30-07-2020

- WOB verzoek: kenbaar maken van de vervolgovereenkomst met Ballast Nedam inzake de woningbouwontwikkeling Slot Oost.

26. Brief van de gemeente d.d. 25-08-2020

- Bijlage bij de vervolgovereenkomst. Belangrijkste wijzigingen zijn:
- Vervallen van de voorgaande overeenkomsten met bijlagen en het vervallen artikel 4.1.g van de Allonge die bij de eerste Intentieovereenkomst ontwikkeling Slot Oost hoort: het rekenen op de instemming van omwonenden en goedkeuring van Partijen. Deze stap is het bewust buiten spel zetten van alle omwonenden en de belangenvereniging. Deze hebben nu geen stem meer! Dat blijkt ook uit het nieuwe plan dat de gemeente middels een brief d.d. 08-06-2021 bekend maakte.