

Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond (oordeelsvorming) op maandag 26 november 2018

Aanwezigen:

Voorzitter: mevr. I.J. Hartlief	Griffier: J.F. van der Wiel MSc Notulist: mevr. M. van den Berkmortel (vdB Office Support)
Leden gemeenteraad en steunfractie:	
BPV: M.A.P.M. Luijkx mevr. Y.J. Luijkx	CDA: mevr. M.J.J.M. van Dongen-de Kruijf
D66: L. de Braal	GBV: mevr. T. van Galen J.A.F. van der Velden Y.M.A. van Oorschot
Lokaal Liberaal: M.J.J.M. Prinsen	PvdA: F. Hofmeester J.W. Meijberg
SENIOREN VELDHOVEN: mevr. H.M.J.P. de Greef mevr. drs. J.A.M. van Hulst M.N.M. van Hulst J.C.W.M. van Gent	VSA: J. Beens mevr. P.M. van de Camp P. Cattenstart W.G.M. Peters
VVD: mevr. Y.Y.E. van Bakel mr. J.P.G.M. Kaspers Mevr. V.W.H. van Wieren-Kraayvanger L.J.M.J. Creemers	
Leden college en adviseurs:	Ambtelijk adviseurs:
mevr. A.M. Demmers mevr. H.C.H.M. van Dongen-Lamers A.G.C.M. van den Oever drs. J.G.W. Rooijackers	

OOORDEELSVORMING

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom bij de eerste vergadering die zij voorziet. Het is de laatste vergadering waarbij mevrouw Demmers aanwezig zal zijn. Ter gelegenheid van dit afscheid staan er hapjes achter in de zaal. Morgen wordt de heer Delhez geïnstalleerd als nieuwe burgemeester van de gemeente Veldhoven. Zij wijst erop dat van deze vergadering audio- en video opnamen worden gemaakt die beschikbaar blijven via het openbare raadsinformatiesysteem. Voorts wijst zij erop dat het de bedoeling is politieke vragen te stellen; technische vragen kunnen vooraf worden ingediend via de griffie.

2. Vaststellen definitieve agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergadering van 9 oktober 2018

Aan de inbreng van mevrouw Roosen bij agendapunt 7 (bestemmingsplan 'De Run 2018 ASML') is de volgende tekst toegevoegd: 'ASML heeft bovendien zwart op wit de toezegging gedaan dat er geen ASML-vrachtwagens komen aan de kant van de Heijberg behoudens bij calamiteiten'.

Met deze aanpassing wordt het verslag vastgesteld.

4. Informatieronde

4.1 Mededelingen vanuit het college

Portefeuillehouder Demmers deelt mede dat jongstleden vrijdag een intentieverklaring is getekend door buurtvereniging Oerle, buurtpreventieteam, politie en horecaondernemers om samen verder te werken aan de leefbaarheid in Oerle. De horecaondernemers hebben een blaasapparaat ontvangen dat zij kunnen gebruiken bij een vermoeden van indrinken.

Morgen wordt een persbericht verspreid over de alcoholcontrole van jongstleden zaterdag bij 140 minderjarigen in Oerle. Daaruit bleken 59 jongeren onder invloed van alcohol te zijn; bij 15 was sprake van openbaar dronkenschap en 3 jongeren zijn met de ambulance afgevoerd. Zij worden doorgestuurd naar Bureau HALT. Daarnaast wordt vooral aandacht besteed aan preventie en worden ouders uitgenodigd voor een gesprek hierover, waarbij tevens een kinderarts van MMC aanwezig is.

De heer Prinsen vraagt of de geteste jongeren van huis kwamen of van een andere horecagelegenheid.

Portefeuillehouder Demmers antwoordt dat de jongeren van huis kwamen.

Het Burgercomité Nederland heeft bij elke gemeente een verzoek gedaan om tijdens de Statenverkiezingen op 20 maart 2019 een volksreferendum te houden. Na overleg met de beleidsmedewerker Burgerzaken blijkt dat de Kieswet niet toestaat dat dit in het stembureau gebeurt; daarbuiten kan het wel. Bovendien kan de voorzitter van het stembureau geen toezicht houden op wat er bij het volksreferendum gebeurt. Het college neemt morgen een besluit over dit verzoek, maar ook de raad heeft hier een stem in.

De heer Hofmeester vraagt of er wettelijke bezwaren zijn.

Portefeuillehouder Demmers bevestigt dat; volgens de Kieswet moeten burgers in volledige vrijheid en zonder hinder hun stem kunnen uitbrengen.

De voorzitter verzoekt de griffie het verzoek, het advies en het besluit van het college te verspreiden onder de raadsfracties, zodat zij dit kunnen bespreken.

4.2 Vragen aan het college

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

5. Art. 42-vragen

Er zijn geen art. 42-brieven.

6. Spreekrecht burgers

Er zijn geen insprekers.

7. Vaststellen Verordening tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening (APV) (LD) 18.129

Mevrouw Van Bakel vindt dat in de geactualiseerde verordening goed rekening is gehouden met trends en ontwikkelingen op het gebied van openbare orde en veiligheid en dat deze goed is afgestemd met de regiogemeenten. Op dit moment is er geen wettelijk verbod op het openbaar gebruik van lachgas en het is jammer dat dit niet landelijk wordt geregeld. De huidige situatie vraagt dan ook om creativiteit van de gemeente en zij benadrukt dat hierbij vooral zou moeten worden ingezet op preventie.

Mevrouw De Greef verwijst naar een onderzoek van het bestuurlijk platform Omgevingsrecht waaruit blijkt dat een derde deel van de onderzochte bedrijven geen vergunning volgens de Natuurbeschermingswet heeft, terwijl die dat wel had moeten hebben. Zij vraagt of bekend is hoeveel Veldhovense bedrijven zonder vergunning opereren en wat de portefeuillehouder daartegen gaat doen.

De heer Cattenstart kan zich vinden in de voorgestelde verordening. Wel vraagt hij of de suggestie die in de technische beantwoording is gedaan, wordt overgenomen. In het artikel over gevaarlijke honden zou moeten staan dat de eigenaar een waarschuwbord moet plaatsen 'en' de postbode de kans moet geven de post zonder hinder te bezorgen en een omheining moet plaatsen waar de hond niet overheen kan.

De heer De Braal wijst op de vreemde situatie dat lachgas wel mag worden verkocht en gekocht, maar niet mag worden gebruikt. Dit probleem geldt voor meer stoffen die niet in de Opiumwet zijn opgenomen, maar wel een bedwelmend effect geven en hij stelt dan ook voor om na te denken over meer algemenere termen. Voorts wijst hij erop dat uit onderzoek van het RIVM blijkt dat het gebruik van lachgas niet leidt tot ernstige gezondheidsrisico's en de Voedsel- en Warenautoriteit kan hierin dan ook niet handelend optreden.

Mevrouw Luijkx is blij met deze actualisering. Wel vraagt zij of de portefeuillehouder voornemens is bestaande vergunningen die in strijd zijn met het gelijkheidsbeginsel tegen het licht te houden en eventueel in te trekken. Ook vraagt zij of de bestuurlijke boete wordt ingezet bij het terugdringen van overlast.

De heer Prinsen vraagt wat wordt verstaan onder 'redelijke termijn' bij het intrekken van een vergunning.

Portefeuillehouder Demmers antwoordt dat lachgas volgens Novadic-Kentron dezelfde uitwerking heeft als drugs vanwege het roesverwekkend effect en daarmee wel degelijk een probleem kan opleveren, bijvoorbeeld ten aanzien van de rijvaardigheid. De heer De Braal ziet een roes en verkeersveiligheid niet als gezondheidsproblemen. Portefeuillehouder Demmers antwoordt dat alle stoffen met een psychoactieve werking en om die reden worden gebruikt 'drugs' zijn en daarmee ook gezondheidsrisico's hebben.

Volgens de heer De Braal heeft de RIVM anders geconcludeerd.

Portefeuillehouder Demmers heeft Novadic-Kentron en de politie gevraagd naar de effecten in de praktijk. Deze aanpassing geeft de politie de mogelijkheid om lachgas in beslag te nemen.

De heer De Braal vraagt welke gezondheidsklachten zijn geconstateerd.

Portefeuillehouder Demmers antwoordt dat de gezondheidseffecten op de lange termijn niet bekend zijn, maar roesverwekkende middelen kunnen wel degelijk leiden tot gevaarlijke situaties of strafbare feiten. De nadruk zal niet liggen op straffen, maar op preventie en voorlichting, ook aan leveranciers van ampullen. Het aantal bedrijven met een vergunning volgens de Natuurbeschermingswet is niet bekend, maar als daar behoefte aan is zal zij deze technische vraag ambtelijk laten beantwoorden. Zoals aangegeven in de toelichting zal in de definitieve versie het woordje 'en' worden toegevoegd aan het artikel over gevaarlijke honden. Vergunningen voor onbepaalde tijd bieden anderen de onmogelijkheid om ook iets aan te vragen. Daarom wordt voorgesteld om op basis van andere vergunningaanvragen een nieuwe afweging te maken. Bovendien is het lastig om veranderingen aan te brengen in vergunningen voor onbepaalde tijd als landelijke voorwaarden wijzigen. Bestuurlijke boete staat niet in de APV, maar kan in de uitwerking worden opgenomen en hier wordt op meerdere plekken onderzoek naar gedaan. Meestal wordt in overleg bepaald wat 'redelijke termijn' is.

Tweede termijn

De heer De Braal vraagt of een eventuele boete voor het openbaar gebruik van lachgas juridisch wel houdbaar is als het RIVM stelt dat er geen gezondheidsrisico's zijn aan het gebruik ervan.

Portefeuillehouder Demmers antwoordt dat dit niet specifiek is onderzocht, maar als in de APV is opgenomen dat het gebruik niet is toegestaan, is dat voldoende om op te treden.

Mevrouw De Greef ziet het antwoord over het aantal Veldhovense bedrijven met een vergunning volgens de Natuurbeschermingswet graag tegemoet.

Mevrouw Van Bakel zegt dat de APV zich richt op de openbare orde en veiligheid en niet specifiek op gezondheidsrisico's.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 18 december. De vragen van SENIOREN VELDHOVEN worden schriftelijk beantwoord.

8. Vaststellen Integraal Veiligheidsplan De Kempen 2019-2022 (LD)

18.131

De heer Van der Velden merkt op dat het integraal veiligheidsplan zich met name inzet voor het behouden of verbeteren van de leefbaarheid. Hij is blij dat ook op Kempen-niveau de aanpak van georganiseerde en ondermijnende criminaliteit als prioriteit is aangemerkt, want Veldhoven kan dit niet alleen. Ook vindt het hij goed dat de aanpak van jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit een prioriteit is op Kempen-niveau. Daarbij moet met name worden ingezet op vroege signalering van de problematiek en een proactieve benadering van de doelgroep.

Mevrouw De Greef kan zich vinden in het voorliggend stuk, maar zou wel graag zien dat de raad bijvoorbeeld halfjaarlijks wordt geïnformeerd over de uitvoering hiervan.

De heer Cattenstart roept de portefeuillehouder op om het integrale plan te koppelen aan wijkplan of wijkaanpak in samenspraak met bewoners, in navolging van de motie die hieromtrent is aangenomen tijdens de Algemene Beschouwingen. Daarnaast zou hij graag extra aandacht zien voor de sociaal kwetsbare groepen en een verhoging van de ambitie om de overlast terug te dringen.

Mevrouw Van Dongen vindt het goed om afstemming te zoeken in de regio. Het is haar echter onduidelijk op welke wijze op lokale thema's invulling wordt gegeven aan het uitvoeringsprogramma. Zij vindt fysieke veiligheid in ieder geval belangrijk en daarbij is verlichting op fietspaden en kennis van verkeersregels essentieel. Ook vraagt zij aandacht voor alcohol- en drugsgebruik, niet alleen bij jeugd, maar ook bij senioren.

De heer Hofmeester vraagt hoe lokale accenten worden benoemd en hoe wordt georganiseerd dat die via de raad worden opgebracht. Overigens ziet hij lokale accenten niet als risico's.

De heer De Braal vindt het een prima stuk dat getuigt van goede samenwerking en waarin de correcte prioriteiten zijn gesteld. Ombuigen van trends op dit gebied is lastig en een verbetering van 10% lijkt dan ook realistisch en haalbaar. Als er een hogere ambitie gewenst is zal dit moeten worden onderbouwd en wellicht uitgeruild, want je kunt geen prioriteiten blijven toevoegen. Wel vraagt hij waarom de programmaleider ondermijning buiten de gemeentelijke organisatie wordt geplaatst en of dit een uitzondering is of een eerste aanzet naar een groep mensen die buiten de gemeentelijke organisatie staat.

De heer Luijkx merkt op dat de eerste twee uitgangspunten (preventie en zorg) uitgebreid aan bod komen in dit voorstel. Hij mist echter het derde uitgangspunt (repressie).

De heer Prinsen kan zich vinden in het voorliggende voorstel. Ten aanzien van de heer De Braal merkt hij op dat het lastig wordt om met lokale thema's te schuiven in prioriteiten die met acht gemeenten zijn gemaakt. Ter verbetering van de objectieve en subjectieve veiligheid vraagt hij waaruit de aandacht voor specifieke doelgroepen bestaat.

Ook voor mevrouw Van Bakel staat veiligheid voorop. Hierin is samenwerking met omliggende gemeenten belangrijk, maar ook met inwoners, bedrijven en organisaties. De nadruk van basisteam de Kempen ligt op een balans tussen repressie, zorg en preventie. Zij is benieuwd naar de ideeën van het college over de lokale accenten die nog in het uitvoeringsprogramma kunnen worden opgenomen. Zij zou graag zien dat deze zijn gericht op de aanpak en overlast van uitgaansjeugd.

Portefeuillehouder Demmers licht toe dat de boa's een extra aantekening hebben over hoe om te gaan met jeugdoverlast. Zij zal bekijken hoe de maandrapportages van de politie kunnen worden gebruikt voor tussenrapportages aan de raad. De lokale accenten kunnen worden meegenomen in een wijkplan en komen verder tot uitdrukking in het uitvoeringsplan, waar de buurtpreventieteams op kunnen aanhaken. Dat geldt ook voor onderwerpen die raadsleden ter orde komen vanuit de achterban. Lokale accenten zijn niet altijd risico's, maar soms wel en het is belangrijk dat die signalen kenbaar worden gemaakt. Sociaal kwetsbare mensen is een van de grote problemen van deze tijd; door veranderingen in de zorg blijven mensen langer thuis en kunnen zij problemen veroorzaken voor zichzelf of hun omgeving. In het wekelijks overleg met de politie worden deze signalen opgepikt in het kader van integrale aanpak. Op basis van ervaringen uit het verleden is de ambitie gesteld op 10%. De heer Cattenstart roept op dit percentage te verhogen.

Portefeuillehouder Demmers antwoordt dat 10% realistisch is op basis van de informatie die bekend is. De uitvoering hiervan ligt maar voor een beperkt deel bij de gemeente. Verkeersveiligheid is een basistaak die gewoon doorloopt, naast dit integrale veiligheidsplan. Alcohol en drugs bij jongeren en senioren is een onderwerp dat lastig is mee te nemen in het kader van veiligheid, maar eerder thuishoort bij maatschappelijke opvang. Ondernijning is een landelijk traject, samen met het openbaar ministerie. Er wordt geen extra team opgetuigd buiten de ambtelijke organisatie, maar een persoon die wel wordt gekoppeld aan een ambtelijke organisatie, in dit geval de gemeente Best, en wordt aangestuurd vanuit het basisteam. De kosten hiervan worden gezamenlijk gedragen. Voor de gemeente zal de nadruk liggen preventie; repressie is grotendeels een politietak die wordt opgenomen in hun uitvoeringsplan.

Tweede termijn

Volgens de heer Luijkx is er landelijk nogal eens sprake van verwarring over boa's ten opzichte van politie; wie is wie en wie mag wat doen?

De heer Hofmeester verwijst naar de tekst onder 'kanttekeningen en risico's' waar aangegeven wordt dat er verder geen risico's zijn verbonden aan het vaststellen van het IVP en hij vraagt of dit anders kan worden geformuleerd omdat de raad hiermee op het verkeerde been wordt gezet.

Mevrouw Van Dongen vraagt hoe de raad wordt betrokken bij het formuleren van lokale thema's.

De heer Cattenstart realiseert zich dat 10% reductie van overlast al een flinke, maar realistische opgave is, en ziet de uitvoeringsnota met vertrouwen tegemoet.

Mevrouw De Greef vraagt hoe de informatie vanuit de maandelijksse politierapportage bij de raad terechtkomt.

Portefeuillehouder Demmers antwoordt dat er een nota komt over de tussenrapportage. Op basis van de reeds aanwezige kennis en kunde kan de raad nu al lokale thema's aangeven. Als partijen op de hoogte zijn van zaken die spelen in een bepaalde wijk, dan verzoekt zij dat bespreekbaar te maken. Het plan wordt jaarlijks van een jaarschijf voorzien en daarin zijn altijd aanpassingen in prioritering mogelijk. Mevrouw Van Dongen vraagt of het college een voorzet kan geven ten aanzien van de lokale thema's.

Portefeuillehouder Demmers licht toe dat in dit stuk de prioritaire thema's voor acht gemeenten zijn opgenomen. De raad is nu aan zet om aan te geven wat voor Veldhoven lokaal belangrijk is. Jaarlijks wordt bekeken of er andere keuzes moeten worden gemaakt. Zij zal de tekst ten aanzien van de risico's nader bekijken. De samenwerking tussen boa's en politie verloopt steeds beter en is ook opgenomen in dit plan. Alle partners committeren zich hieraan.

De heer Peters vraagt wanneer de raad wordt meegenomen in het schrijven van het uitvoeringsplan.

Portefeuillehouder Demmers zegt dat iedereen aan het werk gaat met dit plan; er komt geen apart uitvoeringsplan. Er kunnen accenten voor bepaalde wijken worden aangegeven en tussentijdse signalen kunnen in het veiligheidsoverleg worden meegenomen.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 18 december.

9. Keuzenota deelname experiment centrale stemopneming (LD) 18.133

Mevrouw Van Hulst vindt het prettig dat in deze kennissgemeente op een andere manier wordt gekeken naar het tellen van stemmen.

De heer Cattenstart wijst erop dat centrale stemopneming weliswaar betrouwbaarder, maar ook duurder is en hij vraagt of deze extra kosten zijn meegewogen. Voorts vraagt hij wat de meerwaarde voor Veldhoven is om aan dit experiment mee te doen.

De heer Hofmeester merkt op dat een aantal kosten ook nu al wordt gemaakt. Hij vraagt wat de extra kosten zijn voor centrale stemopneming en wanneer bekend is of Veldhoven mag deelnemen aan het experiment.

De heer De Braal is voorstander van deze proef die de democratie alleen maar ten goede komt. In het voorstel wordt aangegeven dat het te complex zou zijn om de proef te doen bij de Provinciale Staten- en Waterschapsverkiezingen. Hij vraagt wat precies de complexiteit ervan is en wijst erop dat het juist nuttig is om hiermee extra ervaring op te doen.

De heer Luijkx vindt het experiment een goed idee omdat ten goede komt aan het proces, maar hij vindt het een gemiste kans om niet beide verkiezingen hiervoor te gebruiken. Hij wijst op de wijzigingen in de experimentenwet die het mogelijk maken om gebruik te maken van transportboxen waarmee spullen naar het gemeentehuis kunnen worden gebracht. Daarmee worden kosten voor transportbusje en beveiliging bespaard. Hij vraagt zich af waarom Koningshof als locatie genoemd wordt in plaats van het gemeentehuis.

De heer Prinsen vraagt wat er in Veldhoven tijdens de laatste verkiezingen minder goed is verlopen of dat het wellicht een lastig proces is om tellers te vinden. Wat is de noodzaak van dit experiment voor Veldhoven?

De heer Kaspers vindt het goed dat er in Veldhoven als innovatieve Brainportregio ook innovatie in het verkiezingsproces komt. De extra kosten hiervoor vindt hij het wel waard.

Mevrouw Van Galen vraagt waarom Veldhoven zou deelnemen aan een experiment dat niet representatief is – deze verkiezingen zijn rustiger dan andere - en waar van de extra kosten maar deels worden vergoed. Tevens vraagt zij waarom deze verkiezingen zouden moeten plaatsvinden in Koningshof en niet in het gemeentehuis.

Portefeuillehouder Demmers zegt dat het een keuze van de raad is om zich wel of niet aan te melden voor het experiment, wat overigens geen garantie is dat je ook daadwerkelijk wordt uitgeloot want er wordt gezocht naar gemeenten van verschillende groottes. Het grootste deel van de kosten is nodig om de locatie 24/7 te beveiligen. Zij zal zeker kijken naar het voorstel van de heer Luijkx ten aanzien van het beveiligd overbrengen van de biljetten. Hoewel er in Veldhoven nauwelijks problemen zijn, blijkt uit evaluaties van andere gemeenten dat er toch vaak onduidelijkheden zijn. Ook het feit dat niet meer tot 's nachts hoeft te worden geteld is een voordeel. Zij zal vóór de besluitvormende vergadering nog eens informeren waarom ervoor gekozen is om niet de gecombineerde verkiezingen Provinciale Staten/Waterschap mee te nemen in het experiment.

Tweede termijn

De heer Prinsen vraagt wat de heer Kaspers bedoelt met 'innovatie'.
De heer Kaspers heeft de tekst uit het verhaal gehaald.

De heer Luijkx zegt dat als de meerkosten in de beveiliging zitten, de andere zaken naar het gemeentehuis kunnen worden verplaatst. Hij wijst erop dat het omcirkelen van een naam een ongeldige stem is.
Portefeuillehouder Demmers merkt op dat dit in sommige gemeentes wel wordt goed geteld en zelfs heeft geleid tot een andere zetelverdeling.

Mevrouw Van Dongen stelt voor om deel te nemen aan het experiment als het budgetneutraal kan zijn.

De heer Cattenstart ziet er voor Veldhoven geen specifieke voordelen in om deel te nemen aan het experiment. Als het kostenneutraal kan is hij zeker voorstander.

Portefeuillehouder Demmers wijst erop dat het meer werk is en dat het daarom nooit kostenneutraal kan zijn. Zij kan niet exact aangeven hoeveel de extra kosten zullen bedragen en hoeveel hiervan wordt vergoed door het rijk; het is aan de raad om deze afweging te maken.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 18 december.

10. Vaststellen Verordening voorzieningen wethouders 2018 (LD) 18.137

Mevrouw Van de Camp wijst erop dat congressen en opleidingen werkgerelateerd moeten zijn. Zij vraagt of deelname aan buitenlandse reizen een collegebevoegdheid is en of hierover transparantie kan worden gegeven.

Mevrouw Van Hulst kan zich vinden in het voorstel.

Portefeuillehouder Demmers antwoordt dat voor buitenlandse reizen toestemming van het college nodig is en dit wordt gemeld in het presidium. Meestal wordt ook een terugkoppeling hiervan gegeven aan de raad.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 18 december.

Portefeuillehouder Demmers bedankt iedereen voor de prettige samenwerking gedurende de afgelopen maanden en wenst Veldhoven heel veel geluk toe met de nieuwe burgemeester die morgen wordt geïnstalleerd. Zij verlaat de vergadering.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na vijf minuten.

11. Vaststellen bestemmingsplan 'Habraken 2016, herziening Habraken 1212' (AvdO) 18.123

Mevrouw Van Dongen vraagt wie de eigenaar en mogelijk benadeelde is bij uitbreiding van de contour.

De voorzitter merkt op dat dit een technische vraag is.

De heer De Braal constateert dat dit voorstel een lange voorgeschiedenis kent, net als twee andere bestemmingsplannen die onlangs aan de raad zijn voorgelegd. Hij vraagt dan ook of de portefeuillehouder bewust bezig is met het afhandelen van langlopende dossiers en hoeveel er nog komen. Voorts mist hij in dit voorstel een duurzaamheidsparagraaf, waarvan onlangs nog is afgesproken dat die, indien mogelijk, zou worden opgenomen.

De heer Prinsen wijst erop dat door uitbreiding de risicocontour wordt vergroot en hij vraagt dan ook een toelichting hierop.

De heer Beens is blij dat dit langdurig conflict eindelijk is afgerond. Naar aanleiding van de antwoorden op de technische vragen vraagt hij of de gemeente deze kleine aanpassing door het verschuiven van de risicocontour betaalt en of er niet een onverkoopbaar stuk perceel over blijft.

Portefeuillehouder Van den Oever antwoordt dat de duurzaamheidsparagraaf niet kan worden opgenomen omdat het geen nieuw bestemmingsplan betreft, maar een aanpassing naar aanleiding van nieuwe regelgeving van RIVM. Tijdens de behandeling van de aanvraag Omgevingswet in 2016 is regelgeving vanuit RIVM gekomen waardoor een grotere veiligheidscontour moet worden aangehouden en die valt net over de perceelsgrens. Het naastliggende perceel is eigendom van de gemeente Veldhoven en dat is nog steeds een uitgeefbaar perceel op Habraken. De prijs is getaxeerd door een adviesbureau en wordt verrekend in de grondexploitatie van Habraken.

Tweede termijn

De heer Prinsen vraagt waarom de eigenaar die meters niet afneemt, aangezien het contour wordt verruimd ten behoeve van zijn bedrijf.

Portefeuillehouder Van den Oever antwoordt dat de eigenaar niet verantwoordelijk is voor nieuwe regelgeving van RIVM. In het kader van bestuurlijke betrouwbaarheid en afspraken die in het verleden zijn gemaakt komen deze kosten voor rekening van de gemeente Veldhoven.

De heer De Braal vraagt hoe hoog de kosten zijn die verrekend worden.

Portefeuillehouder Van den Oever schat dat die ongeveer 35.000 euro bedragen. Dit bedrag wordt verrekend op de totale grondexploitatie van Habraken.

Het lijkt mevrouw Van Dongen toch logischer om de risicocontour binnen de eigen inrichting te houden en stelt voor om met de eigenaar te overleggen of hij de grond zou willen overnemen. Dat zou het voor de toekomst ook overzichtelijker maken. Volgens portefeuillehouder Van den Oever zijn de huidige afspraken duidelijk en helder beschreven in het stuk.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 18 december.

12. Vaststellen Verordening ondergrondse infrastructuur Veldhoven 2019 (HvdL) 18.119

De heer De Braal vindt het in het kader van uniformiteit goed dat MRE gemeenten gelijk schakelen en vraagt waarom de gemeente Eindhoven niet meedoet.

De heer Van Hulst sluit zich hierbij aan en vraagt hoe met deze materie wordt omgegaan op de grens tussen Veldhoven en Eindhoven.

Portefeuillehouder Van den Oever vindt het belangrijk dat binnen de MRE-regio één maat wordt gevoerd om bedrijven duidelijk te maken welke ruimte er is voor eigen interpretatie. Het is hem niet bekend waarom Eindhoven zich hier niet bij heeft aangesloten.

De heer Van Hulst vraagt of de portefeuillehouder het toestaat dat er problemen ontstaan.

Portefeuillehouder Van den Oever zegt dat MRE dit in gezamenlijkheid heeft besloten.

De heer Van Hulst vindt het vreemd om de wetenschap dat er problemen komen naast je neer te leggen.

Portefeuillehouder Van den Oever gaat er niet van uit dat er problemen komen.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 18 december.

13. Wijzigen Verordening Participatiewet (MvD) 18.125

De heer De Braal vindt het vreemd dat inwoners die qua jurisprudentie over de Participatiewet recht hebben op loonkostensubsidie hier niet actief over worden ingelicht en verzoekt de portefeuillehouder dat alsnog te doen.

Ten aanzien van het eerste punt vraagt mevrouw Van Galen of loonkostensubsidie wordt verstrekt aan mensen die minder dan 50% van het wettelijk minimumloon kunnen verdienen. Bij het tweede punt lijkt het alsof dit altijd wordt toegekend en zij stelt voor om dit te wijzigen in 'het college kan verstrekken'.

Mevrouw Greef vraagt of de eerdergenoemde verordening niet is getoetst op tegenstrijdigheden. De wijziging voorziet nu in een passende sanctie en zij vraagt of dit niet eerder had kunnen worden geconstateerd. Zij vindt het belangrijk dat er duidelijkheid wordt geschapen richting de gebruiker.

De heer Meijberg vindt het Participatiebedrijf een prachtig instrument dat kansen biedt om mensen aan het werk te helpen. In 2018 is 1x sanctie opgelegd. Overige sancties geven verbetering van de inzet van werkzoekenden.

Portefeuillehouder Van Dongen licht toe dat de verordening nu wordt gerepareerd, maar de wet is al eerder gewijzigd en wordt in Veldhoven al als zodanig uitgevoerd. Vandaar dat er niet apart is gecommuniceerd. De tekst dat de loonkostensubsidie wordt verstrekt aan mensen die minder dan 50% van het wettelijk minimumloon kunnen verdienen is conform de wet. In Veldhoven wordt altijd gezocht naar een passend arrangement en bij een lage loonwaarde wordt altijd kritisch gekeken of loonkostensubsidie het meest passend is, aangezien de kosten daarbij hoger zijn dan de uitkering. De verordening en de aanpassing zijn volledig juridisch getoetst. Deze sanctie is er altijd geweest, maar er was behoefte om deze nader te omschrijven.

Tweede termijn

De heer Meijberg merkt op dat 'moeten' onder de 50% belangrijk is omdat ieder mens telt.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 18 december.

14. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 21.35 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 29 januari 2019

De griffier,

De voorzitter,

J.F. van der Wiel MSc

mevr. I.J. Hartlief