

NOTULEN van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Veldhoven, gehouden op 19 april 2016 in het gemeentehuis te Veldhoven.

Aanwezig:

mevr. H.A.F.A. van den Berg (CDA)	H.B.P. Kootkar (Samenwerkend Veldhoven)
P.A.C.M. Bijnen (GBV)	A.H.J. de Kort (VVD)
drs. A.H.D.M. Bolsius (CDA)	ir. F.P.H. de Lepper (GBV)
H.A.M. van Doren (GBV)	A.G.C.M. van den Oever (VVD)
J.A.H.M. Engelen (VSA)	mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis (D66)
mevr. drs. C.M.P. Gielis (VSA)	mevr. M.J.H. Prinsen (VVD)
mevr. W.M. van der Grinten (VSA)	M.J.J.M. Prinsen (VVD)
W.P. Groenendijk (GBV)	drs. J.G.W. Rooijackers (PvdA)
mevr. I.J. Hartlief (D66)	mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit (GBV)
J.J.A. Hofman (VSA)	drs. A.P. Saris (VVD)
W.M.C.J. Hornman (D66)	B. Wijnands (VSA)
G.L.C. Jonkers (GBV)	P. Wisgerhof (CDA)
mevr. M.H.M. Klaassen (Fractie Klaassen)	

W.P. Groenendijk	waarnemend voorzitter
mr. G.M.W.M. Wasser	griffier
mevr. M.M.J. van den Berkmortel	notulist

Aanwezig: P.J.M. van de Looij (GBV), P.J.M. Wijman (D66) en de dames H.C.H.M. van Dongen-Lamers (GBV) en N.H.J. Ramaekers-Rutjens (VSA), wethouders

Afwezig: drs. J.M.L.N. Mikkers (burgemeester), W.G.M. Peters (VSA) en G.C.W.M.P. Slegers (CDA)

## **BESLUITVORMEND**

### **1. OPENING**

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder de nieuwe Fractie Klaassen. In overleg met de griffie zijn afspraken gemaakt over de herindeling van de zitplaatsen.

De heer Prinsen geeft een korte toelichting op de versnapering die de VVD-fractie beschikbaar heeft gesteld.

### **2. VASTSTELLEN DEFINITIEVE AGENDA**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. TREKKING STEMMINGSNUMMER

Stemmingsnummer 14 wordt getrokken. Dit betekent dat de heer Van den Oever bij eventuele stemmingen als eerste zijn stem zal uitbrengen.

### 4. INFORMATIERONDE

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

### 5. ARTIKEL 42-VRAGEN

#### *Art. 42-brief van PvdA-fractie inzake Speel-o-theek*

De heer Rooijakkers vindt het vreemd dat het college wel sympathiek staat ten opzichte van de activiteiten van de speel-o-theek, maar dat de gemeente geen partij is in de problemen ten aanzien van de huisvesting. Hij vraagt dan ook wat de gemeente doet bij de zoektocht van de speel-o-theek naar een ander onderkomen. Hij wijst erop dat het routeboekje door de vier instellingen is opgesteld en vraagt waarom de raad niet actief is geïnformeerd over het noodzakelijke vertrek van de speel-o-theek en wat er gebeurt als de organisatie de vereiste kosten niet kan financieren.

Wethouder Wijman antwoordt dat de gemeente de instellingen heeft gevraagd om hun eigen activiteiten zoveel mogelijk onder te brengen in het gebouw aan het Meiveld. Waar mogelijk zal de gemeente hierbij ondersteunen, maar het is in eerste instantie aan de organisaties zelf om tot een oplossing te komen.

De heer Rooijakkers mist het antwoord op zijn vraag over de mate waarin de raad is geïnformeerd over de noodzakelijke verhuizing van de speel-o-theek. Ook mist hij de actieve houding van de gemeente om de speel-o-theek ook maar enigszins tegemoet te komen bij suggesties die vanuit de organisatie worden gedaan. Wethouder Wijman antwoordt dat het wel is meegenomen in het routeboekje dat onderdeel vormde van de besluitvorming op 15 december 2015. De speel-o-theek is echter geen primaire opgave voor de gemeente.

Mevrouw Van den Berg vraagt of de MFA in beeld is geweest als mogelijke oplossing.

Wethouder Wijman antwoordt dat het verzoek om een indeling te maken, nog niet is afgerond. Bovendien wordt voor de beschikbare ruimte binnen de MFA een vergoeding gevraagd die de speel-o-theek niet kan betalen.

De heer De Kort zegt dat de gemeente wel een rol heeft ten aanzien van het centrumontwikkelingsprogramma en hij vraagt of bekeken is in hoeverre de leegstand in het CityCentrum mogelijkheden biedt voor de speel-o-theek.

Wethouder Wijman zou het toejuichen wanneer ondernemers ruimte ter beschikking willen stellen, eventueel op tijdelijke basis, maar de gemeente vervult hierin geen actieve rol.

De heer Jonkers betreurt het dat de reactie van de GBV-fractie op het krantenartikel over dit onderwerp niet is opgenomen. Hij ziet zeker een toegevoegde waarde van de speel-o-theek voor de gemeenschap en stelt daarom

voor om deze onder te brengen bij een van de scholen, maar hij weet niet of dit realistisch en uitvoerbaar is.

Wethouder Wijman is bereid om hierover overleg te voeren met Veldvest en RBOB, maar hij kan zich voorstellen dat de voorkeur van de speeltheek uitgaat naar een bestendige locatie in het centrum.

Wethouder Van de Looij wil de mogelijkheid bekijken, maar wijst erop dat de gemeente hier geen zeggenschap over heeft. Ook wijst hij op voorhand op mogelijke organisatorische problemen.

*Art. 42-brief van fracties van PvdA, CDA en Samenwerkend Veldhoven inzake samspraak burgerparticipatie*

De heer Kootkar zal de rapportage van de Rekenkamercommissie afwachten en bepalen of de vragen daarmee afdoende worden beantwoord.

#### 6. SPREEKRECHT BURGERS

Er zijn geen insprekers.

#### 7. GUNNING ACCOUNTANTSCONTROLE 2016-2018 (auditcommissie) 16.030

De heer Wisgerhof geeft een toelichting op het proces dat op constructieve wijze is verlopen. De auditcommissie stelt voor om een partnerovereenkomst aan te gaan met een sterk groeiend, internationaal gerenommeerd kantoor met veel vaktechnische knowhow. Daar kan de gemeente Veldhoven voordeel mee doen, ook financieel. De gunning is voor drie jaar met een eenmalige optie voor een additioneel jaar.

De heer Hofman bedankt de auditcommissie voor haar inspanningen en zal het voorstel steunen.

De heer Saris heeft er vertrouwen in dat het een goede keuze is.

De heer Hornman heeft begrepen dat grote internationale accountantskantoren steeds meer moeite hebben met het accepteren van lokale overheden als klant omdat deze arbeidsintensief zouden zijn, met name op het gebied van grondpolitiek. Hij vraagt of dat de reden is waarom het huidige accountantskantoor geen belangstelling meer heeft.

Mevrouw Klaassen vraagt of de minimale jaarfee van 30.000 euro (pagina 5) alleen op Veldhoven van toepassing is.

De heer Wisgerhof antwoordt dat het huidige accountantskantoor wel is uitgenodigd voor het procesprocedure en ook informatie heeft vergaard, maar geen offerte heeft uitgebracht. De achtergrond hiervan is hem niet bekend, maar hij bevestigt dat grote kantoren steeds meer moeite hebben om kleine fee-organisaties te blijven bedienen. Hij moet het antwoord op de vraag van mevrouw Klaassen schuldig blijven.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van de auditcommissie.

8. MOTIE VREEMD AAN DE AGENDA: PVDA INZAKE 'EENZAAMHEID'

De heer Rooijackers heeft de indruk dat het probleem van eenzaamheid wordt onderschat en pleit in dit kader voor een lokale aanpak en een lokale uitvoeringsnota. Hij dient daarom de volgende motie in.

*"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 19 april 2016,*

*overwegende dat:*

- de PvdA-fractie tijdens de Algemene Beschouwingen van 10 november 2015 naar de status van de Nota Lokaal Gezondheidsbeleid Veldhoven 2013-2017 heeft gevraagd die onder meer aandacht besteedt aan eenzaamheid;*
- ter bevordering van de maatschappelijke participatie in 2013 een uitwerkingsnota eenzaamheid zou worden opgesteld, maar die er niet is gekomen;*
- eenzaamheid een deel van de gemeenschap van Veldhoven treft; volgens de laatste ons bekende GGD-cijfers 30% van de Veldhovenaren zich wel eens eenzaam en 7% zich sterk eenzaam voelt;*
- dit onacceptabele percentage stijgt in de groep van boven de 65-jarigen, bijvoorbeeld door het toenemende individualisme en andere veranderingen in de maatschappij, waardoor dit een groeiend probleem is;*
- in een onlangs door de PvdA-fractie georganiseerde rondetafelconferentie met circa 20 professionals en vrijwilligers evenals in de daaraan voorafgaande interviews met de deelnemers bleek hoe velen zich in deze gemeente inspannen om iets aan het isolement van de groep eenzamen te doen;*
- het in deze gesprekken ook duidelijk werd dat het bestaande, grote hulpaanbod niet altijd even effectief wordt gebruikt;*

*verzoekt het college:*

- nu de gemeenteraad nog niet beschikt over een uitwerkingsnota eenzaamheid, een uitwerkingsnota met dit thema te ontwikkelen*
- in dit plan behalve de meest recente cijfers over eenzaamheid in Veldhoven, ook voorstellen op te nemen hoe betrokken partijen gezamenlijk deze problematiek zouden kunnen aanpakken;*
- in dit plan ook een initiatief uit te werken om betrokken partners, zoals dit gebeurt bij het armoedebestrijd, tenminste een keer per jaar bij elkaar te laten komen om onder leiding van de verantwoordelijke wethouder te werken aan vroegsignalering, verbinding, samenwerken en doorverwijzen;*
- in het plan als doelstelling op te nemen het percentage eenzamen richting 2018 met 15% terug te dringen;*
- de uitwerkingsnota ter goedkeuring aan de raad voor te leggen;*

*en gaat over tot de orde van de dag."*

Portefeuillehouder Van Dongen zegt dat de GGD zich niet alleen regionaal, maar ook lokaal inzet. Eenzaamheid heeft de maximale aandacht van het college, maar het is een maatschappelijk probleem. Een probleem van niet de gemeente alleen, maar van vele maatschappelijke organisaties. Het vormt dan ook onderdeel van het

integraal-inclusief beleid en komt terug in de kadernota maatschappelijke participatie, de subsidieafspraken, Nota jeugd, het jeugd- en jongerenwerk (Cordaad) en bij het beleid ten aanzien van psychiatrische patiënten. Tijdens netwerkbijeenkomsten met professionals per woonservicezone worden signalen met elkaar gedeeld en zij stelt dan ook voor om de aanpak op deze manier te continueren. Bovendien is de opdracht uit de motie om eenzaamheid met 15% te reduceren te zwaar. Daarmee ontraadt zij de motie in deze vorm.

Mevrouw Gielis vraagt waarom de PvdA-fractie gekozen heeft voor het indienen van deze motie en of het verzoek aan het college ondersteunend is aan de aandacht die eenzaamheid mogelijk vraagt in Veldhoven. Er is inmiddels veel gebeurd en zij is dan ook benieuwd naar de effecten van de inspanningen die betrokken partijen hebben geleverd om eenzaamheid te bestrijden. Zij wijst erop dat eenzaamheid niet hetzelfde is als sociale isolatie; het zijn vaak individueel gerelateerde problemen die om individuele begeleiding vragen. Zij zou dan ook liever een discussie voeren op de inhoud om het eventuele probleem ten aanzien van eenzaamheid in beeld te brengen. Daarbij gaat de politiek niet over de uitvoering.

Volgens de heer Bijnen is eenzaamheid een probleem van toenemende aard. Hij kan geen onderbouwing vinden van de doelstelling om eenzaamheid met 15% terug te dringen, maar onderschrijft wel een aantal punten uit de motie. Hij verzoekt de wethouder dan ook om deze integraal mee te nemen in integraal bestaand of nog te vormen beleid en niet als zelfstandig onderdeel.

Ook de heer De Kort ziet eenzaamheid niet als losstaand onderdeel, maar als element in de integrale aanpak binnen het sociale domein. De doelstelling om eenzaamheid met een bepaald percentage terug te dringen spreekt hem wel aan en hij vraagt de wethouder wat zij dan wel een reëel percentage vindt.

De heer Bolsius wijst erop dat eenzaamheid een breed en subjectief begrip is. In deze tijd van kanteling, waarbij meer taken teruggaan naar de basis, vindt hij dit bij uitstek een onderwerp dat door de maatschappij zou moeten worden opgepakt. Hij kan de motie dan ook niet steunen.

Voor mevrouw Hartlief is eenzaamheid een van de zorggebieden en zij stelt voor om dit te borgen in bestaand of nog te ontwikkelen integraal beleid.

De heer Kootkar ziet een verschil tussen eenzaam zijn en eenzaam voelen. Het is een lastig probleem dat sterk individueel wordt bepaald. Omdat er al veel professionals en vrijwilligers bezig zijn op dit terrein bestaat het risico op een gefragmenteerd hulpaanbod. Daarom pleit hij voor een opzet om te komen tot een geregelde samenkomst van betrokken partners om tot een meer efficiënte aanpak te komen.

Mevrouw Hartlief vraagt of Veldhoven aan Tafel zo'n gespreksmoment zou kunnen zijn.

De heer Kootkar weet niet of dat de juiste samenstelling heeft van professionals en vrijwilligers ten aanzien van dit beleidsterrein en laat dit in eerste instantie over aan de wethouder.

Volgens de heer Hofman is er bij goed integraal beleid geen sprake van een gefragmenteerde aanpak.

De heer Kootkar zegt dat er op dit moment al een aantal professionele en vrijwilligers organisaties op dit gebied actief is en hij wil een gefragmenteerd hulpaanbod voorkomen.

De heer De Lepper vraagt of de betreffende instanties het beleid niet goed uitvoeren.

De heer Kootkar neemt nadrukkelijk afstand van deze opmerking.

Mevrouw Klaassen vindt de motie sympathiek en verwijst naar de Nota Lokaal Gezondheidsbeleid waarin een uitwerkingsnota op het gebied van eenzaamheid is toegezegd. Zij vraagt welk percentage de wethouder realistisch acht om als doelstelling op te nemen en hoe zij de raad zal voorzien van informatie over dit onderwerp.

Wethouder Van Dongen vindt het lastig om ter plekke een reëel percentage te noemen. Het is niet eens duidelijk of een daling van het aantal eenzame mensen te verwachten is en hoe dit moet worden gemeten. Zij zal deze vraag daarom schriftelijk beantwoorden. Het huidige aanbod van vrijwilligers sluit goed aan op dat van de professionals en er zijn brede en diverse netwerkbijeenkomsten. Veldhoven aan Tafel is echter een overleg tussen cliëntenorganisaties en betreft mensen die al in zorg zijn. Zij herkent de gefragmenteerde aanpak rondom eenzaamheid niet.

De heer Rooijakkers zegt dat het onderwerp past binnen de nota gezondheidsbeleid. Bovendien heeft de raad daar destijds toe besloten en dan is het niet meer dan logisch dat hier ook uitvoering aan wordt gegeven.

Mevrouw Gielis vindt het wel prettig om op de hoogte te blijven van de actuele stand van zaken rond het thema eenzaamheid, maar als partijen al met elkaar aan de slag zijn gegaan hoeft er geen plan van aanpak meer te worden opgesteld.

De heer Rooijakkers heeft alle organisaties gesproken en daaruit blijkt dat zij niet precies van elkaar weten wat ze doen en daardoor langs elkaar heen werken. Als onderdeel van een ander onderwerp krijgt het thema eenzaamheid niet de aandacht die het verdient en daarom vindt hij dat er toch uitvoering moet worden gegeven aan de uitwerkingsnota, waarbij beleid wordt opgesteld dat zich specifiek op eenzaamheid richt.

Volgens mevrouw Gielis is eenzaamheid een breed maatschappelijk probleem. De gemeente heeft binnen de sociale infrastructuur een loketfunctie en teams die goed doorverwijzen en zij vraagt zich af hoe dit praktisch zou moeten worden georganiseerd.

De heer Rooijakkers wijst erop dat het percentage eenzame burgers in Veldhoven groter is dan in andere regio's en gemeenten. Er kan al veel worden bereikt door partijen bijeen te brengen, zoals dat ook bij andere onderwerpen gebeurt.

De heer Van Doren vindt de cijfers verontrustend en vraagt over welke cijfers hij beschikt.

De heer Rooijakkers verwijst daarvoor naar de website van GGD/RIVM. Hij weet niet precies van welk jaar het onderzoek is, maar hij verwacht dat het, met het oog op de vergrijzing, eerder zal toenemen dan dalen.

De heer Van den Oever stelt voor dat de discussie zich beperkt tot de motie.

De heer Rooijakkers twijfelt niet over de goede bedoelingen van eenieder, maar hij wil meer doen om de problemen rond eenzaamheid actiever op te pakken. Het percentage is bespreekbaar. Hij zal de motie aanhouden en komt er op een later moment op terug.

19-04-2016

Mevrouw Klaassen had de wethouder gevraagd hoe zij de raad kan voorzien van informatie over eenzaamheid.

Wethouder Van Dongen zegt dat het geen onderdeel is van de reguliere rapportage, maar dat het wordt meegenomen in de Wijkatlas en GGD monitor.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.42 uur.

Voor kennisgeving aangenomen tijdens de openbare vergadering van 10 mei 2016.

De griffier,

De waarnemend voorzitter,

Mr. G.M.W.M. Wasser

W.P. Groenendijk