

**Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond (oordeelsvorming)
op dinsdag 20 juni 2017**

Aanwezigen:

Voorzitter: H.B.P. Kootkar	Griffier: J.F. van der Wiel MSc Notulist: mevr. M. van den Berkmortel (vdB Office Support)
Leden gemeenteraad en steunfractie:	
CDA: mevr. H.A.F.A. van den Berg mevr. M. van Dongen-de Kruijf G.C.W.M.P. Slegers	D66: W.M.C.J. Hornman mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis H. van der Reijden
GBV: H.A.M. van Doren ir. F.P.H. de Lepper Y. van Oorscot	PvdA: J. de Haas drs. J.G.W. Rooijackers
Samenwerkend Veldhoven: J. Beens J. van Kemenade mevr. Linssen-van der Heijden	VSA: mevr. drs. C.M.P. Gielis J.J.A. Hofman B. Wijnands
VVD: mr. J.P.G.M. Kaspers A.H.J. de Kort M.J.J.M. Prinsen drs. A.P. Saris	
Leden college en adviseurs:	
mevr. H.C.H.M. van Dongen-Lamers P.J.M. van de Looij A.G.C.M. van den Oever P.J.M. Wijman	Ambtelijk adviseurs:

OOORDEELSVORMING

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen definitieve agenda

De voorzitter stelt voor om agendapunt 11 direct na agendapunt 6 (spreekrecht burgers) te behandelen.

3. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergadering van 9 en 16 mei 2017

Er zijn geen opmerkingen op deze verslagen.

4. Informatieronde

Portefeuillehouder Van Dongen deelt mede dat het de bedoeling was om dit jaar het lokaal gezondheidsbeleid vast te stellen. In het kader van de herijking van de nota maatschappelijke participatie is ervoor gekozen om dit onderwerp integraal mee te nemen. Het concept van positieve gezondheid is een van de uitgangspunten en zal hierin een aparte plek krijgen.

5. Artikel 42-vragen

- *Art. 42-brief van VSA-fractie inzake zonnepanelen*

Uit het antwoord concludeert de heer Hofman dat in het uitvoeringsprogramma met hoge ambitie integraal uitvoering en vorm wordt gegeven aan het duurzaamheids- en

milieuprogramma en hij vraagt of dat juist is. Tevens vraagt hij wanneer deze nota gereed zal zijn.

Portefeuillehouder Wijman antwoordt dat het de bedoeling is om het milieu-uitvoeringsprogramma aan het begin van het derde kwartaal 2017 aan de raad voor te leggen. Hierin wordt breed aandacht besteed aan duurzaamheidsmaatregelen, waarvan zonne-energie er een is. In de loop van het jaar zal nog een zonneweide van 1 hectare worden gerealiseerd en zullen de daken op de Run worden voorzien van zonnepanelen.

De heer Hornman wijst erop dat het derde kwartaal al over drie weken begint. Portefeuillehouder Wijman zegt dat het milieu-uitvoeringsprogramma snel na het zomerreces zal worden voorgelegd aan de raad.

6. Spreekrecht burgers

Er is een inspreker.

De heer Smetsers spreekt in over agendapunt 11 (uitwerking sport- en beweegbeleid 'Veldhoven beweegt!') als voorzitter van voetbalvereniging UNA. Hij vindt het jammer dat het meerjarenbeheerplan buitensport en het rapport van het Mulier Instituut geen onderdeel zijn geweest van het samspraakproces. De afschrijvingstermijn voor kunstgrasvoetbalvelden is twaalf jaar volgens bureau KYBYS. Gezien de ervaringen met dit veld vindt hij dat veel te lang. Bovendien wordt deze termijn in het meerjarenbeheerplan ruimschoots overschreden. Hoewel het veld officieel nog niet is afgekeurd, hebben niet alleen eigen spelers, maar ook verenigingen die in competitieverband naar Veldhoven komen, enorm veel kritiek op de kwaliteit en de bespeelbaarheid van het kunstgrasveld. Het veld wordt goed onderhouden maar als grootste voetbalvereniging van Veldhoven met relatief de minste velden, wordt het kunstgrasveld intensief gebruikt en daarmee wordt UNA ongelijk behandeld ten opzichte van andere Veldhovense voetbalverenigingen. Om te voorkomen dat de vereniging ernstig tekort wordt gedaan verzoekt hij de raad dan ook om voor het kunstgrasveld van UNA de afschrijvingstermijn van maximaal twaalf jaar te hanteren, en liefst te verkorten, waardoor het veld uiterlijk aan het einde van seizoen 2018/2019 wordt vervangen. Volgens het Mulier Instituut heeft voetbalvereniging UNA behoefte aan vervanging van een natuurgrasveld door een kunstgrasveld omdat er te weinig trainingsruimte is (pagina 53), maar daar wil hij met de gemeente over in gesprek zodra de geplande vervanging van het eerste natuurgrasveld aan de orde komt.

Mevrouw Van Dongen vraagt of daarbij ook het probleem van de granulaatkorrels speelt.

Inspreker zegt dat de Veldhovense voetbalverenigingen aansluiten bij de opvatting van de gemeente dat er met de huidige korrels geen direct gezondheidsrisico bestaat. Mocht dat wel als een serieus probleem worden gezien dat moet worden aangepakt, dan lijkt het logischer om de vervangingstermijn korter te maken en zeker niet langer.

Mevrouw Van den Berg vraagt of inspreker signalen van KNVB heeft gekregen dat het veld op korte termijn zou kunnen worden afgekeurd.

Inspreker heeft vernomen dat met name bezoekende clubs zich zorgen maken over het veld en graag zouden zien dat de KNVB hiernaar kijkt.

De heer Rooijackers vraagt of inspreker zelf al contact heeft gehad met bureau KYBYS en/of de gemeente om na te gaan waarom bij UNA het veld pas na 14 jaar wordt vervangen.

Het is inspreker onduidelijk waarom bij UNA geen vervangingstermijn van 12 jaar wordt gehanteerd, zoals bij andere verenigingen.

De heer Saris vraagt of inspreker denkt dat hier sprake is van discriminatie. Inspreker denkt dat hier eerder sprake is van een ongelukkige planning en als dit onderdeel in het samenspraaktraject aan de orde was geweest had hij dit misverstand kunnen wegnemen.

Mevrouw Gielis vraagt of inspreker zelf contact heeft opgenomen met de gemeente. Inspreker licht toe dat de nota in een prima samenspraakproces is besproken. In de bijlagen is de planning opgenomen en die is daarin niet meegenomen. Ambtelijk is aangegeven dat de velden nog voldoen aan de normen en niet door de KNVB zijn afgekeurd, maar inspreker benadrukt dat vervanging echt geen vier jaar meer kan wachten.

Mevrouw Van Pelt vraagt of inspreker navraag heeft gedaan waarom er bij UNA wordt afgeweken van de vervangingstermijn.

Inspreker heeft ambtelijk al eerder gesproken over de kwaliteit van het veld. Twee dagen geleden pas heeft hij gehoord over de bijlage van het rapport waarin staat dat het de bedoeling is om het veld pas in 2021 te vervangen.

De heer Van Doren vraagt of UNA zelf onderzoek heeft laten doen naar de kwaliteit van het kunstgrasveld.

Inspreker wil dit het liefst laten doen door een bureau dat ook door de gemeente wordt erkend. Een jaar geleden is het veld bekeken en werd geconcludeerd dat het er nog mee door kon.

7. Jaarstukken 2016 (PW) 17.079

Namens de auditcommissie merkt de heer Wijnands op dat hij de samenwerking met de nieuwe accountant als goed heeft ervaren. Door de late aanbieding van stukken door externe partijen, met name uit het sociale domein, wordt het stuk enigszins vertraagd voorgelegd. Hij is blij met de goedkeurende verklaring en kan instemmen met het stuk.

De heer Van Kemenade merkt op dat in 2014 op basis van een raadsbesluit een voorziening voor Habraken is opgenomen, die in 2016 deels is teruggedraaid terwijl er nog geen raadsbesluit over was genomen. Hij vraagt wat het effect zou zijn geweest als dat in 2017 was gebeurd.

De heer Slegers verwijst naar het accountantsverslag waarin staat dat aan de hand van de facturen van zorgaanbieders niet altijd adequaat kan worden getoetst of deze zorg ook daadwerkelijk is geleverd en hij vraagt welke acties hiervoor worden ondernomen. Voorts vraagt hij waarom in het accountantsverslag staat dat er aandacht moet worden besteed aan het bewaken van de voortgang van grote infrastructurele projecten.

De heer De Lepper vindt dat het afgelopen jaar goed werk is geleverd, ook op financieel gebied, al blijft de bouwgrondexploitatie een punt van aandacht. De administratie is redelijk tot goed op orde en hij kan dan ook instemmen met het voorliggende stuk.

Ook de heer Hofman kan hiermee instemmen.

De heer Saris vindt het fijn dat de financiële afdeling goed kan samenwerken met de accountant, al vindt hij een overschrijding van 65% van het begrootte aantal uren door de accountant wel erg fors. Het sociale domein en de schuldpositie blijven aandachtspunten en hij hoopt dat de bouwgrondverkopen hierin verlichting zullen brengen.

De heer Van der Reijden is blij met de heldere en leesbare documenten. De punten die de gemeente wilde bereiken zijn bereikt en hij kan dan ook instemmen met het stuk.

De heer Rooijackers vraagt waarom de doelstellingen ten aanzien van het zwerfvuil nauwelijks is verbeterd en dat de doelstelling van een 6,7 niet is gerealiseerd. De geplande bezuiniging op de muziekschool zou in gang zijn gezet, maar hij ziet dat niet terug in deze stukken (pagina 65) en vraagt zich af hoe dat zit. Het aantal uitkeringsgerechtigden is behoorlijk toegenomen, onder andere door de komst van statushouders en hij vraagt wat er is gedaan om dit aantal terug te dringen.

Ook portefeuillehouder Wijman is tevreden over het jaarverslag. De financiële positie is verbeterd, maar blijft de aandacht houden. Er zijn wel positieve ontwikkelingen, maar de gemeente Veldhoven beschikt nog steeds over een zware grondpositie en dat is niet ineens opgelost. Van de financiële afdeling wordt verwacht dat ontwikkelingen die van zwaarwegend belang zijn, ook na de balansdatum worden verwerkt in de jaarrekening en aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd. Dit is conform de procedure. Er loopt een aantal grote projecten, waarbij het belangrijk is om de vinger aan de pols te houden en de accountant wil hier als toezichthouder extra de aandacht op vestigen.

Portefeuillehouder Van Dongen licht toe dat de gemeente met name in de jeugdzorg heeft gekozen voor continuïteit van zorg boven administratieve afwikkeling. Inmiddels hebben nagenoeg alle herindicatiegesprekken plaatsgevonden en zit er een deugdelijk dossier onder alle indicaties. Ook het elektronisch berichtenverkeer verloopt steeds beter. Voor het Wbp was 2016 een overgangsjaar waarin de organisaties dezelfde subsidie hebben ontvangen. De bezuinigingen bij onder andere de muziekschool zijn ingeboekt voor de jaren 2017, 2018 en 2019.

De heer Rooijackers zegt dat in december 2015 besloten is om de bezuiniging direct in te zetten, ook voor de muziekschool.

Portefeuillehouder Van Dongen zegt dat dit in de P&C cyclus (Kwarap) is verwerkt. Zij vervolgt dat de toename van de uitkeringen niet alleen te wijten is aan de statushouders, maar ook aan jongeren die voorheen een Wajong-uitkering ontvingen. Dit aantal zal de komende jaren redelijk gelijk blijven, omdat het een paar jaar duurt voordat mensen voldoende zijn ingeburgerd om te kunnen gaan werken.

Portefeuillehouder Van de Looij zegt dat het cijfer 6,7 betrekking heeft op zwerfvuil en groenonderhoud. In de Wijkatlas 2016 zijn beide aspecten gescheiden gemeten en weergegeven.

Tweede termijn

Volgens de heer Van Kemenade wordt wel degelijk vooruitgelopen op een raadsbesluit en hij verwijst daarbij naar de tekst over Habraken op pagina 119 ('naar verwachting zal de raad medio 2017 een besluit nemen'). De accountant heeft opgemerkt dat hij het wel optimistisch vond, maar dit is een politiek punt en geen financieel. Als het in 2017 zou worden geboekt zou in ieder geval de solvabiliteit wijzigen.

Portefeuillehouder Wijman heeft een zo goed mogelijke weergave van de feitelijke situatie willen voorleggen. De accountant zou er niet mee hebben ingestemd als er geen gedegen proces was doorlopen met alle gemeenten in het stedelijk gebied.

De voorzitter concludeert dit agendapunt als hamerstuk te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 11 juli 2017, onder voorbehoud van Samenwerkend Veldhoven over het gedeeltelijk vrijvallen van voorziening Habraken.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na tien minuten.

8. Voorjaarsnota 2018 (PW) 17.077

De heer Saris is groot voorstander van een nieuwe indeling van de programma's. Het is moeilijk om een gevoel te krijgen bij de cijfers die in de begroting worden genoemd en eenzelfde structuur als die van vergelijkbare gemeenten zal daar zeker bij helpen.

Hoewel de voorjaarsnota er redelijk goed uitziet, is de heer Slegers toch enigszins verrast door de hiaten erin, waardoor aannames moeten worden geformuleerd richting de begroting. Hij vraagt of de portefeuillehouder al iets kan zeggen over de meicirculaire. De bezuinigingen op de culturele instellingen zijn nog niet opgenomen en met het oog op de perikelen rond de muziekschool en de bibliotheek ziet hij deze in 2017 en mogelijk in 2018 ook nog niet gerealiseerd. Hij houdt er dan ook rekening mee dat het verwachte overschot van 900.000 euro zal worden gereduceerd naar nul of nog minder.

De heer Van der Reijden is positief over de aandacht in het sociale domein voor stageplaatsen en leerwerkplekken, de integratie van statushouders en de aangekondigde kwaliteitsimpuls van het CityCentrum. Hij vraagt wat voor soort tegenprestaties wordt gevraagd voor een uitkering en wat er gebeurt als daar geen gehoor aan wordt gegeven. Bij de overdracht van de specialistische zorg voor kinderen aan de gemeenten zijn de wachtlijsten toegenomen, maar door hier verder op te bezuinigen zal de problematiek niet verminderen. Goedkopere preventie zorgt voor minder dure zorg, maar de problematiek zal toch eerst moeten worden aangepakt en dat kost geld.

De heer De Lepper merkt op dat het meerjarenperspectief na 2018 diep onder de nullijn daalt, terwijl de reserves ongeveer gelijk blijven. Het is geen ideaal scenario dat de schade beperkt blijft dankzij de meicirculaire en er is dus nog wat werk te verzetten om tot een structureel sluitende begroting te komen. Bij de laatste begrotingsbehandeling is toegezegd dat de meetindicatoren zouden worden gekwantificeerd en dit komt niet overeen met het antwoord op de technische vragen die hij hierover heeft gesteld. Een van de voordelen van de nieuwe indeling is dat deze duidelijkheid geeft over de autorisaties. Tot slot vraagt hij of het juist is dat kwarap 2 op 11 juli wordt behandeld, zoals aangegeven in een antwoord op een technische vraag.

De heer Rooijackers zegt dat de schuldpositie wel iets lijkt te zijn verbeterd, maar de meerjarenbegroting wordt vooral gered door de meicirculaire. Hij vindt het jammer dat de gemeente Veldhoven zelf weinig heeft gedaan of kunnen doen om het tij te doen keren. Hoewel de kerntakendiscussie primair als doel had om te bezuinigen heeft dit relatief weinig opgeleverd. Hij vraagt dan ook of het college nog andere plannen heeft om de meerjarenbegroting sluitend te krijgen en te houden. Om de raad vroegtijdig te betrekken bij beleidsvorming zouden keuzenota's worden voorgelegd aan de raad (nummer 5, programma 0), maar dit is tot nu toe nauwelijks voorgekomen. Hij vraagt dan ook wanneer hier invulling aan wordt gegeven. Hij betreurt het dat veel doelstellingen en resultaten erg algemeen geformuleerd blijven en weinig richting geven en hij vraagt dan ook waarom deze niet meer SMART worden geformuleerd.

De heer Hofman is blij met de logische en duidelijke nieuwe programma-indeling. Op de kaders (van de laatste vier jaar en die voor 2018) komt hij in de Algemene Beschouwingen terug. Het sociaal deelfonds is ingesteld tot en met 2017 en hij vraagt hoe het college hier tegen aankijkt met het oog op de komende begroting; wordt dit opnieuw opgenomen of wordt overgestapt op reële begrotingsbedragen, met eventuele opname in een risicoparagraaf. Het is niet de bedoeling dat dit een subsidiepotje wordt. Hij wijst erop dat het beleidsuitgangspunt is dat Veldhoven een solide financieel beleid voert met een jaarlijks meer dan sluitende begroting. Hij vraagt welke ontwikkelingen nog niet zijn uitgewerkt in besluitvorming en welk prijskaartje daaraan hangt. Ook vraagt hij of het dit najaar nog lukt om een meer dan

sluitende meerjarenbegroting voor te leggen waarin alle ontwikkelingen zijn verwerkt in voorgenomen beleid.

Mevrouw Gielis verwijst naar de raadsavond van 30 mei waarin de portefeuillehouder aangaf dat er voldoende financiële middelen zouden zijn als jongeren, ondanks de preventieve maatregelen, toch specialistische zorg nodig blijven houden. In de voorliggende voorjaarsnota wordt aangegeven dat gezocht wordt naar goedkopere vormen van zorg en dat stevig wordt ingezet op vernieuwing en innovatie omdat het aantal indicaties toeneemt en er een groter beroep wordt gedaan op de voorzieningen. Zij vraagt wat er wordt bedoeld met 'goedkopere zorg', wat voor soort vernieuwingen en innovaties er worden bedoeld, wanneer deze worden geïmplementeerd, wat dat kost en wanneer dat wordt verwerkt in de begroting.

Portefeuillehouder Wijman wijst erop dat de voorjaarsnota een momentopname is. De meicirculaire en een aantal ontwikkelingen waarover de raad heeft besloten zijn nog niet verwerkt. Wel zijn een aantal kaderstellingen en technische bijstellingen meegenomen, waarvan indexering een belangrijke is. Deze kostenstijging zal moeten worden meegenomen in de budgetten die worden toegekend. Het is aan het college om met voorstellen te komen om de doelstelling – een meerjarige, meer dan sluitende begroting voor alle jaarschijven – te realiseren. Hij is blij dat de raad tevreden is over de nieuwe programma-indeling die op termijn vergelijking met andere, gelijksoortige gemeenten mogelijk maakt. Hij wijst er daarbij op dat niet alleen de cijfers, maar ook de achterliggende informatie van belang is. Ook de autorisaties van de raad en het college zijn duidelijker herkenbaar in de nieuwe indeling. Om de raad in de gelegenheid te stellen een mening te vormen over de voorjaarsnota zal de kwartaalrapportage zo snel mogelijk worden opgemaakt. De tussentijdse verwachtingen, het omgaan met actuele ontwikkelingen en de effecten van de aanpassingen van de culturele accommodaties zullen worden verwerkt in de meerjarige begroting die aan de raad zal worden voorgelegd. Als de raad een meer concrete kaderstelling wil, dan kan zij dat zelf aangeven middels amendementen. De kerntakendiscussie heeft tot de conclusie geleid dat alle activiteiten een zeker belang kenden en daarmee had het nauwelijks effect op de begroting.

De heer Rooijackers vraagt of de raad nog ontwikkelingen of alternatieven kan verwachten die de begroting positief zullen beïnvloeden.

Portefeuillehouder Wijman vindt dat het college een meerjarig sluitende begroting aan de raad moet voorleggen, maar hij staat open voor suggesties vanuit de raad. Hij zal de vraag over de meetindicatoren schriftelijk beantwoorden. Afhankelijk van het onderwerp legt het college een voorstel of een keuzenota voor aan de raad. Doel is te komen tot de beste oplossing. Hij weet niet of er nog onderwerpen in de pijplijn zitten. Een aantal nieuwe ontwikkelingen is besproken, maar hij pleit er toch voor om de cyclus te volgen, dat wil zeggen eerst de voorjaarsnota behandelen en daarna komen de begroting en voorstellen.

De heer Hofman wijst erop dat de voorjaarsnota een opmaat naar de begroting is. De meicirculaire lijkt de redding te zijn om toch nog tot een sluitende begroting te komen, maar veel zaken zijn nog niet eens ingeboekt. Hij rekent dat ook de raad aan.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat er een opgave ligt waar in eerste instantie het college voor verantwoordelijk is. Overigens wijst hij erop dat de exploitatie van het zwembad meerjarig is voorzien in de begroting. De investeringskosten zullen in een apart raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd.

De zorg van de heer Hofman is duidelijk en wordt gedeeld door portefeuillehouder Wijman.

Portefeuillehouder Van Dongen wijst erop dat de bezuiniging op de muziekschool niet alleen afhankelijk is van de huisvesting. Zij heeft geen signaal gekregen om aan te nemen dat de geplande bezuiniging niet zal worden gehaald. De gemeente probeert mensen met een uitkering te activeren via vrijwilligerswerk, maar zal dit niet dwingend opleggen of hierop handhaven. Dit beleid is overigens ongewijzigd. Bij de

vorige begrotingsbehandeling is een amendement aangenomen om het sociaal deelfonds met drie jaar te verlengen. Dat betekent dat dit bedrag per 31-12-2020 zal vrijvallen ten gunste van de algemene reserve. In de eerste helft van dit jaar zal een evaluatie plaatsvinden hoe hoog het reserveniveau zou moeten zijn zodat de benodigde zorg altijd kan worden geleverd.

Mevrouw Van den Berg wijst erop dat de eerste helft van het jaar al bijna voorbij is. Portefeuillehouder Van Dongen zal dit na het zomerreces oppikken.

De heer Hofman merkt op dat de tekst over het sociaal deelfonds in de voorjaarsnota dan nog moet worden aangepast, want daar staat nog '2017'.

Portefeuillehouder Van de Looij licht toe dat bij de transitie en transformatie van het jeugdbeleid het belangrijkste uitgangspunt is geweest dat de jeugd de zorg moet krijgen die zij nodig heeft. Om de rijksbudgetten zoveel mogelijk toereikend te laten zijn is het de bedoeling dat cliënten minder snel in de duurdere vorm van zorg terecht komen. Op dit moment worden de rijksbudgetten echter ruimschoots overschreden. Bekeken moet worden wat de oorzaak hiervan is en welke stappen er kunnen worden gezet ter verbetering. Omdat dit bij bijna alle gemeenten speelt is dit ook een onderwerp dat bij VNG en regionaal de aandacht heeft. In september zullen de fracties hierover worden bijgepraat.

De heer Hofman vraagt om wat voor bedragen het gaat en wat de uitwerking ervan is in de begroting.

Portefeuillehouder Van de Looij zegt dat er geen uitwerking in de begroting zichtbaar is omdat hiervoor een beroep wordt gedaan op het sociaal deelfonds. Door toepassing van de korting en toename van de duurdere zorg was er in 2016 een tekort van bijna 1,9 miljoen euro op de rijksbudgetten. Voor 2017 is de verwachting dat dit tekort in ieder geval niet minder zal zijn.

Portefeuillehouder Wijman merkt op dat het niet lukt om de tweede kwartaalrapportage nog vóór het zomerreces te behandelen.

Tweede termijn

Na deze toelichting is mevrouw Gielis verrast dat in het visiedocument dat eind mei is vastgesteld het spectrum juist is verbreed naar alle jeugd en zij vraagt zich af of daarmee wel de juiste keuze is gemaakt.

De heer Rooijackers had nog een vraag gesteld over het meer SMART formuleren van de doelstellingen. Het is belangrijk dat er een sluitende meerjarenbegroting wordt voorgelegd en hij ziet dat met zorg tegemoet, zeker nu de ozb niet meer mag worden verhoogd.

De heer Slegers vindt de nieuwe programma-indeling overzichtelijker. Hij vraagt zich af of een sluitende begroting haalbaar is met de uitgaven die nog moeten worden ingeboekt. Hij is nog niet overtuigd dat de geplande bezuinigingen op de culturele instellingen zullen worden gehaald en hij gaat ervan uit dat het college de raad bijstaat in het samen zoeken naar alternatieven.

De heer Saris wijst erop dat de ozb in de laatste jaren enorm is gestegen en hij wil die lasten niet langer alleen bij huizenbezitters en (kleine) ondernemers neerleggen.

De heer Hofman verwacht dan andere oplossingen om het bedrag van 200.000 euro te dekken.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat er nog enkele zaken moeten worden doorgerekend, maar hij staat open voor suggesties vanuit de raad die hij kan meenemen in de afwegingen.

Volgens de heer Wijnands zijn eerder gedane suggesties vanuit de raad niet overgenomen. Er zijn wel besluiten genomen met grote financiële gevolgen en hij

vindt dat de fracties die daarvoor verantwoordelijk zijn ook moeten zoeken naar oplossingen.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 11 juli.

9. Nieuwe legesverordening (PW) 17.063

De heer De Lepper merkt op dat een groot aantal tarieven is gedaald ten opzichte van 2016 en complimenteert het college met deze lastenverlichting voor de Veldhovense burgers.

De heer Beens stelt voor om de leges ten behoeve van het aanvragen van een gehandicaptenparkeerplaats of -kenteken, te schrappen. De aanvrager moet daar nu 75 euro voor betalen en dat staat al niet in verhouding tot de daadwerkelijke kosten die de gemeente moet maken (ongeveer 750 euro). Bovendien is de gebruikswaarde hoog omdat deze mensen afhankelijk zijn van deze parkeerplaats om vrij te kunnen deelnemen aan het verkeer en moeten zij ook nog andere kosten maken om hiervoor in aanmerking te kunnen komen.

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat het om de kostendekkendheid van het verstrekken van een vergunning gaat en geen andere activiteiten die hiermee samenhangen. Hij wil graag de impact van deze beleidswijziging breder bekijken alvorens een besluit te nemen en stelt voor om dit mee te nemen in het kader van de Algemene Beschouwingen.

De heer Beens kan zich hierin vinden.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 11 juli.

10. Actualiseren cultuurbeleid (PW) 17.045

Mevrouw Van Pelt vindt het belangrijk dat er samenspraak is tussen verschillende belangengroepen zodat het een gedragen document is, omdat cultuur een verbindende factor in de samenleving is die zorgt voor maatschappelijke participatie. Zij kan dan ook volmondig instemmen met het voorstel.

De heer De Haas mist de richting in deze visie en vraagt wat het punt aan de horizon is. Hij vraagt of de portefeuillehouder een voorbeeld kan noemen van een verbinding tussen cultuur en andere domeinen en wat het nut is van over domeinen heen kijken. Ook vraagt hij waarom het noodzakelijk zou zijn om vernieuwend te zijn en wat daarmee wordt bedoeld.

Volgens mevrouw Linsen is cultuur intrinsiek aanwezig in de samenleving. Het is onderdeel van de diverse samenleving en zij is dan ook blij dat er in brede zin is meegedacht over dit stuk, waardoor samenspraak echt meerwaarde geeft. Zij kan dan ook instemmen met dit dynamische en toekomstgerichte stuk.

Mevrouw Gielis staat positief tegenover deze gedragen visie. De ambities zijn helder en realistisch en de behoefte is duidelijk, zodat maatwerk kan worden geleverd. Dat is nodig in deze steeds veranderende samenleving. Om de ambities ook haalbaar te houden wordt per vier jaar een uitvoeringsprogramma opgesteld en zij vraagt of dit ook steeds terugkomt bij de raad.

De heer Van Doren kan zich vinden in de culturele ambities en de uitvoeringsrichtingen.

De heer Prinsen ziet cultuur niet als doel op zich; het heeft raakvlakken met andere beleidsterreinen. Hij vindt het een prima stuk dat de ambities voor de komende jaren

goed verwoord en dat in goede samenspraak met partners die hier mede vorm aan moeten gaan geven, tot stand is gekomen. Wel vraagt hij hoe de portefeuillehouder 'de zaken waaraan wordt gedacht' gaat aanpakken (pagina 19). Hij vraagt of een respons van 20% voldoende is om een enquête representatief te kunnen noemen. Uit deze enquête kwam onder andere naar voren dat de kwaliteit van Cult & Tumult achteruit zou zijn gegaan. Hij vraagt of de portefeuillehouder dit heeft gemerkt en hoe hij dit wil versterken. Ook zou de Schalm te duur zijn voor lokale gezelschappen en hij vraagt waar dat op is gebaseerd.

Mevrouw Van den Berg had nog wel meer ambities willen zien. Eindhoven staat bekend om innovatieve en technisch hoogwaardige kunst en cultuur en als buurgemeente zou Veldhoven daar meer op kunnen inspelen.

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat de nota in samenspraak met heel veel enthousiaste mensen uit de samenleving tot stand is gekomen. De stip op de horizon is een bruisende samenleving waar cultuur leeft en voor iedereen toegankelijk is. Het is echter niet aan de gemeente om activiteiten te organiseren, maar om deze te faciliteren en partijen met elkaar te verbinden. Vernieuwing is geen doel op zich maar het is belangrijk om open te blijven staan voor andere verbindingen. Om ook te zorgen voor aanwas vanuit de jeugd zal dit jaar in navolging van Sjors Sportief worden gestart met Sjors Creatief. De raad zal periodiek, minimaal één keer per jaar, middels een informatienota worden geïnformeerd over de uitwerkingsnota's. Als deze financiële consequenties hebben, dan zullen deze apart aan de raad worden voorgelegd. De eerste enquête was verspreid onder een kleinere doelgroep. Omdat die resultaten niet representatief waren is de doelgroep uitgebreid en deze uitkomst geeft een duidelijke indicatie hoe de Veldhovense samenleving denkt over het cultureel aanbod. Om Cult & Tumult ook voor de jeugd interessant te houden zullen komend jaar vernieuwende elementen worden meegenomen, maar het is voor de gemeente belangrijk dat het een gratis toegankelijk evenement blijft. Lokale organisaties krijgen korting bij de Schalm en er wordt bekeken of andere formules mogelijk zijn door programma's te combineren. Hij blijft verbindingen leggen met de regio, maar Veldhoven heeft ook zelf een bruisende culturele gemeenschap.

Tweede termijn

Mevrouw Van den Berg is benieuwd in welke mate innovativiteit wordt meegenomen in de uitvoeringsnota's.

De heer Hofman is blij dat de hele raad zich nu kan vinden in deze nota, terwijl de VVD bij de behandeling van het procesvoorstel voor samenspraak op 11 oktober 2016 niet positief was over het voorstel en de door VSA via amendement ingediende kaders.

Voor mevrouw Linssen is het uitgangspunt dat het cultuurbeleid voor en door iedereen in Veldhoven is.

De heer De Haas vindt het een goede zaak om verbindingen te leggen en deze over domeinen heen te zoeken.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 11 juli.

11. Uitwerking sport- en beweegbeleid 'Veldhoven beweegt!' (AvdO) 17.067

De heer Van Oorschot zegt dat sporten en bewegen niet alleen goed is voor de gezondheid, maar ook sociale voordelen heeft. Het beleid legt een stevig fundament omdat alle Veldhovenaren kunnen sporten op hun eigen niveau en het aanbod toegankelijk, laagdrempelig en aantrekkelijk is. Het meerjarenbeheerplan is

noodzakelijk om de sportvoorzieningen in goede conditie te houden, maar hij vindt het wel vreemd om eerst het beleid vast te stellen en daarna pas naar het financiële plaatje te kijken. Hij vraagt dan ook of het uitvoeringsprogramma wordt aangepast als de financiën onvoldoende blijken te zijn. Naar aanleiding van de inspreker vraagt hij waar het verschil in afschrijvingstermijn van de velden vandaan komt.

Mevrouw Van Dongen is positief over beide uitvoeringsnota's die ambitie, visie en monitoring bevatten. Zij vraagt hoe de communicatie en afstemming met verenigingen en bewoners heeft plaatsgevonden. Zij vraagt of per uitvoeringsnota een besluit moet worden genomen en hoe de financiële afweging plaatsvindt. Hopelijk is er nog ruimte voor verbetering van de trimbaan die er erbarmelijk bij ligt. Volgens het voorstel zou het Mulier onderzoek nog moeten worden opgesteld en zij vraagt dan ook of de uitkomst ervan nog effect heeft op het onderhouds- en investeringsplan.

De heer Rooijackers vraagt of het jeugdsportfonds buiten deze nota valt en of de gemeente hierin een directe partner is. Hij vraagt hoe de afschrijvingstermijnen van de kunstgrasvelden tot stand zijn gekomen en waarom hier verschil in is. Ook vraagt hij of hij ervan uit mag gaan dat er geen gevaarlijke stoffen te vinden zijn in de kunstgrasvelden.

Ook mevrouw Linssen vraagt hoe de raad gaat beslissen over de uitvoeringsprogramma's en hoe deze worden betaald. Het is gebruikelijk om oud beleid in te ruilen voor nieuw beleid en zij vraagt of hier in het samenspraakproces met partijen over is gesproken.

Mevrouw Van Pelt is blij met de aandacht voor jeugd en kwetsbaren in de samenleving in de uitwerking van het visiedocument, maar ziet ook een aantal uitdagingen. Het zal lastig zijn om een standaard plan te bedenken voor de zeer diverse doelgroep 55+ en om de twee uur bewegingsonderwijs op de basisscholen te realiseren. Zij vraagt dan ook welke rol de bewegingscoaches hierin spelen. Zij sluit aan bij de eerder gestelde vragen over de financiën en de afschrijvingstermijn van de kunstgrasvelden.

De vragen van de heer Kaspers over de financiën zijn al gesteld. Naar aanleiding van de inspreker lijkt het hem logisch om bij intensief gebruik van het kunstgrasveld de afschrijvingstermijn juist te verkorten. Hij vraagt of het beweegteam voor ouderen ook zou kunnen worden ingezet voor statushouders en expats (pagina 10/11). Hij vraagt of er budget beschikbaar is voor het onderzoek naar participatiebanen (pagina 16). Zijn technische vragen zal hij schriftelijk indienen bij de wethouder.

Mevrouw Gielis wijst erop dat de extra kosten voor de uitvoering van dit sport- en beweegbeleid voor 2017 zijn gedekt, maar vanaf 2018 niet meer. Zij vindt de onderbouwing van de extra kosten erg summier. Het is onduidelijk om hoeveel mensen het gaat die nu niet sporten, maar eind 2020 wel in beweging zouden moeten zijn. De doelgroepen worden wel genoemd, maar zij mist hierin aantallen en vraagt bijvoorbeeld hoeveel jongeren in Veldhoven kampen met overgewicht. Ook vraagt zij wanneer de infrastructuur voldoende is ingericht. Er worden al extra middelen gevraagd, terwijl nog niet duidelijk is of dat wel nodig is omdat er nog onderzoek moet worden gedaan naar de behoefte aan sportruimten. Zij vraagt of er voldoende zicht is op de reeds aanwezige faciliteiten. Ook vraagt zij waar de wethouder de stelling op baseert dat 'zorgprofessionals veelal kiezen voor interventies binnen de bestaande keten en sport en bewegen vaak vergeten' (pagina 16). Zij heeft er moeite mee om nu in te stemmen met een nota waarvan de noodzaak niet duidelijk is.

Portefeuillehouder Van den Oever wijst erop dat de raad in december 2016 een visiedocument heeft vastgesteld en het college heeft verzocht om een uitwerkingsnota en deze ligt nu voor. Ten aanzien van het rubbergranulaat op de kunstgrasvelden gaat de gemeente uit van het rapport van RIVM waarin duidelijk is aangegeven dat het

verantwoord is om de velden te gebruiken. Als de Europese uitspraak aanleiding geeft tot een ander standpunt, dan zal de gemeente zich daaraan conformeren. Uit de GGD monitor blijkt dat het aantal kinderen met overgewicht is gestegen van 11 naar 17% en nog steeds stijgt. Daaruit blijkt de noodzaak om hieraan aandacht te besteden. Onderhoud en investeringen in sportaccommodaties zijn vervat in investerings- en onderhoudsplannen die het college opstelt en deze zijn ter informatie meegestuurd. Vanwege de prioritering is ervoor gekozen om eerst de wetra-velden (Wedstrijd/Trainings-velden) te vervangen in 2020 en het veld van UNA in 2021. Volgens de laatste inspectie van februari 2017 voldoet het veld aan de eisen die nodig zijn om erop te kunnen spelen. Volgens de heer Rooijackers is er bij UNA ook sprake van een wetra-veld. Hij vraagt waarom het dan niet wordt meegenomen in 2020. Het is volgens portefeuillehouder Van den Oever niet mogelijk om in één jaar allebei de velden te vervangen. Daarom is eerst gekozen voor de wetra-velden en daarna de kunstgrasvelden. Het is wel bespreekbaar om het veld nogmaals te laten keuren, maar door een andere partij.

Portefeuillehouder Wijman vult aan dat de extra investeringen in accommodaties kleinere ingrepen betreffen om de integraliteit op het sociale domein op een andere manier te bewerkstelligen. Veldhoven beschikt over goede accommodaties, maar deze moeten ook op orde worden gehouden. Het college vraagt de raad nu om een beleidsmatig akkoord, zodat de kosten die hiermee samenhangen in de begroting worden opgenomen die in november aan de orde komt. De afschrijvingstermijnen die worden aangehouden zijn theoretische modellen. Als eerder vervanging aan de orde is, zal dat op dat moment in de P&C-cyclus moeten worden verantwoord. Als de afschrijvingstermijn is verlopen, maar de voorziening is nog op orde, dan kan deze worden opgerekt.

Portefeuillehouder Van den Oever vervolgt dat het investerings- en onderhoudsplan een taak van het college is. Dit is ter informatie bijgevoegd. Het onderzoek van het Mulier Instituut is uitgevoerd ter inventarisatie van alle accommodaties en zal ook aan de raad worden verstuurd. In het uitvoeringsplan worden manieren aangegeven waarop de gemeente wil bereiken dat 5% meer mensen gaat bewegen. Hij kan niet aangeven hoe de beweegcoaches dat gaan aanpakken; het gaat om een totale, integrale aanpak.

Mevrouw Van Pelt vraagt hoe realistisch deze doelen zijn, want de gemeente heeft daar niet zoveel invloed op.

Portefeuillehouder Van den Oever zegt dat de meeste doelen afkomstig zijn van het veld. Het gaat in dit stuk met name om het verbinden van partijen met als doel te bewegen. Gezondheid en welbevinden zijn belangrijke elementen die hier bijeen komen.

De heer Wijnands vraagt om hoeveel mensen het gaat.

Portefeuillehouder Van den Oever zegt dat er eerst een nulmeting komt. Het is de bedoeling om die met 5% te laten stijgen. De reguliere beweegteams zetten zich met name in voor de jeugd. Er wordt 0,2 fte extra ingezet voor de andere doelgroepen.

Portefeuillehouder Van Dongen zegt dat het jeugdsportfonds en het jeugdcultuurfonds zijn ondergebracht bij stichting Leergeld, zodat er één aanbod is voor jeugd die financiële ondersteuning nodig heeft bij deelname aan sportieve of culturele activiteiten.

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat deze uitvoeringsnota de richting voor de komende jaren aangeeft. Het doel is integraliteit op het sociale domein. Bewegen is een belangrijke factor bij welbevinden en door middelen in het sociale domein nu verstandig in te zetten hoopt hij hogere kosten op een later moment te vermijden. De doelstellingen ten aanzien van accommodaties zijn verwoord in het beleid. Waar

accommodaties moeten worden aangepakt zal, in overleg met de vereniging, altijd maatwerk worden verricht.

Mevrouw Linssen kan zich vinden in het nieuwe beleid, waarbij meer de nadruk wordt gelegd op 'gezondheid' en 'bewegen' en minder op 'sporten'. Zij vraagt of de portefeuillehouder ook geld heeft vrijgemaakt bij het oude beleid om het nieuwe beleid te kunnen betalen.

Portefeuillehouder Wijman wil een impuls geven aan nieuw beleid en op orde houden wat er is. Het gaat daarbij om beleid voor de komende 15 jaar. Hij hoopt daarvoor door transformatie middelen te vinden in de begroting.

De heer Wijnands vraagt in hoeverre het nodig is om het gebruik van voorzieningen te stimuleren als er al veel gebruik van wordt gemaakt, bijvoorbeeld door expats.

Volgens portefeuillehouder Van den Oever is het een afweging voor degene die straks met het document moet gaan werken om aan de ene doelgroep meer aandacht te besteden dan aan de andere. Maar het blijft nodig om mensen te stimuleren, ook als er al veel gebruik wordt gemaakt van faciliteiten.

Tweede termijn

Mevrouw Gielis vindt dat de raad kritisch mag reageren op een stuk, ook als ze er zelf om heeft gevraagd. Het aantal kinderen met overgewicht is gestegen naar 17%, maar zij vraagt van welk aantal dit percentage van genomen is. Ook vraagt zij waarop de stelling is gebaseerd dat bestaande ketens van zorgprofessionals 'bewegen' vaak vergeten, want er is de laatste jaren veel aandacht voor het bevorderen van een actieve leefstijl. Die kennis kan worden ingezet. Zij vraagt hoe het verder gaat met de afschrijvingstermijnen van de kunstgrasvelden.

De heer Prinsen stelt voor om de intensiviteit van het gebruik van kunstgrasvelden te bekijken bij andere voetbalclubs in Veldhoven. Wellicht is er onderling een uitruil mogelijk zodat de kosten voor de gemeente redelijk gelijk blijven.

Mevrouw Van Pelt vraagt of het mogelijk is om de afschrijvingstermijn te verlengen voor verenigingen die minder intensief gebruik maken van het kunstgrasveld.

Mevrouw Linssen legt meer de nadruk op gezondheid bij 'sport en bewegen', dan op spel en ontspanning. In dat kader doet zij een beroep op het college om te bekijken of er bij oud beleid financiële middelen te vinden zijn om het nieuwe beleid te kunnen financieren. Zij komt daar bij de begrotingsbehandeling op terug.

Het is de heer Rooijackers niet duidelijk waarom de vervanging van het kunstgrasveld van UNA wordt uitgesteld, terwijl het veld volgens het beheerplan in 12 jaar zou zijn afgeschreven. Hij begrijpt ook niet waarom dit niet tegelijk met de wetra-velden zou kunnen. Hij zal hier in de besluitvormende raad op terugkomen.

Mevrouw Van Dongen zal bekijken in hoeverre het Mulier onderzoek de voorliggende plannen nog zouden kunnen beïnvloeden. Zij vraagt of de portefeuillehouder nog wel in overleg gaat met de verenigingen alvorens opdracht wordt gegeven om bepaalde velden te vervangen. Zij verzoekt hem daarbij te zoeken naar slimme oplossingen.

De heer Van Oorschot vraagt of er vanaf 2018 in de begroting geen geld meer beschikbaar wordt gesteld voor onderhoud.

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat de gemeente door gespecialiseerde instituten wordt geadviseerd over de afschrijvingstermijnen en afhankelijk van een tussentijdse inventarisatie wordt deze verkort of verlengd. Op dit moment is er ook geen geld in de begroting opgenomen voor het onderhoud van sportmaterialen.

Mevrouw Van Pelt vraagt of de portefeuillehouder de verenigingen niet in staat acht om daar zelf onderling afspraken over te maken.

Portefeuillehouder Wijman antwoordt dat de accommodaties van de gemeente zijn en daarmee ook de verantwoordelijkheid om deze op orde te houden. Er is regelmatig overleg met de verenigingen die het dagelijks onderhoud op zich nemen, maar velden zijn grote investeringen.

De heer Rooijackers vraagt waarom het veld van UNA niet eerder wordt vervangen als de portefeuillehouder voorstander is van differentiëren.

De heer Slegers zegt dat UNA alleen maar vraagt om de gebruikelijke vervangingstermijn van 12 jaar te hanteren en deze niet te verlengen naar 14 jaar, vanwege het intensieve gebruik van het veld.

De heer Van Doren wijst erop dat het om de kwaliteit van het veld gaat en als deze wordt beoordeeld als voldoende is vervanging nog niet aan de orde.

De heer Slegers vindt dat UNA, net als andere verenigingen, recht heeft op vervanging na twaalf jaar, zeker op basis van de intensiteit van het gebruik en de sterk teruglopende kwaliteit.

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat de afschrijvingstermijn een richtlijn is om de accommodaties op orde te kunnen houden. Uiteindelijk is de kwaliteit van het veld leidend en dit wordt beoordeeld door een deskundig bureau. Het Mulier Instituut heeft de huidige accommodaties geïnventariseerd, waarbij rekening is gehouden met de demografische en sportieve ontwikkelingen. UNA heeft mogelijk op termijn behoefte aan een tweede kunstgrasveld en in overleg met de vereniging wordt bekeken wat een goed moment daarvoor zou zijn. Als aanpassing nodig is gebeurt dat via de P&C-cyclus (incidenteel) en hij zou graag zien dat dat vanaf 2018 anders gebeurt en daarom ligt dit voorstel voor.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 11 juli.

12. Nota maatschappelijke vastgoedstrategie (HvdL) 17.071

De heer De Haas is blij met dit duidelijke stuk dat kan helpen om initiatieven van burgers te ondersteunen, maar vraagt vanaf wanneer het wordt gebruikt om lopende of nieuwe aanvragen na goedkeuring van de raad te beoordelen. Ook vraagt hij hoe de portefeuillehouder voorziet dat randvoorwaarden een plaats kunnen krijgen in de strategie. Voorts vraagt hij of deze strategie ook zou kunnen worden ingezet om het huidige gemeentelijke vastgoed te beoordelen en hij vraagt wat de andere fracties daarvan vinden.

De heer Prinsen vindt het belangrijk dat gemeentelijk vastgoed optimaal wordt benut en wordt afgestoten waar mogelijk, maar hij vindt het voorliggend stuk nog weinig concreet en hij vraagt wanneer daarover meer inzicht kan worden verwacht.

Mevrouw Van den Berg vindt maatwerk en flexibiliteit belangrijk. Zij vraagt of een huisvestingsverzoek ook kan worden gehonoreerd als niet aan beide, maar aan één voorwaarde wordt voldaan, maar waardoor de bezetting optimaal zou zijn. Tevens vraagt zij hoe de afbouw wordt vormgegeven van verhuren die niet onder genoemde voorwaarden vallen.

De heer Hornman vindt het stuk reactief, maar is wel blij met het stroomschema. Wellicht is het zinvol om als gemeente een bepaalde accommodatie vast te houden voor onvoorziene omstandigheden.

De heer Wijnands betreurt het dat er geen samenspraak met de VSA-fractie heeft plaatsgevonden want het gaat voorbij aan de doelen die zijn weergegeven in de brief van de fractie over maatschappelijk vastgoed. Hij vraagt of het de bedoeling is om in te gaan op huisvestingsvragen en om proactief te sturen naar slimme verbindingen met financiële, samenwerking en lokale voordelen. Ook vraagt hij of gesubsidieerde organisaties niet met name gebruik zouden moeten maken van gemeentelijke maatschappelijke voorzieningen in plaats van te huren op de particuliere markt. Ook

vraagt hij of het niet verstandig zou zijn om instellingen bijeen te brengen die elkaar zouden kunnen versterken. Door de lopende projecten ten aanzien van de bibliotheek, muziekschool en zwembad erbij te betrekken krijgt het stuk een meer beleidsmatig karakter. Hij zou het stuk dan ook nog willen uitbreiden naar het totaal gebruik van maatschappelijke voorzieningen, dus inclusief sport- en vrijetijdsaccommodaties.

Portefeuillehouder Van de Looij licht toe dat gemeentelijke gebouwen een bepaald doel dienen en het college vraagt zich regelmatig af hoe hiermee om te gaan als zich veranderingen aandienen. Daarvoor is een aantal richtlijnen opgesteld, maar de meeste werden in de praktijk al toegepast, maar waren nog nooit als zodanig op papier gezet. De uitgangspunten en het stroomschema zijn dan ook uitdrukkelijk bedoeld als hulpmiddel; maatwerk blijft mogelijk. Als de raad vindt dat er aanpassingen nodig zijn, dan staat hij daarvoor open. Zoals aangegeven in de nota geldt dit niet voor grotere zaken zoals de bibliotheek en het zwembad.

Tweede termijn

De heer Wijnands mist een reactie op zijn vraag over slimme verbindingen. Hij vindt dat organisaties zoveel mogelijk zouden moeten worden samengevoegd, zodat de gemeentelijke accommodaties maximaal worden gebruikt.

De heer Hofman heeft het gevoel dat de brief van de VSA-fractie anders is vertaald en hij stelt voor om tijdens de besluitvormende raadsavond een toelichting hierop te geven.

Mevrouw Van den Berg vindt dat het voorstel om organisaties die samen zouden kunnen optrekken in één pand onder te brengen, onderbelicht is in deze nota. Zij verwijst daarbij naar de mogelijkheid om leegstaande gebouwen tijdelijk te verhuren voor bijvoorbeeld (kunst)exposities.

De heer De Haas heeft geen antwoord gehad op zijn randvoorwaarden. De strategie blijft wat vrijblijvend als er toch altijd van mag worden afgeweken. Hij vraagt waarom de kiosk bij de Hazewinkel niet in deze nota past, want daarbij gaat het ook om een nieuwe huisvestingsvraag.

Portefeuillehouder Van de Looij licht toe dat hij de bestaande (huidige) vastgoedportefeuille zo goed mogelijk wil inzetten en overbodig vastgoed wil afstoten. Er is goed nagedacht over de uitgangspunten en de randvoorwaarden die kunnen worden toegepast als een organisatie verzoekt om gebruik te mogen maken van gemeentelijk vastgoed, maar maatwerk moet mogelijk blijven voor goede initiatieven die hier niet volledig aan voldoen. Het stroomschema dient daartoe als hulpmiddel.

De heer Wijnands mist de combinatie. Hij heeft voorgesteld om eerst in beeld te brengen welk vastgoed er is en welke organisaties er zijn en dan te bekijken of er slimme verbindingen mogelijk zijn om besparingen te genereren.

Portefeuillehouder Van de Looij zegt dat de strategische uitgangspunten de eerste stap in dit traject zijn. Als de raad hiermee instemt zal dit verder worden uitgewerkt.

De heer De Haas kan hiervan niets terugvinden in het stuk.

Portefeuillehouder Van de Looij neemt dat mee in de uitwerking, wat een collegebevoegdheid is.

Volgens de heer De Haas is de voorliggende nota reactief en wordt het toegepast als er een verzoek wordt ingediend. Er staat niet in dat het bestaande vastgoed nader wordt bekeken.

Portefeuillehouder Van de Looij zal de suggestie meenemen in het raadsvoorstel.

De heer Wijnands vraagt of er nog samspraak mogelijk is.

De heer Hornman sluit aan bij de opmerking van de heer de Haas dat het voorliggende stuk reactief is.

Mevrouw Linssen merkt op dat de koppeling vastgoed en maatschappelijke organisaties belangrijk blijft.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 11 juli.

13. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 23.15 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 5 september 2017

De griffier,

De voorzitter,

J.F. van der Wiel MSc

H.B.P. Kootkar