

Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond op dinsdag 24 mei 2016

Aanwezigen:

Voorzitter: drs. J.M.L.N. Mikkers	Griffier: mr. G.M.W.M. Wasser Notulist: mw. M. van den Berkmortel (vdB Office Support)
Leden gemeenteraad en steunfractie:	
CDA: mevr. H.A.F.A. van den Berg drs. A.H.D.M. Bolsius mevr. M.J.J.M. van Dongen G.C.W.M.P. Slegers	D66: mevr. I.J. Hartlief W.M.C.J. Hornman mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis
Fractie Klaassen: mevr. M.H.M. Klaassen	GBV: P.A.C.M. Bijnen H.A.M. van Doren G.L.C. Jonkers Y.M.A. van Oorschot mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit
PvdA: drs. J.G.W. Rooijackers	Samenwerkend Veldhoven: H.B.P. Kootkar
VSA: J.A.H.M. Engelen mevr. W.M. van der Grinten J.J.A. Hofman W.G.M. Peters B. Wijnands	VVD: A.H.J. de Kort A.G.C.M. van den Oever mevr. M.J.H. Prinsen M.J.J.M. Prinsen drs. A.P. Saris
Leden college en adviseurs:	
mevr. H.C.H.M. van Dongen-Lamers P.J.M. van de Looij P.J.M. Wijman	

ORDEELSVORMING

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen definitieve agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Trekking stemmingsnummer

Zie verslag besluitvormende vergadering van 24 mei 2016.

4. Informatieronde

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Artikel 42-vragen

Zie verslag besluitvormende vergadering van 24 mei 2016.

6. Spreekrecht burgers

Er zijn geen insprekers.

7. Kwartaalrapportage I-2016 (PW) 16.044

Zie verslag besluitvormende vergadering van 24 mei 2016.

8. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergadering van 19 april 2016

Hierover zijn geen opmerkingen.

9. Bestemmingsplan Oerle-Zuid herziening II (NR) 16.032

Mevrouw Prinsen is blij te zien dat met deze bestemmingsplanwijziging beter wordt ingespeeld op de woningmarkt en de vraag.

De heer Engelen sluit zich hierbij aan.

De heer Hornman vindt het goed dat er meer ruimte is voor individuele vrijheid, maar vreest ook voor een lappendeken van bouwstijlen, wat ten koste gaat van de aantrekkingskracht van de wijk als geheel. Hij vraagt of de portefeuillehouder deze zorgen deelt en of er mogelijkheden zijn om dit te voorkomen.

Met het accorderen van dit voorstel vindt verdichting in bebouwing plaats in vergelijking met de oorspronkelijke plannen en de heer Kootkar vraagt of en in hoeverre deze plannen aansluiten bij het beeldkwaliteitsplan waarover de raad eerder heeft besloten.

Volgens portefeuillehouder Van de Looij zijn er genoeg waarborgen om ervoor te zorgen dat de wijk als geheel aantrekkelijk blijft, zonder dat dit ten koste gaat van de individuele vrijheid van burgers. Voor zover hem bekend botsen deze plannen niet met het beeldkwaliteitsplan dat eerder is vastgesteld, maar hij zal dit nog nakijken.

De heer Hornman wil hier ook graag over worden geïnformeerd.

De voorzitter zegt dat dit in het raadsvoorstel wordt opgenomen onder 'reactie van het college'.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juni.

10. Bestemmingsplan 'Habraken 2016' (actualisatie) (NR) 16.038

De heer Rooijackers verwijst naar de discussie die onlangs heeft plaatsgevonden over de regionale invulling van bedrijventerreinen en vraagt of de kans bestaat dat dit bestemmingsplan op korte termijn weer moet worden herzien. Wellicht is het zinvol om eerst met de regio te overleggen en in kaart te brengen wat er echt nodig is.

Portefeuillehouder Wijman vindt het belangrijk om met geldende bestemmingsplannen te kunnen voldoen aan de actuele vraag. Als het bestemmingsplan vanwege regionale afspraken opnieuw moet worden aangepast komt hij daar te zijner tijd bij de raad op terug.

De heer Rooijackers vraagt welke actuele ontwikkelingen er op Habraken zijn.

Volgens portefeuillehouder Wijman zijn niet alle ontwikkelingen direct voor iedereen zichtbaar en hij wil niet wachten op afspraken die er mogelijk nog gaan komen. Bovendien verplicht de Wro de gemeente tot actualisatie en juiste legesheffing.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juni.

11. Economische visie: de economie trekt aan... jou! (NR) 16.046

Mevrouw Van Dongen mist de kerntakendiscussie bij de relevante beleidskaders en de financiële uitwerking. Zij vindt het interessant om te weten hoe het college uitvoering gaat geven aan deze nota en wat dat gaat kosten en vraagt op welke manier de raad hierin wordt betrokken. Ten aanzien van de nota vraagt zij hoe het 'detailhandelsaanbod concentreren in nabijheid van de consument' (pagina 5) zich verhoudt tot het principe van concentreren en keuzes maken. Ook vindt zij de opmerking dat er altijd ruimte moet zijn om door te groeien op de huidige locatie of elders in Veldhoven opmerkelijk in het kader van regionale samenwerking. Zij vraagt dan ook of de gemeente Veldhoven zich de voorgestelde voortrekkersrol kan veroorloven, zowel financieel als qua relatie met de regio.

De heer Rooijackers mist in deze visie een stip aan de horizon. Hij vraagt dan ook wanneer deze visie wordt geactualiseerd en waarom er geen SMART geformuleerde doelstellingen zijn opgenomen. Ook mist hij de internationale focus. Hij vraagt wat Veldhoven en Brainport gaan doen om de regio internationaal op de kaart te zetten en wat Veldhoven gaat doen om de lokale industriegebieden gevuld te krijgen. Voorts mist hij een visie ten aanzien van de bereikbaarheid en vraagt hij hoe verschillende vervoersvormen worden gestimuleerd, zowel naar regionale locaties zoals Eindhoven, als naar bijvoorbeeld het Ruhrgebied.

De heer Kootkar vindt dat deze nota de steun van de raad verdient omdat het een duidelijk resultaat is van een goed samenspraaktraject. Wel wijst hij op het hoge ambitieniveau dat uit de nota spreekt, wat hij als valkuil ziet. Hij is dan ook benieuwd naar de uitvoering ervan, zowel qua planning als qua resultaat, en vraagt op welke wijze de raad hierover wordt geïnformeerd.

Mevrouw Van der Grinten vindt een gelukkig en gezond leven belangrijk en vraagt zich af hoe de economie daaraan kan bijdragen. Zij onderschrijft de vijf genoemde thema's, maar vindt ook duurzaamheid en vergroening belangrijke ontwikkelingen die in alle visies zouden moeten worden meegenomen. Zij vraagt dan ook of dit als apart thema kan worden opgenomen of dat het aan elk thema kan worden gekoppeld. Voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt is toegankelijk werk nodig en zij vraagt op welke manieren nieuw werk wordt ontwikkeld in deze sectoren.

Mevrouw Van Pelt onderschrijft deze visie die op hoofdlijnen de economisch gewenste situatie voor Veldhoven aangeeft, maar mist hierin ook een aantal specifieke zaken. Het is niet duidelijk welke termijn of periode het betreft en zonder SMART geformuleerde doelstellingen is het lastig om te bezien of doelen ook daadwerkelijk worden gehaald. Veldhoven kiest niet voor een zo breed mogelijke economie op lokaal niveau maar hanteert wel een open houding en zij vraagt hoe dit zich tot elkaar verhoudt (pagina 5). Dat geldt ook voor creatieve invullingen van werklocaties. Ook vraagt zij wat het betekent dat 'regelgeving zo min mogelijk beperkingen moet opleveren' (pagina 5) en welke kosten hiermee zijn gemoeid. Voorts vraagt zij wat het voor Veldhoven betekent dat 'werklocaties een duidelijke identiteit moeten hebben die onderscheidend is van die in de regio', welke rol de gemeente hierin vervult en of het ook om onbenutte m² gaat. Zij vraagt binnen welke termijn bedrijventerreinen en winkelgebieden één aanspreekpunt kunnen verwachten. Tot slot mist zij SMART geformuleerde doelstellingen ten aanzien van onderwijs, economie en arbeidsmarkt. Zij vraagt dan ook welke resultaten het college op korte en middellange termijn wil bereiken, wat het nog wil toevoegen aan internationaal onderwijs, op welke termijn en met welk doel.

De heer Van Oorschot staat positief tegenover deze economische visie omdat het in de huidige economie belangrijk is om flexibel te zijn en kansen te pakken. Het economisch beleid kan mee blijven bewegen met de economische ontwikkelingen en de gemeente heeft daarbij een belangrijke ondersteunende rol. Hij is blij dat Veldhoven onderdeel is van een sterke regionale economie. Wel vraagt hij hoeveel m² bedrijventerrein Veldhoven inlevert om te kunnen voldoen aan de behoefte van de markt.

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat met deze visie wordt beoogd richting te geven aan Veldhoven als goede plek om te kunnen werken, ondernemen en leven door mee te gaan met de vraag en niet bij voorbaat alles vast te leggen. De uitwerkingsplannen zullen waar nodig, informatief of instemmend, aan de raad worden voorgelegd.

De heer Rooijackers vindt dit erg vrijblijvend en mist een stip op de horizon waar naartoe wordt gewerkt.

Portefeuillehouder Wijman wil deze visie integraal met de raad beoordelen aan de hand van de vijf thema's en de aanpalende beleidsterreinen. Aan de hand van vastgestelde kaders wordt invulling gegeven aan het beleid op het moment dat de vraag zich voordoet.

Mevrouw Van Pelt vraagt waarom deze visie nog verder wordt uitgewerkt als het de bedoeling is om ondernemers zo vrij mogelijk te laten.

Portefeuillehouder Wijman heeft deze visie opgesteld in samenspraak met ondernemers als kader waarbinnen de gemeente met de ondernemers de toekomst in wil. Waar nodig zullen onderwerpen nader worden geconcretiseerd tot uitwerkingsplannen die aan de raad zullen worden voorgelegd.

Volgens mevrouw Van Pelt zijn er scherpere kaders nodig om de uitwerkingsplannen aan te kunnen toetsen. Als het college het meer vrij wil laten kan dit stuk voor kennisgeving worden aangenomen.

De voorzitter licht toe dat de uitwerkingsplannen niet ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd, want dat is een taak van het college.

Mevrouw Van Dongen zou graag zien dat de raad hier wel van in kennis wordt gesteld.

De heer Rooijackers vindt dat de visie op onderdelen te weinig concreet is en onvoldoende richting aangeeft.

De heer Kootkar wil ervoor waken dat de raad verzandt in een 'hoe-discussie'; het zou eigenlijk moeten gaan over 'wat willen we'.

Volgens mevrouw Van Pelt bevat de visie een aantal open deuren. Zij wil meer aanknopingspunten die SMART geformuleerd zijn.

De heer Rooijackers wil weten waar hij mee instemt en op welke wijze er bijvoorbeeld wordt geïnvesteerd in de bereikbaarheid van bedrijventerreinen.

Portefeuillehouder Wijman benadrukt dat het gaat om een visiedocument dat richtinggevend is binnen de door de raad gestelde kaders, ook financieel. Als voor de uitwerking ervan raadsbevoegdheid nodig is dan komt hij daar bij de raad op terug. Bij de relevante beleidskaders staat het profiel van Veldhoven zoals afgesproken in de kerntakendiscussie en de detailhandelstructuurvisie. De gemeente heeft een coördinerende en stimulerende rol om als onderdeel van de Brainportregio inhoud te geven aan de genoemde thema's, maar het woord is vooral aan de ondernemers zelf. Mobiliteit en duurzaamheid zijn thema's die als aanpalend beleid worden meegenomen. De meer specifieke vragen van mevrouw Van Pelt zullen schriftelijk worden beantwoord in het raadsvoorstel.

Portefeuillehouder Van Dongen vult aan dat de visie met het oog op de arbeidsmarkt verschillende industrieën bevat, zowel high tech als 'maak'. Het Regionaal Werkbedrijf heeft **accountings** om uitkeringsgerechtigden te helpen in een aantal specifieke sectoren. De presentaties die hierover onlangs hebben plaatsgevonden zullen ter beschikking worden gesteld aan de raad.

Portefeuillehouder Van de Looij is bezig met de nieuwe nota jeugd en onderwijs, waarin ook techniek de nodige aandacht zal krijgen. Vooral vanwege Brainport is internationalisering belangrijk en de eerste stap daartoe is een regionale visie ten aanzien van het eigen onderwijssysteem. Doel hiervan is te komen tot concrete acties die zich met name zullen richten op het primair onderwijs.

Mevrouw Van Pelt wijst in dit kader op de organisatie Europees platform, waar veel kennis, informatie en subsidies voor het onderwijs beschikbaar zijn.

Portefeuillehouder Van de Looij neemt dat mee.

Tweede termijn

De heer Saris is blij dat in de visie veel aandacht is voor een goed vestigingsklimaat. Hij vraagt mevrouw Van Pelt dan ook wat de achtergrond is van haar vraag over de kosten ten aanzien van het afschaffen van onnodige wet- en regelgeving.

Mevrouw Van Pelt is voorstander van het afschaffen van overbodige wet- en regelgeving maar wil wel graag weten wat de financiële consequenties daarvan zijn.

Mevrouw Van der Grinten ziet duurzaamheid en vergroening als een belangrijk onderdeel van een goed vestigingsklimaat en zou daar een meer prominente plaats in de visie aan willen geven. Zij gaat er vanuit dat de groei van bedrijven waarover in de visie wordt gesproken, niet oneindig is.

De heer Van Oorschot vraagt nogmaals hoeveel m² bedrijventerrein er wordt ingeleverd om te kunnen voldoen aan de behoefte van de markt.

Mevrouw Van Dongen vindt het belangrijk om in gesprek te blijven met de huidige en toekomstige ondernemers. Om te kunnen beoordelen of de gemeente Veldhoven zich deze visie kan veroorloven in relatie tot de kerntakendiscussie, stelt zij voor om de visie nu niet vast te stellen maar voor kennisgeving aan te nemen tot er een uitvoeringsprogramma beschikbaar is. De raad hoeft het uitvoeringsprogramma niet vast te stellen, maar wil er wel kennis van nemen.

De heer Rooijackers vindt dat zijn vragen onvoldoende zijn beantwoord.

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat het belangrijk is om ruimte te geven aan het aantrekkelijk maken van bedrijventerreinen. Daarbij gaat het niet meer alleen om het bedrijfspand, maar ook om de verblijfsfunctie van medewerkers. Een van de onderwerpen uit de onderzoeksopdrachten gaat over duurzaamheid en dit komt derhalve nog terug bij de raad, maar het wordt ook integraal meegenomen in het te voeren beleid. In regionaal verband worden gesprekken gevoerd over de m² en hij komt daar in de loop van het jaar bij de raad op terug.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juni.

De voorzitter draagt het voorzitterschap over aan de heer Kootkar.

12. Meerjarenplan 2017-2020 en meerjarige financiering Brainport Development NV (JM) 16.022

De heer Rooijackers vindt dat er wel een erg brede invulling aan de term Brainport wordt gegeven en vraagt waar de grens ligt.

Hoewel het voorstel erg ambitieus is, stemt de heer De Kort er met volle overtuiging mee in.

De heer Van Oorschot ziet Brainport Development als een belangrijk onderdeel van de lokale economie. Hij kan zich vinden in de extra bijdrage die wordt gevraagd om de plannen te kunnen realiseren.

Portefeuillehouder Mikkers licht toe dat Brainport bestaat uit samenwerkende partners. Het meerjarenplan betreft een houding ten aanzien van thema's die de samenleving bezighouden en heeft als doel bedrijven te combineren met de uitdaging waar de samenleving voor staat. Niet het ontwikkelen van een product, maar het oplossen van een opgave geeft duurzaamheid en daar moet techniek voor worden ingezet.

Tweede termijn

De heer Hornman deelt het enthousiasme van de portefeuillehouder, maar maakt zich ook zorgen over de kosten; Brainport blijft een lobby-orgaan en wordt duur.

Portefeuillehouder Mikkers vindt dat Brainport tekort wordt gedaan met het begrip 'lobby-orgaan' en licht dat toe met een voorbeeld uit de zorg, waaruit blijkt dat de deelnemers samenwerken in het belang van de samenleving en niet uit commercieel belang.

Mevrouw Van Dongen zegt dat de innovatiekracht van Brainport goed is voor de regio maar zij vraagt of dat dan ook betekent dat de lokale ambitie naar beneden kan worden bijgesteld.

Volgens portefeuillehouder Mikkers is hier sprake van een wisselwerking, waarbij beide elkaar kunnen versterken: het zou een gemiste kans zijn wanneer de lokale economische visie niet aanpalend is aan die van Brainport.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juni.

13. Indienen zienswijzen conceptbegroting 2017 en voorstel eerste begrotingswijziging Metropoolregio Eindhoven (JM) 16.036

Hoewel de heer Wijnands de noodzaak van een regionale aanpak ziet en er positieve resultaten worden geboekt, vraagt hij wat de overweging is om te kiezen voor een verhoging van de financiële middelen in plaats van handhaving van het huidige bedrag in deze voor Veldhoven financieel moeilijke tijd.

De heer Hornman heeft het gevoel dat MRE het uitvoerend orgaan van Brainport is. Hij vraagt een toelichting op de voorgestelde verhoging van de burgerbijdrage als gevolg van ontwikkelingen bij Brainport, terwijl daar geen bijzondere extra kosten zijn. Ook vraagt hij wat de gevolgen zijn voor de subregionale samenwerking als er gereserveerd geld naar de MRE gaat. Hij kan argument 1.1 niet delen; realistisch bekeken functioneert het nog niet naar behoren.

De heer Van Oorschot zet zijn vraagtekens bij de indexering en vraagt of hier geen nullijn kan worden gehanteerd vanwege de financiële positie van de deelnemende gemeentes.

Portefeuillehouder Mikkers licht de argumenten uit het voorstel nog eens toe. Bij de ombouw van SRE naar MRE is gekozen voor een zware afslanking en gezien de transformatie werkt deze naar behoren. De bedrijfskosten zijn bijna nihil en hierop wordt ook geen indexering toegepast. Het financiële element bestaat vooral uit personeelskosten en zonder indexering zou dat vermindering van fte's betekenen. Met de huidige opgave die bij de MRE ligt vindt hij dat een oneigenlijke discussie. Het tweede element is het Brainport International Program en dat is een apart beslispunt omdat Veldhoven niet alleen als gemeente aandeelhouder is van Brainport Development. MRE, waar Veldhoven onderdeel van is, is de vijfde aandeelhouder. Er blijft voldoende over voor subregionale samenwerkingsverbanden en het college vindt de uitgaven dan ook verantwoord, waarbij de economische visie een belangrijk aandachtspunt blijft.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juni.

14. Zienswijze ontwerpbegroting 2017 en eerste begrotingswijziging 2017 Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (JM) 16.058

De heer De Kort vraagt of de portefeuillehouder verwacht dat de voorgestelde besparing op arbeidshygiëne wordt gerealiseerd en daarmee geen verhoging van de gemeentelijke bijdrage nodig is.

Portefeuillehouder Mikkers licht toe dat het rijk eist dat de bluspakken meer worden gewassen. De Veiligheidsregio verwacht deze investering te kunnen dekken door een andere bezuiniging, maar komt daarvoor twee jaren (2020 en 2021) tekort. Hoewel de portefeuillehouder ertegen was, wil de directeur van de Veiligheidsregio deze verantwoordelijkheid, samen met het bestuur, nemen. Daarbij is afgesproken dat er in 2018 duidelijkheid is of de dekking in die jaren kan worden gerealiseerd.

Mevrouw Hartlief vraagt om welk bedrag het gaat.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat de investering 4,5 miljoen bedraagt en de afschrijving zal totaal tussen 400 en 500.000 euro zijn.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juni.

15. Herindelingsontwerp grenscorrectie Eindhoven-Veldhoven 2016 (PW) 16.040

Mevrouw Van den Berg vraagt of afstemming met belanghebbenden heeft plaatsgevonden en of daar reacties van zijn ontvangen. Ook vraagt zij of er afspraken zijn gemaakt ten aanzien van wegen die nog verhard moeten worden. Zij vraagt wat de meterprijs is en wat de financiële consequenties zijn ten aanzien van de algemene uitkering als de gemeente Veldhoven grond inlevert. Tot slot vraagt zij waarom er in Eindhoven nog een oordeelsvormende vergadering plaatsvindt in september, terwijl het voorstel in Veldhoven direct in een besluitvormende vergadering wordt behandeld.

Volgens de heer Van den Oever ligt het grootste stuk grond bij de Hogt en hij vraagt of het bedrag van 20.000 euro het totale bedrag is of dat er nog overleg moet plaatsvinden met Rijkswaterstaat.

Mevrouw Hartlief complimenteert het college voor het zorgvuldig en doortastend handelen in dit dossier.

De heer Jonkers heeft moeite met het voorliggende herindelingsontwerp omdat het onlosmakelijk is verbonden met de herindelingsregeling die op een later moment aan de raad zal worden voorgelegd. Het feit dat de gemeente Veldhoven 42.000 m² grond inlevert en daarvoor ook nog geld moet betalen, staat niet met elkaar in verhouding.

Ook de heer Engelen heeft vragen over de waardebepaling.

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat er de laatste jaren ambtelijk veel tijd is besteed om tot deze logische regeling van grenzen te komen. Het biedt de gemeente Veldhoven de mogelijkheid om tot afronding te komen in de Kelen en Zandven en aan de slag te gaan met verdere ontwikkelingen op de Run 2000. Conform wettelijke regelgeving vindt besluitvorming hierover in twee stappen plaats.

Volgens de heer Engelen is het gebruikelijk om een nieuwe wijk op eigen grond te bouwen en vraagt waarom de gemeente Veldhoven destijds heeft toegestaan dat de gemeente Eindhoven de grenzen overschreed.

Portefeuillehouder Wijman kan dat niet beantwoorden, maar heeft geconstateerd dat een aantal stukken grond niet logisch gelegen waren. De prijs is via een objectieve waardebeoordeling vastgesteld en daarbij is recht gedaan aan het Veldhovens belang. De uitkering van het gemeentefonds zal hierdoor structureel lager zijn, maar hij vindt het ook belangrijk om plannen op een goede manier te kunnen afwickelen. Contact met belanghebbenden is met name van belang in de Heistraat en daar vindt overleg plaats met de gebouweigenaar en huurder. De vragen over de nog te verharden weg en het contact met Rijkswaterstaat zullen schriftelijk worden beantwoord. Om inzage in de waardering te krijgen kan een afspraak met de portefeuillehouder worden gemaakt. Na het vaststellen van de procedure kunnen zienswijzen worden ingediend die mogelijk leiden tot aanpassing van het voorstel.

Tweede termijn

De heer Van den Oever staat volledig achter het stuk. Hij licht toe dat hij zijn vraag heeft gesteld naar aanleiding van de opmerking dat er nog afspraken moeten worden gemaakt over de verkoop van overtollige grond (1.2) en hij vraagt of dit al is meegenomen of niet.

Mevrouw Van den Berg vraagt waarom belanghebbenden niet eerder zijn benaderd over dit onderwerp en waarom er in de gemeente Eindhoven in september nog een oordeelsvormende vergadering plaatsvindt en in Veldhoven niet.

Portefeuillehouder Wijman kon niet met belanghebbenden in gesprek zolang er niets concreet was, maar hij probeert zoveel mogelijk wensen te honoreren en heeft daarvoor nog een half jaar de tijd. Het stuk wordt nu inhoudelijk aan de raad voorgelegd en als het stuk terugkomt wordt 'de lus' gesloten en is alleen een besluitvormende behandeling voldoende.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juni.

16. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 21.35 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 21 juni 2016

De griffier,

De voorzitter,

mr. G.M.W.M. Wasser

drs. J.M.L.N. Mikkers