

**Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond (oordeelsvorming)
op dinsdag 28 november 2017**

Aanwezigen:

Voorzitter: H.B.P. Kootkar	Griffier: J.F. van der Wiel MSc Notulist: mevr. M. van den Berkmortel (vdB Office Support)
Leden gemeenteraad en steunfractie:	
CDA: mevr. H.A.F.A. van den Berg drs. A.H.D.M. Bolsius mevr. M.J.J.M. van Dongen P. Wisgerhof	D66: mevr. I.J. Hartlief W.M.C.J. Hornman H.J. van der Reijden
GBV: H.A.M. van Doren Y.M.A. van Oorschot mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit	PvdA: J. de Haas W.F. Hofmeester J.W. Meijberg drs. J.G.W. Rooijackers
Samenwerkend Veldhoven: mevr. Linssen-van der Heijden	VSA: J.A.H.M. Engelen mevr. drs. C.M.P. Gielis J.J.A. Hofman W.G.M. Peters P. Wijnands
VVD: mr. J.P.G.M. Kaspers M.J.J.M. Prinsen drs. A.P. Saris W.J. van de Ven	
Leden college en adviseurs:	
mevr. A.M. Demmers-van der Geest P.J.M. van de Looij A.G.C.M. van den Oever P.J.M. Wijman	Ambtelijke adviseurs:

OORDEELSVORMING

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen definitieve agenda

De heer Wijnands stelt voor om agendapunt 11 (vaststellen afsprakenkader wonen Stedelijk Gebied Eindhoven) te behandelen na agendapunt 14 (integrale strategie ruimte Metropoolregio Eindhoven), zodat het een logisch geheel vormt.

Daarmee wordt de agenda vastgesteld.

3. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergadering van 3 oktober 2017

Er zijn geen opmerkingen op dit verslag.

4. Informatieronde

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Artikel 42-vragen

5.1 *Art. 42-vragen van de GBV-, VVD- en D66-fractie inzake Cult & Tumult*

De heer Rooijackers vraagt of de portefeuillehouder kan toezeggen dat Cult & Tumult in ieder geval plaats zal gaan vinden in 2018.

Portefeuillehouder Wijman kan op dit moment geen garantie geven, maar steunt het maatschappelijk initiatief dat inmiddels is opgestart om ook in 2018 een evenement zoals Cult & Tumult te organiseren.

6. Spreekrecht burgers

Er zijn geen insprekers.

7. Bestemmingsplan 'Cobbeek, d'Ekker en Zonderwijk 2017' (AvdO) 17.148

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 19 december.

8. Bestemmingsplan 'NH Hotels Veldhoven (Koningshof)' (AvdO) 17.134

De heer Prinsen vraagt of met dit bestemmingsplan het oorspronkelijke woningbouwplan Koningshof definitief van de baan is en of de betreffende percelen ook worden verkocht aan NH Hotels. Tot slot stelt hij voor om het bestemmingsplan Koningshof te noemen, om te voorkomen dat de naam opnieuw moet worden aangepast als er een andere eigenaar komt.

De heer Engelen vindt dat het terrein mooi is opgeknapt. De eigenaar heeft er alles aan gedaan om de flora en fauna in stand gehouden. Hij vindt dan ook dat de natuur voldoende is gecompenseerd en vraagt de portefeuillehouder om af te zien van de eis om de drie oude bomen te verplaatsen. In plaats daarvan zouden jonge stekken kunnen worden geplaatst. Voorts vraagt hij waarom het stuk onverharde weg Heers, dat in het voormalige plan Koningshoeve was opgenomen, er nu nog in staat.

De heer Hornman zegt dat – onder andere vanwege de komst van de N69 - de geplande woningen op deze locatie niet worden gerealiseerd, terwijl daar wel behoefte aan is. Hij vraagt dan ook of de portefeuillehouder overweegt om een planschadeprocedure te starten.

De heer Engelen vraagt waaruit blijkt dat er behoefte is aan woningen op die locatie.

De heer Hornman zegt dat er plannen waren om op een deel van het traject koopwoningen in de vrije sector te realiseren.

Portefeuillehouder Van den Oever zal de vragen over de zandweg, de bomen, de compensatie van groen en de planschade meenemen in de schriftelijke beantwoording. Er is een langdurige pachtovereenkomst met Koningshof, met het voorkeursrecht tot koop en daar zijn termijnen voor afgesproken. Verkoop van grond is niet afhankelijk van de naam van het bestemmingsplan.

Tweede termijn

De heer Prinsen zou het vreemd vinden als er een andere eigenaar komt en het bestemmingsplan NH Hotels heet.

Portefeuillehouder Van den Oever zal deze vraag ook meenemen in de schriftelijke beantwoording.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 19 december onder voorbehoud van de schriftelijke beantwoording van de technische vragen.

9. Bestemmingsplan 'Zandven-Oost' (AvdO) 17.085

Mevrouw Van Dongen was verrast door de zienswijze van de provincie. Zij vraagt of er inmiddels overleg is geweest en wat het resultaat daarvan is.

De heer De Haas wijst erop dat vele Veldhovenaren al jarenlang op de wachtlijst staan voor betaalbare sociale woningen, reden waarom in de Woonvisie is afgesproken om verspreid over Veldhoven 29% sociale woningbouw te realiseren. Hij vraagt de portefeuillehouder en de andere fracties wat zij ervan vinden om deze eis ook toe te passen op dit bestemmingsplan.

De heer Engelen vraagt waarom specifiek wordt vermeld dat het risico voor planschade niet bij de initiatiefnemer maar bij de gemeente ligt.

Volgens de heer Prinsen was de insteek om gemiddeld over de totale woningbouw in Veldhoven 29% sociale woningbouw te realiseren en niet per bestemmingsplan. Hij is blij dat het terrein hiermee op een goede manier wordt ingevuld en hij kan het plan dan ook volledig steunen.

Portefeuillehouder Van den Oever licht toe dat de provincie sinds de woningbouwafspraken soepeler omgaat met inbreidingen en hij verwacht hier dan ook geen problemen mee. Het percentage sociale woningbouw uit de Woonvisie is een gemiddelde en in het plan Meerstraat dat enkele maanden geleden is vastgesteld zijn 86 woningen in de sociale sector opgenomen. In deze publiek-private samenwerking neemt de gemeente de planschade voor zijn rekening, maar hij verwacht dat daar nauwelijks een beroep op zal worden gedaan.

Tweede termijn

De heer Engelen kan zich vinden in het antwoord van de portefeuillehouder dat het percentage van 29 een gemiddelde over heel Veldhoven is.

Volgens de heer De Haas is de meeste sociale woningbouw in Zonderwijk en hij vindt dat als er nu in een andere wijk kan worden ingegrepen, dat niet moet worden nagelaten.

Mevrouw Van Dongen is gerustgesteld dat de provincie geen roet in het eten zal gooien. In het algemeen is zij er voorstander van om vaart te maken met bestemmingsplannen en woningbouw, zodat de verschillende doelgroepen kunnen doorschuiven.

De heer Wijnands mist het element duurzaamheid in dit project.

De heer Prinsen vindt Zonderwijk juist een goed voorbeeld waar veel is gewijzigd, waardoor een variatie in woningen is ontstaan.

Mevrouw Roosen kan zich vinden in een gemiddelde van ongeveer 30% sociale woningbouw en dat hoeft niet per project.

Portefeuillehouder Van den Oever antwoordt dat in dit plan wordt voldaan aan de wettelijke kaders ten aanzien van duurzaamheid.

De heer De Haas wil juist voorkomen dat een situatie zoals Zonderwijk ontstaat. Hij vraagt of de CDA-fractie zijn voorstel om de woonvisie toe te passen kan steunen.

Mevrouw Van Dongen kan zich vinden in de reactie van de portefeuillehouder en steunt het voorliggende voorstel.

De heer Wijnands ziet het als een gemiste kans om innovaties en vernieuwingen ten aanzien van duurzaamheid toe te passen.

De heer Hornman kan zich vinden in een gemiddelde percentage sociale woningen, verspreid over de gemeente. Daardoor kan per wijk worden gespeeld met verhoudingen.

Portefeuillehouder Van den Oever zegt dat de gemeente Veldhoven voorop kan lopen met duurzaamheid bij nieuwe projecten en ontwikkelingen; dat lukt niet bij projecten en bestemmingsplannen die al langer lopen.

De heer Prinsen is voorstander van duurzaamheid, maar het moet geen plannen frustreren.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 19 december.

10. Oprichten rechtspersoon en vaststellen subsidieregeling inzake Regionaal Ontwikkelingsfonds Werklocaties (AvdO) 17.040

De heer Wisgerhof kan zich vinden in het voorstel.

De heer Rooijackers heeft in mei al tegen de oprichting van de BV gestemd en hij is ook geen voorstander van het voorliggende voorstel. Hij ziet het niet als kerntaak van de gemeente om een facelift voor bedrijven te sponsoren en vraagt dan ook wat het voordeel is voor de gemeente Veldhoven om een bedrijf in de regio te financieren.

De heer Peters vindt het goed om samen te werken waar mogelijk. Wel vraagt hij hoe het college de garantiestelling kenbaar gaat maken aan de bedrijven en hoe het ervoor gaat zorgen dat de bijdrage grotendeels tot nut komt van Veldhovense bedrijven.

De heer Hornman mist een visie in de reactie van de PvdA-fractie. In het stedelijk gebied is het belangrijk om gezamenlijk te werken aan een aantrekkelijk regionaal aanbod.

De heer Van Oorschot vindt het opvallend dat de gemeenten Eindhoven en Helmond samen evenveel stemrecht hebben als de overige zeven deelnemende gemeenten. Na een gemeentelijke herindeling zal er waarschijnlijk zelfs een meerderheid ontstaan en het is de vraag of dat wenselijk is. Voorts vraagt hij of het mogelijk is om bij ontbinding een eventueel batig saldo terug te geven aan de deelnemende gemeenten (artikel 16).

Portefeuillehouder Van den Oever benadrukt dat stichting ROW niet financiert, maar een lening of garantiestelling verstrekt. Er wordt op dit moment gewerkt aan een visie ten aanzien van de bedrijventerreinen, die moeten worden aangepakt. Het is de bedoeling deze te upgraden naar een niveau dat past bij de high tech uitstraling van de regio.

De heer Van Engelen vraagt of voor het bestemmingsplan Zandven-Oost een beroep kan worden gedaan op de subsidie om het bedrijventerrein op te knappen.

Portefeuillehouder Van den Oever zegt dat de bedrijven die zich daar vestigen wel aanspraak kunnen doen op ondersteuning.

De heer Rooijackers vraagt waarom de bijdrage voor het fonds niet wordt besteed aan bedrijventerrein De Run. De Veldhovense ambtenaren kunnen dat prima zelf uitvoeren.

Portefeuillehouder Van den Oever wil niet opnieuw in discussie over het besluit dat in mei is genomen.

Volgens de heer Prinsen komt het geld beschikbaar via een revolving fund. Dat wil zeggen dat wanneer een bedrijf geholpen is, het geld terug moet komen in het fonds om er nieuwe bedrijven mee te kunnen helpen.

Volgens de heer Rooijackers kan dit ook lokaal worden opgepakt.

De voorzitter benadrukt dat er in mei een besluit is genomen en dat blijft staan.

De heer Rooijackers zegt dat de verordening ingaat op de uitvoering van dat besluit en hij reageert op artikel 4 van die verordening.

Portefeuillehouder Van den Oever zal dan eerst de tekst van artikel 4 nader bestuderen.

De heer Rooijackers heeft hier vooraf technische vragen over gesteld.

De voorzitter stelt voor om de reactie hierop nog eens apart toe te voegen bij het raadsvoorstel voor de besluitvormende vergadering.

Portefeuillehouder Van den Oever wil niet terugkomen op eerder genomen raadsbesluiten. Hij vervolgt dat in het bestuursconvenant een bepaalde stemverhouding is opgenomen, zodat er ook na fusies van gemeenten geen scheve stemverhouding kan ontstaan. Hij zal dit meenemen in de schriftelijke reactie van het college.

De heer Van Oorschot vraagt ook nog wat er gebeurt met een eventueel batig saldo als de stichting wordt opgeheven.

Portefeuillehouder Van den Oever zegt dat ook daarover vooraf afspraken zijn gemaakt.

Tweede termijn

De heer Hornman betreurt het dat de heer Rooijackers niet heeft gereageerd op zijn inbreng.

De heer Rooijackers vindt het jammer dat zijn technische vragen niet zijn beantwoord. Hij mist de toegevoegde waarde van dit fonds en met name artikel 4 van de verordening. Sommige zaken kunnen prima lokaal worden geregeld en zijn regionaal niet van economisch belang.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 19 december onder voorbehoud van instemming van de PvdA-fractie.

12. Actualisatie Parkeerverordening 2004 en Parkeerbelastingverordening 2016 (AvdO) 17.138

Mevrouw Van den Berg zegt dat volgens de oude parkeerverordening ook een derde inwoner een parkeervergunning zou kunnen krijgen. In de nieuwe verordening is dit niet meer opgenomen, terwijl in steeds meer gezinnen meerdere mensen over een auto beschikken. Zij vraagt of het college kan besluiten hiervoor een uitzondering te maken, conform artikel 11.

De voorzitter verzoekt nadrukkelijk om technische vragen voorafgaand aan de vergadering te stellen.

Portefeuillehouder Van den Oever zal hier schriftelijk op reageren.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 19 december.

13. Actualisatie bebouwde kom naar aanleiding van aanleg Silverbaan (HvdL) 17.136

De heer Saris vraagt of het tweede en derde dorp kunnen worden gezien als inbreiding, maar volgens portefeuillehouder Van de Looij is dat niet het geval.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 19 december.

14. Integrale Strategie Ruimte Metropoolregio Eindhoven (AvdO) 17.117

De heer Wijnands zegt dat de agendapunten 11, 14 en 15 met elkaar verbonden zijn.

Deze stukken zijn niet prettig leesbaar; hij had liever een stuk gezien met een heldere strategie en duidelijke doelen en kaders. Hij vraagt of het college de inhoud en aanpak van dit stuk, dat ongewijzigd aan de raad wordt voorgelegd, deelt. Ook vraagt hij waarin de inbreng vanuit Veldhoven te herkennen is en wat het de Veldhovense inwoners in de toekomst gaat brengen.

De heer Van Oorschot kan zich grotendeels vinden in het voorliggende stuk dat moet zorgen voor een daadkrachtige samenwerking aan ruimtelijke ontwikkelingen, waardoor de regio wordt versterkt. Hoewel Eindhoven Airport niet specifiek wordt genoemd in het stuk vraagt hij of uitbreiding aan de orde is bij het onderwerp 'internationale bereikbaarheid'. Voorts wijst hij op een tegenstrijdigheid. ISR is geen juridisch plan, maar wordt wel aan de Provincie aangeboden ten behoeve van de provinciale omgevingsvisie en hij vraagt of de portefeuillehouder hierop wil reageren.

De heer Van der Reijden wijst erop dat in de MRE heel nadrukkelijk is nagestreefd dat Brainport een erkende mainport in Nederland wordt. Vanuit de vier regio's in het MRE-gebied wordt de focus steeds meer op het stedelijk gebied gelegd. De plannen die gezamenlijk zijn geformuleerd voor de regio kunnen worden gedeeld via dit platform. Hij ziet de kracht van de samenwerking terug in dit plan en kan zich er dan ook goed in vinden. Overigens wijst hij erop dat internationale bereikbaarheid niet alleen te maken heeft met het vliegveld, maar ook met de treinen en de wegen.

De heer Rooijackers kan zich inhoudelijk prima vinden in de strategienota, maar vraagt het college wel hoe zij de rol en de positie van Veldhoven hierin ervaart. Hij mist op de digitale kaart namelijk enkele Veldhovense evenementen met een regionaal karakter.

De heer Bolsius kan zich vinden in het voorliggende ambitiedocument. Wel wijst hij erop dat regionale samenwerking een steeds groter onderdeel van het raadswerk wordt en dat het belangrijk is om voldoende toegerust te zijn om tot een gefundeerd oordeel te kunnen komen. Hij stelt dan ook voor om daar de bijbehorende democratische legitimiteit aan te verbinden.

De heer Hofman verwijst naar een thema-avond waarin de verbinding tussen college en raad ten aanzien van regionale aanpak centraal stond. De afspraken die daarbij zijn gemaakt worden helaas niet in de praktijk gebracht.

Portefeuillehouder Van den Oever ziet het meerdere malen benoemen van de regio Eindhoven/Brainport in het regeerakkoord als resultante van de kracht van samenwerking. Het is niet belangrijk of in het voorliggende stuk Veldhovense voorzieningen worden genoemd, want het bevat ideeën en meningen die kunnen worden gebruikt voor allerlei ontwikkelingen in de regio. Bereikbaarheid en mobiliteit zijn onderwerpen die Veldhoven niet alleen kan aanpakken, maar die wel belangrijk zijn voor de toeristische en zakelijke markt. Het stuk heeft geen juridische status en het college deelt de inhoud ervan volledig. Zij is er dan ook van overtuigd dat de Veldhovense inwoners er veel van terug zullen zien.

De heer Hofman wijst erop dat Eindhoven Airport volgens het regeerakkoord een toeristisch vliegveld wordt.

Volgens portefeuillehouder Van den Oever kan ook de zakelijke markt er gebruik van maken. Hij is trots op de Veldhovense voorzieningen, maar daarnaast moet bekeken worden wat Veldhoven kan betekenen binnen de agglomeratie; zonder samenwerking geen zelfstandigheid. Hij vraagt of de heer Van Oorschot zijn vraag nader kan toelichten.

De heer Van Oorschot zegt dat het geen juridisch stuk is, maar als het aan de provincie wordt aangeboden zou het dat toch kunnen worden.

Portefeuillehouder Van den Oever benadrukt dat het niet de bedoeling is om er een juridisch stuk van te maken.

Volgens de heer Wijnands is niemand tegen samenwerking, maar hij wijst op het rapport van de Rekenkamercommissie waarin staat dat samenwerking geen doel op zich moet zijn.

Tweede termijn

De heer Bolsius vindt het belangrijk om meer diepgang te krijgen in dit onderwerp, want binnen samenwerking kun je je zelfstandigheid behouden als je je bezighoudt met wat samenwerking is en hoe deze in elkaar zit.

De heer Rooijackers vindt het jammer dat hij die trots op de Veldhovense voorzieningen niet terugziet in de strategienota, wat de positie van Veldhoven ten opzichte van de andere gemeenten niet sterker maakt.

De heer Wijnands vraagt of de portefeuillehouder voorbeelden kan noemen van wat het de Veldhovense inwoners brengt.

Portefeuillehouder Van den Oever vindt dat datgene wat het stuk uitademt zorgt voor de gezamenlijkheid en hij verwijst daarvoor naar de aanbiedingsbrief. Veldhoven brengt een belangrijk deel in voor de totale agglomeratie. Begin 2018 vindt er een inventarisatie plaats van alle voorzieningen binnen de regio. Dan kan Veldhoven laten zien waar ze trots op is.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 19 december.

11. Vaststellen afsprakenkader wonen Stedelijk Gebied Eindhoven (SGE) (HvdL) 17.147

De heer Prinsen vindt het prima om weer afspraken te maken, maar vraagt hoe voorkomen wordt dat deze opnieuw niet worden nageleefd.

De heer Rooijackers vindt het goed om bouwplannen regionaal af te stemmen en daarbij in eerste instantie te kiezen voor inbreidingslocaties, zodat de natuur minder snel wordt aangetast. Wel vraagt hij waarom voor een aantal majeure projecten, waaronder Zilverackers, opnieuw gekozen is voor een extra reductie van het aantal woningen. Hij vraagt welke financiële consequenties dat heeft voor de bouwgrond die de gemeente nog in zijn bezit heeft en wat dat betekent voor de sociale woningbouw.

De heer Wijnands vraagt of het college de inhoud en aanpak van het stuk, dat ongewijzigd aan de raad wordt voorgelegd, deelt. Ook vraagt hij waarin de inbreng vanuit Veldhoven te herkennen is en wat het de Veldhovense inwoners in de toekomst gaat brengen. De nota bevat minder kaders die door de raad worden gesteld en er wordt een omgekeerde systematiek gehanteerd: met de goedkeuring van het globale plan wordt tevens akkoord gegaan met de uitwerking. De nota staat in het teken van Eindhoven, dat kwantitatief de ruimte krijgt om groei te faciliteren, terwijl Veldhoven inlevert. Hij sluit aan bij de vragen van de PvdA-fractie.

Mevrouw Hartlief sluit aan bij de reactie van de heer Prinsen en geeft de portefeuillehouder mee dat het belangrijk is dat de afspraken geen strop worden.

De heer Bolsius sluit zich hierbij aan; het is goed om afspraken te maken, maar deze moeten wel worden nagekomen. Uiteindelijk bepaalt de markt voor een groot deel waar mensen willen wonen en hij vindt dat goed terug in het stuk.

Ook portefeuillehouder Van de Looij vindt dat afspraken moeten worden nagekomen. Hij wijst er echter op dat de eerste BOR-afspraken dateren van 12 à 13 jaar geleden, toen nog werd uitgegaan van flinke groei van Veldhoven.

Als gevolg van ontwikkelingen in de markt en de ladder van duurzame verstedelijking (eerst inbreiden alvorens uit te breiden) zal de situatie zich de komende jaren echter stabiliseren en dat betekent dat de afspraken zijn bijgesteld en de woningbouwopgave is teruggebracht. Daarbij speelt ook de investering in gronden mee. Hij vindt het belangrijk om met realiteitszin naar de actuele situatie te kijken en dit zijn de beste mogelijke afspraken voor dit moment. Hij kan geen garanties geven voor de toekomst, maar hij heeft vertrouwen in elkaar en in de samenwerking.

De heer Rooijackers vraagt of Veldhoven het risico had gelopen om de andere 1250 woningen niet te kunnen bouwen als de reductie niet was toegepast.

Portefeuillehouder Van de Looij vervolgt dat het college heeft ingezet op het veilig stellen van Zilverackers, waar destijds de meeste gronden zijn verworven, en dat is gelukt. Daarmee loopt Veldhoven voorop in de afspraken en in de verdere uitwerking en effectuering ervan. In vergelijking van de plancapaciteit met de provinciale prognoses is Veldhoven met de huidige plannen overgeprogrammeerd en daarbij is al uitgegaan van de 1250 woningen.

De heer Wijnands vraagt uit welk jaar de laatste prognoses dateren.

Portefeuillehouder Van de Looij zegt dat deze redelijk recent zijn, maar voor Veldhoven niet heel veel afwijken van vorige prognoses. Vorige keer was de harde capaciteit al groter dan wat geprognoseerd was door de provincie en daarom heeft het college flexibiliteit getoond in de inbreng van plannen zodat snel aan de slag kan worden gegaan, want dat is de eerste prioriteit. Binnenkort vindt een beeldvormende vergadering plaats over Huysackers en de andere projecten. De exacte consequenties zullen de komende tijd duidelijk worden bij de uitwerking.

Tweede termijn

Mevrouw Hartlief vraagt hoe de portefeuillehouder op de lange termijn aankijkt tegen de flexibiliteit ten aanzien van de afspraken.

De heer Wijnands zegt dat het afsprakenkader is opgesteld als zou de regio één gemeente zijn en hij vraagt wie hierin de leiding heeft.

De heer Hornman wijst erop dat anderhalf jaar geleden een soort visiedocument is opgesteld over wonen in de regio. De inbreng van de 21 gemeenten heeft geleid tot een stuk waarin de ontwikkeling van de samenwerking in de regio zichtbaar is. Dat betekent ook dat het stuk niet specifiek voor één gemeente herkenbaar is, maar het resultaat bevat van samenwerking en voortschrijdend inzicht binnen MRE-verband.

Portefeuillehouder Van de Looij antwoordt dat deze afspraken het vertrekpunt voor de komende jaren zijn. Er is geen sprake van leiding in dit verband. Helmond is voorzitter en Veldhoven vice-voorzitter. De negen deelnemende wethouders zijn gelijkwaardig en voor nieuwe projecten is unanieme instemming nodig. Voorts wijst hij erop dat het MRE-verhaal los staat van het Stedelijk Gebied-verhaal.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 19 december.

15. Samenwerkingsagenda 2018-2025 Stedelijk Gebied Eindhoven (LD)

17.160

De heer Hofman wijst erop dat de VSA-fractie politiek van mening verschilt over de kern van de drie voorliggende nota's. Zijn uitgangspunten zijn: lokaal beleid waar dat kan, het welbevinden van bewoners staat voorop, uitvoering van beleid moet zich met name richten op verbetering van de eigen regio en de mensen die er leven en Veldhoven moet voorop lopen op het gebied van duurzaamheid en daarvoor innovatie gebruiken. Hij vraagt dan ook waarom niet nadrukkelijk wordt gezegd dat er wordt gewerkt naar één gemeente met een beperkte zelfstandigheid.

De discussie zou zich volgens hem moeten richten op de elementen waar de raad nog wel over gaat en wat de democratische legitimiteit is.

Mevrouw Hartlief vindt het krachtig om met controle vanuit de raden onderwerpen op te pakken en binnen democratische kaders te plaatsen, zodat de leden van het SGE elkaar meer kunnen vinden dan tot nu toe het geval is. Zij vindt het niet nodig om daarbij te kiezen voor Engelse termen. Er ligt ook geen vraag om de tekorten van Eindhoven aan te vullen en zij wil dan ook niet vooraf al barrières opwerpen, maar juist gezamenlijk op zoek gaan naar manieren om elkaar te versterken.

De heer Bolsius vindt het jammer dat tijdens de vele bijeenkomsten in de regio over dit thema slechts enkele Veldhovense raadsleden aanwezig waren. Daarin is geconcludeerd dat samenwerking noodzakelijk is om zelfstandig te kunnen blijven.

De heer Prinsen sluit hierbij aan. Door het gewoon te doen kan worden aangetoond dat samenwerking aan de hand van thema's wel degelijk wat oplevert.

De heer Rooijackers vindt het prima om samen te werken, maar Veldhoven heeft ook een eigen gezicht en verantwoordelijkheid. Hij vraagt dan ook of er niet teveel uit handen wordt gegeven. Daarnaast heeft hij moeite met een gezamenlijke spaarpot waaruit voorzieningen voor andere gemeenten worden betaald.

Mevrouw Hartlief wijst erop dat bij de discussie over het zwembad ook de mogelijkheid is besproken om een zwembad op de grens van Veldhoven en Eindhoven te realiseren en de gemeente Eindhoven te vragen om een bijdrage hiervoor te leveren.

De heer Rooijackers wijst erop dat Veldhoven ervoor gekozen heeft om het zwembad te behouden. Hij vindt het te ver gaan om te betalen voor een atletiekbaan in Nuenen. Volgens mevrouw Hartlief staat dat niet in het stuk.

De heer Rooijackers verzoekt haar de nota nog eens goed te lezen. Hij vraagt of het college het plausibel en acceptabel vindt om zo'n spaarpot samen te stellen.

De heer Prinsen vindt dat geen probleem voor bovenlokale voorzieningen.

De heer Rooijackers wil niet meebetalen aan voorzieningen in andere gemeenten en hij vraagt of de heer Prinsen zich kan vinden in het standpunt van de fractievoorzitter van de Veldhovense VVD-fractie, zoals dat is verwoord in de krant.

De heer Prinsen staat achter de input van zijn fractievoorzitter.

Mevrouw Roosen sluit aan bij de bijdrage van de heer Bolsius.

Mevrouw Linssen is voorstander van regionale samenwerking. Het gaat er daarbij niet om dat gemeenten goedkoper uit zijn, zoals de krant kopte, maar om tot beter beleid te komen. Voor de raadsleden zou het de opdracht moeten zijn ervoor te zorgen dat het voor inwoners zichtbaar wordt wat die samenwerking gaat opleveren.

De heer Wijnands zou graag zien dat in kaart wordt gebracht welke gebieden zouden moeten worden verbeterd voor de Veldhovense burger zodat de verbetering ook te meten is.

Voor mevrouw Linssen is kwaliteit de intentie. Hoewel niet alles te meten is zullen er gerichte doelen moeten worden gesteld die gemeten kunnen worden. De democratische legitimering blijft echter een zwak punt. Raadsleden hebben te weinig zicht op de regionale plannen die worden gemaakt en het is ook niet mogelijk om alle regionale bijeenkomsten bij te wonen.

Een politiek verschil van mening is voor portefeuillehouder Demmers een feit. De intentie van samenwerking is het goede in elkaar naar boven brengen en samen beter worden, maar de winst ervan is moeilijk aan te tonen. Met de inbreng van alle negen gemeenten is ervoor gekozen samenwerking te zoeken op een aantal terreinen (wonen, werken, voorzieningen).

Het doel van de inventarisatie van de aanwezige voorzieningen in 2018 is te bekijken wat er extra zou kunnen komen als impuls voor het gebied. De financiering ervan is meegenomen in het voorstel en het budget van Veldhoven is toereikend voor datgene wat wordt voorgesteld. Democratische legitimatie is een zorg voor alle gemeenschappelijke regelingen of samenwerkingsafspraken. Het college zal de komende periode samen met de raad bekijken hoe ervoor kan worden gezorgd dat de raad zijn taak op een goede manier kan blijven uitoefenen. Sommige Engelse woorden zijn inmiddels een begrip of zijn internationaal vastgelegd. Het rijk stelt middelen beschikbaar en er komen steeds meer mogelijkheden op het gebied van innovatie. De komende periode moet bekeken worden hoe hier in het kader van Brainport of SGE invulling aan kan worden gegeven.

De heer Hofman merkt op dat hij wel voorstander is van samenwerking.

Portefeuillehouder Demmers wil gebruik maken van de middelen die via het regeerakkoord zijn toegewezen aan dit gebied om zaken uit te zoeken op het gebied van mobiliteit, woningbouw en kennisontwikkeling.

Tweede termijn

Mevrouw Linssen vraagt of de portefeuillehouder ook vindt dat de resultaten van de samenwerking en duidelijke, controleerbare afspraken, belangrijker zijn dan het financiële plaatje.

De heer Rooijackers concludeert dat het gaat om nieuwe regionale voorzieningen.

De heer Hofman is wel voorstander van samenwerking, maar een economische topregio met internationale allure is niet zijn eerste ambitie. Hij wijst erop dat bij een discussie over het gelijktrekken van subsidiegelden met andere grote regio's, Eindhoven het geld al heeft verdeeld zonder overleg met de regio. Ten aanzien van zeggenschap en democratisch legitimatie zou geredeneerd moeten worden als zou het om één gemeente gaan volgens het stuk. Hij vraagt waarom niet duidelijk en transparant wordt aangegeven dat daar naartoe wordt gewerkt.

Volgens mevrouw Hartlief ging het er in het onderzoek van het NRC met name om dat samenwerking niet per definitie goedkoper is en de kwaliteit niet aantoonbaar beter is.

Het gaat portefeuillehouder Demmers om de outcome en niet om de output. Het gaat om de combinatie van kwaliteit en kwantiteit en in hoeverre het bijdraagt aan de doelen die voor ogen staan. Internationale allure is wel waar de deelnemers aan het SGE zich met elkaar aan hebben verbonden en wat binnen de 21 gemeenten is weggezet. Het was destijds niet de keuze om op te gaan in één gemeente en dat is het nu nog niet.

De heer Hofman ziet het wel als een stap in die richting.

Portefeuillehouder Demmers vindt het belangrijk dat gemeenten vanuit hun eigen kracht de samenwerking aangaan om tot een beter resultaat voor de inwoners te komen. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van de expertise en de middelen die vanuit het rijk beschikbaar worden gesteld voor deze ontwikkelingen. Democratische legitimatie is een zorg die zij deelt met anderen en waar de komende tijd veel aandacht voor zal zijn.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 19 december.

16. Evaluatie Preventie- en Handhavingsplan alcohol (LD) 17.051

Mevrouw Van Dongen zegt dat met 'nix' – zoals dat op de voorpagina staat – wordt verwezen naar niet roken, niet drinken en geen drugs en zij vraagt hoe de preventie en handhaving deze zaken met elkaar in verband brengt.

De voorzitter schorst kort de vergadering en heropent deze na drie minuten.

De heer Peters vindt dat de overheid vertrouwen moet geven en meer zou moeten inzetten op het zelfregulerend vermogen van de sector van de alcoholverstrekkers. Tijdens de Algemene Beschouwingen heeft hij gevraagd om geen 30.000 euro te bezuinigen op veiligheid, maar dat voorstel is niet aangenomen. Toch worden er nu twee boa's ingehuurd en hij vraagt hoe dat kan. Zuidzorg heeft erop gewezen dat het alcoholgebruik een probleem is, niet alleen bij jongeren maar ook bij volwassenen. Hij ziet hier echter niets van terug in dit stuk en vraagt of dat nog komt.

Mevrouw Hartlief wil het gebruik van alcohol ontmoedigen en voorkomen, met name bij jonge kinderen. Alle partijen (ouders, scholen, overheid, alcoholverstrekkers) spelen hierin een rol. Daarvoor is maatwerk nodig, maar ook het vertrouwen dat mensen zelf zaken kunnen regelen en dat ziet zij niet terug in het voorstel.

De heer Hofmeester vindt het een prima plan om de gevolgen van alcoholgebruik te beteugelen, maar zou wel graag inzichtelijk willen hebben wat de verschillen zijn met de vorige versie. Hij vindt het zorgelijk dat er onvoldoende dekking is binnen de bestaande formatie en vraagt waarom er geen reserve is.

De heer Kaspers vraagt of de gemeente wel zeggenschap heeft over de beschikbaarheid van alcohol in huis. Hij is voorstander van externe boa's voor dit onderwerp vanwege hun eigen veiligheid bij mogelijk ingrijpen. Hij vraagt een toelichting op de samenwerking met de gemeenten Best en Waalre op het gebied van toezicht en handhaving. Voorts vraagt hij of deze gedragslijn wordt geëvalueerd en of een tussentijdse aanpassing mogelijk is. Tot slot vraagt hij of hier, naast de onderwijsinstellingen, ook een taak ligt voor het CJG.

Portefeuillehouder Demmers licht toe dat dit voorstel een wettelijke verplichting vanuit de Drank- en Horecawet is. In de praktijk worden automatisch alle verslavingsvormen meegenomen als onderdeel van het lokaal gezondheidsbeleid. In de nota is het principe van high trust high penalty opgenomen. Dat wil zeggen dat de sector het vertrouwen krijgt om het zelf te regelen, maar als dat niet gebeurt zal de strafmaat ook behoorlijk fors zijn. Er wordt regelmatig voorlichting gegeven en met de alcoholverstrekkers overlegd hoe hiermee om te gaan. De kosten voor de twee boa's zijn verantwoord in de kwarap. Alcoholgebruik door jongeren onder 18 jaar is strafbaar en voor volwassenen niet. Daar wordt via het lokaal gezondheidsbeleid aandacht aan besteed die zich met name richt op voorlichting. Zij zal bij de griffie informeren of het mogelijk is om aan te geven wat de verschillen zijn met de oude versie. Een boa wordt per gemeente en per aandachtsgebied aangewezen. Als hij/zij voor meerdere gemeenten wordt ingezet moet dat worden vastgelegd en aangewezen. Beleid wordt versterkt door evaluatie, dus dat zal ook in dit geval plaatsvinden. Preventie is een samenspel met onder andere ouders en onderwijsinstellingen die grote invloed hebben op het gedrag van kinderen.

Tweede termijn

De heer Hofmeester vindt de tekst onder 'financiën' erg onduidelijk en pleit ervoor een post te reserveren voor dit onderwerp.

Portefeuillehouder Demmers zal bekijken of de tekst zodanig kan worden aangepast dat deze aansluit bij de maatregelen die ondertussen zijn genomen.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 19 december.

17. Visie op Maatschappelijke Participatie (MvD) 17.119

De heer Meijberg staat achter deze visie waarin het accent wordt gelegd op samenkracht.

Het is een mooi doorlopen proces geweest naar deze visie met inbreng van alle stakeholders. Omdat de visie algemeen is verwoord is het lastig om een concreet beeld te krijgen en hij vraagt dan ook wat het doel en het vervolg van deze visie is en wat de inwoners hiervan gaan merken. Voorts vraagt hij hoe deze visie zich verhoudt tot andere vormen van participatie en visie. Wellicht is het beter om de oorzaak van het probleem aan te pakken (bijv. zinvolle dagbesteding). In dat kader wijst hij op het landelijke coalitievoorstel om mensen met een afstand tot werk maximaal een bijstandsvergoeding te laten verdienen en niet het minimumloon, wat een drempel voor werk kan opleveren. Volgens de visie laat Veldhoven zich niet leiden of beperken door bureaucratie en hij vraagt dan ook of hier creatieve oplossingen mogelijk zijn.

Voor mevrouw Gielis was het uitgangspunt een concrete aanpak die voldoende vraaggericht en burgergericht is en maatwerk mogelijk maakt zodat iedereen mee kan blijven doen. Na het doorlopen samspraakproces is de visie niet van breed naar smal gegaan, maar is er juist een breed beeld ontstaan. De visie is steeds abstracter geworden en zij vindt dat het nu tijd wordt om concreter te worden. Zij vraagt hoe de faciliterende, stimulerende en verbindende rollen voor de gemeente in de praktijk vorm krijgen. Er zijn veel bestaande samenwerkingsverbanden en er is nog steeds veel overlap in aanbod. Zij vraagt of de gemeente ook een op resultaat sturende rol heeft. Het is een wettelijke verplichting om gezondheid op te nemen in de maatschappelijke agenda, maar welzijn en welbevinden zijn van enorm grote waarde voor de samenleving om een sociaal isolement te voorkomen en zij vraagt of de portefeuillehouder het daarmee eens is. Voorts vraagt zij hoe de visie wordt getoetst als kader voor de maatschappelijke agenda. Tot slot wijst zij erop dat de portefeuillehouder tijdens de Algemene Beschouwingen van 2016 heeft toegezegd dat een extern onderzoek waarin de raad zich kon spiegelen zou worden meegenomen in deze procedure en zij vraagt of dat inmiddels heeft plaatsgevonden.

De heer Kaspers vindt met name eigen kracht, zelfredzaamheid en eigen regie aansprekend. Het transformatieproces vraagt om voortdurende communicatie met inwoners en maatschappelijke partijen om mensen in hun eigen kracht te zetten en hij maakt zich zorgen of er binnen de organisatie of bij de maatschappelijke partijen wel voldoende capaciteit is om aan die continue vraag te kunnen beantwoorden.

Mevrouw Linssen vindt het een kort maar krachtig stuk met een mooi ambitieniveau dat goed is samengesteld in samspraak met veel verschillende Veldhovense partijen. Het nieuwe gezondheidsdenken is hierin opgenomen, zijnde het vermogen om je aan te passen en je eigen regie te voeren in het licht van sociale, fysieke en emotionele uitdagingen in het leven. Zij hoopt dat er snel als basisvoorziening concrete invulling wordt gegeven aan dit brede stuk.

Mevrouw Van den Berg vindt het voorliggende stuk zodanig breed en vaag geformuleerd dat het zo op andere beleidsprogramma's kan worden gelegd. Zij mist SMART geformuleerde doelstellingen en speerpunten en vraagt of er nog uitwerkingsnota's komen. Ook vraagt zij in welke mate het actueel lokaal gezondheidsbeleid is geïntegreerd in de visie.

Mevrouw Hartlief was aanvankelijk kritisch over de visie, maar de betrokken partijen zijn er enthousiast over. Na de toelichting waarbij zij alle vragen en zorgen heeft kunnen uiten is zij ervan overtuigd dat er een tool ligt die bedoeld is om bestaande plannen tot een hoger plan te brengen.

De heer Van Doren ziet het herijkingsproces als een goede basis voor de verdere realisering van zorgtaken van de gemeente in samenwerking met andere partners. Hij is tevreden over de uitkomst, niet in de laatste plaats omdat het stuk tot stand is gekomen in samspraak met alle betrokken partijen. De toelichting was verhelderend en hij kan dan ook instemmen met het stuk.

Portefeuillehouder Van Dongen licht toe dat op uitdrukkelijk verzoek van het veld en de inwoners is gekozen voor een handzaam, gemakkelijk toepasbare visie op grote hoofdlijnen. De kracht ervan is dat het ook op andere beleidsprogramma's kan worden gelegd. Tijdens dit proces zijn al parallellen gelegd met andere domeinen, want het centrale punt ervan is het welzijn van de inwoners en daarin spelen alle levensgebieden een rol.

Mevrouw Van den Berg zegt dat de raad beslissingen moet nemen over de speerpunten en waaraan geld wordt uitgegeven.

Portefeuillehouder Van Dongen benadrukt dat de kanteling een maatschappelijke beweging is die de gemeente probeert te stimuleren en richting te geven. Als er een voorstel komt waar geld voor nodig is, moet de raad die afweging maken binnen de lijnen die met elkaar zijn afgesproken. Zij wil die echter niet aan de voorkant al inkaderen want instellingen en inwoners kunnen ook veel zelf. Bovendien kunnen subsidieafspraken zodanig worden gekanteld dat organisaties die ondersteuning kunnen geven waar behoefte aan is en die voldoet aan de visie. Het doel van de visie is om met inwoners, betrokken partijen en gemeente tot een gezamenlijk kader te komen waarin iedereen een rol kan vervullen. Dat gaat ook om kostenbeheersing. De klankbordgroep Veldhoven Vernieuwend Vitaal kijkt naar de ontwikkeling van deze visie en dan met name de inrichting van de basisstructuur. Dit stuk is de overkoepelende visie voor het hele sociale domein en onder andere de onlangs vastgestelde jeugdnota past hieronder. Bureaucratie is niet leidend, dat wil zeggen dat de grenzen open staan om samen met anderen een beter resultaat te krijgen. Er wordt geen aparte nota voor gezondheidsbeleid meer opgesteld. Het onderdeel preventie wordt, in samenspraak met alle partijen, verder uitgewerkt door de GGD. Zij stelt voor om over een jaar invulling te geven aan het externe onderzoek door te evalueren wat het heeft gebracht. Het zou vreemd zijn om nu te laten onderzoeken of het proces goed is doorlopen terwijl er zoveel mensen bij betrokken zijn geweest die tevreden zijn over het eindresultaat. De voortdurende communicatie vraagt vooral betrokkenheid van de ambtenaren en zij ziet dat als een organisch proces door de hele organisatie. Zij zou dit stuk niet willen reduceren tot uitvoeringsnota. Er wordt nog wel een kadernota GGD voorgelegd waarin alle aandachtsgebieden ten aanzien van het lokaal gezondheidsbeleid zijn opgenomen.

Tweede termijn

Mevrouw Linssen vraagt in hoeverre het CJG betrokken wordt bij de integratie met het beleid voor jeugd.

Het stuk blijft diffuus voor mevrouw Gielis.

De heer Hofman verwacht dat toch sturing nodig zal zijn omdat de problemen vooruit worden geschoven.

De heer Meijberg ziet een sterke relatie tussen maatschappelijke en economische participatie. Hij vraagt wat de invloed is van het landelijke coalitiebesluit om niet het minimumloon toe te kennen aan mensen met een afstand tot werk, maar een bijstandsinkomen, want dat betekent nogal wat voor maatschappelijke participatie.

Portefeuillehouder Van Dongen zegt dat het CJG is aangehaakt bij dit proces en positieve gezondheid krijgt een jeugdvertaling. De visie is bedoeld om richting te geven. Van de maatschappelijke partners wordt verwacht dat zij samenwerken en resultaten boeken en daar zal op worden gestuurd. Veldhoven zal uiteraard het landelijk beleid volgen. Lokaal wordt vooral ingezet op de mogelijkheden tot het leveren van een maatschappelijke dan wel economische bijdrage, wat veelal belangrijker is dan het geld/uitkering.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 19 december.

18. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 22.35 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 30 januari 2018,

De griffier,

De voorzitter,

J.F. van der Wiel MSc

H.B.P. Kootkar