



Raadsbesluit Verordening burgerinitiatief Veldhoven 2023

volnummer : 23.012
datum raad : 31 januari 2023
agendapunt :
onderwerp : Vaststellen Verordening burgerinitiatief Veldhoven 2023

De raad van de gemeente Veldhoven;
gezien het voorstel van het Presidium d.d. 30 november 2022;

b e s l u i t :

de navolgende verordening en toelichting vast te stellen:

Verordening burgerinitiatief Veldhoven 2023

Artikel 1 Begripsbepaling

- a. Raad: de gemeenteraad van Veldhoven;
- b. Beeldvormende raadsbijeenkomst: verkennende bijeenkomst voorafgaande aan oordeelsvormende raadsvergadering;
- c. Oordeelsvormende raadsvergadering: debat van de raad, voorafgaande aan de besluitvormende raadsvergadering;
- d. College: burgemeester en wethouders van Veldhoven;
- e. Burgerinitiatief: een voorstel van een initiatiefgerechtigde om een onderwerp op de agenda van de raadsvergadering te plaatsen;
- f. Initiatiefgerechtigden: personen die het recht hebben gebruik te maken van het burgerinitiatief;
- g. Ingezetenen: personen ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Veldhoven.

Artikel 2 Initiatiefgerechtigd

1. Initiatiefgerechtigd zijn degenen die kiesgerechtigd zijn voor de verkiezing van de leden van de gemeenteraad en ingezetenen van de gemeente van zestien jaar en ouder die – met uitzondering van hun leeftijd – voldoen aan de vereisten voor het kiesrecht voor de leden van de gemeenteraad.
2. Voor de beoordeling of aan de vereisten van initiatiefgerechtigdheid is voldaan, is de toestand op de dag van indiening van het initiatief bepalend.

Artikel 3 Onderwerp burgerinitiatief

1. Er kan een burgerinitiatief worden ingediend over onderwerpen, die de bevoegdheid van de raad betreffen.
2. Een burgerinitiatief kan geen betrekking hebben op:
 - a. Een onderwerp dat in strijd is met hogere wet- of regelgeving of waarin de raad geen beleidsvrijheid heeft om aanvullende regels te stellen;
 - b. Een onderwerp dat niet tot de bevoegdheid behoort van raad, noch van het college;
 - c. Een onderwerp dat geen algemeen belang betreft;



- d. Een vraag over het gemeentelijke beleid;
 - e. Een klacht in de zin van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht;
 - f. Een bezwaar in de zin van hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een besluit van het gemeentebestuur;
 - g. Benoeming van personen en functioneren van personen;
 - h. Gemeentelijke belastingen en tarieven;
 - i. Vaststellen en wijzigen van de gemeentelijke begroting;
 - j. Een onderwerp dat de interne gemeentelijke bedrijfsvoering of gemeentelijke arbeidsvoorwaarden betreft;
 - k. Een onderwerp waarover korter dan 2 jaar geleden door de raad een besluit is genomen, tenzij nieuwe argumenten tot een nieuwe afweging zouden kunnen leiden;
3. Een burgerinitiatief over een voorstel dat niet behoort tot de bevoegdheid van de raad, maar wel valt onder de bevoegdheid van het college, wordt door de griffier ter behandeling doorgezonden naar het college of naar de burgemeester, onder gelijktijdige kennisgeving aan de indiener(s) en de raad.
 4. Het betreffende bestuursorgaan hanteert bij de behandeling van het voorstel de termijnen overeenkomstig de behandeling van een burgerinitiatief en rapporteert de uitkomsten gelijktijdig aan zowel de indiener(s) als aan de raad.

Artikel 4 Indieningsvereisten

1. Het verzoek tot plaatsing van een burgerinitiatief op de agenda van de vergadering van de raad wordt gericht aan de voorzitter van de raad en schriftelijk ingediend bij de griffie.
2. Het verzoek bevat tenminste:
 - a. Het onderwerp van het burgerinitiatief, een motivering van het voorstel en de van de raad gevraagde beslissing;
 - b. Indien uit de realisering van de gevraagde beslissing voor de gemeente kosten voortvloeien, wordt daarvan een globale raming gegeven;
 - c. De achternaam, de voornamen, het adres, de geboortedatum en de handtekening(en) van de initiatiefnemer(s);
 - d. Een ondersteuningslijst, die de namen, adressen en ondertekening bevat van tenminste 50 initiatiefgerechtigden.
3. Voor de indiening van een burgerinitiatief wordt gebruik gemaakt van een modelformulier.
4. De griffie zal de initiatiefnemer gedurende de verdere procedure informeren, adviseren en begeleiden en zo nodig de ambtelijke organisatie verzoeken om vakinhoudelijke ondersteuning.

Artikel 5 Ontvankelijkheid

1. De voorzitter van de raad bericht de initiatiefnemer(s) binnen twee weken na ontvangst van een burgerinitiatief dat dit is ontvangen en of dit voldoet aan de eisen als bedoeld in artikel 4.
2. Indien een burgerinitiatief niet voldoet aan de eisen in artikel 4 stelt de voorzitter van de raad de initiatiefnemer(s) schriftelijk en gemotiveerd gedurende de termijn van ten hoogste vier weken in de gelegenheid om de vastgestelde gebreken te herstellen.
3. Indien naar het oordeel van de voorzitter binnen de gestelde termijn de geconstateerde gebreken niet of onvoldoende zijn hersteld, wordt de indiener of worden de indieners niet ontvankelijk verklaard en het initiatief niet in behandeling genomen. Van deze beslissing doet de voorzitter onverwijld mededeling aan de indiener(s) en de raad.
4. Indien een burgerinitiatief naar het oordeel van de voorzitter ontvankelijk is, wordt dit initiatief onverwijld naar de agendacommissie doorgezonden.



Artikel 6 Procedure

1. De agendacommissie agendeert een ontvankelijk burgerinitiatief voor de eerstvolgende beeldvormende raadsbijeenkomst, indien het burgerinitiatief meer dan 7 werkdagen voorafgaand aan de raadsbijeenkomst is ontvangen.
2. De voorzitter van de beeldvormende raadsbijeenkomst nodigt de initiatiefnemer(s) schriftelijk uit voor de beeldvormende raadsbijeenkomst. De initiatiefnemer(s) heeft tijdens deze bijeenkomst de gelegenheid om het burgerinitiatief mondeling toe te lichten en eventuele vragen te beantwoorden. Na behandeling stelt de agendacommissie het burgerinitiatief in handen van het college voor advies.
3. Nadat de agendacommissie binnen maximaal 30 dagen het advies van het college heeft ontvangen, wordt het burgerinitiatief met het advies geagendeerd voor de eerstvolgende oordeelsvormende raadsvergadering, indien het advies meer dan 7 werkdagen voorafgaande aan de oordeelsvormende raadsvergadering wordt ontvangen.
4. De voorzitter van de oordeelsvormende raadsvergadering nodigt de initiatiefnemer(s) schriftelijk uit voor de oordeelsvormende raadsvergadering. De initiatiefnemer(s) heeft tijdens deze vergadering de gelegenheid om het burgerinitiatief toe te lichten, in te gaan op het advies van het college en eventuele vragen te beantwoorden.
5. Het burgerinitiatief wordt behandeld in de oordeelsvormende raadsvergadering die, nadat het college bij monde van de aanwezige portefeuillehouder in de gelegenheid is gesteld een reactie te geven, een standpunt inneemt. Hiervan wordt verslag gedaan via een terugkoppelingsformulier.
6. De agendacommissie agendeert het burgerinitiatief met bijbehorende stukken en het terugkoppelingsformulier voor de eerstvolgende raadsvergadering.
7. Zo spoedig mogelijk nadat de raad over het burgerinitiatief een besluit heeft genomen, wordt de initiatiefnemer(s) van het besluit in kennis gesteld. Het besluit wordt op gebruikelijke wijze openbaar gemaakt.

Artikel 7 Slotbepalingen

1. Deze verordening Burgerinitiatief Veldhoven 2022 treedt in werking op de dag volgend op de dag van bekendmaking.
2. Op dat tijdstip wordt ingetrokken de verordening Burgerinitiatief Veldhoven, welke op 1 januari 2008 in werking trad.



TOELICHTING

Algemeen

Op 8 februari 2022 besloot de raad dat de huidige procesgang rondom het instrument burgerinitiatief diende te worden geëvalueerd en zo nodig aangepast. Dit zou ertoe moeten leiden dat het voor burgers duidelijk is waaraan een burgerinitiatief moet voldoen om te kunnen worden geagendeerd voor de raad.

De huidige Verordening burgerinitiatief dateert van 1 januari 2008. In deze periode werkte de raad met een commissiestelsel. Inmiddels is daarvoor het BOB-model (Beeldvorming, Oordeelsvorming, Besluitvorming) in de plaats gekomen. Op dat punt mist de verordening de aansluiting met het heden, waardoor hij als handleiding voor de proceduregang tekort schiet.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

Behoeft geen toelichting.

Artikel 2

Behoeft geen toelichting.

Artikel 3

De beperkingen die dit artikel stelt aan de inhoud van een burgerinitiatiefvoorstel vloeien vooral voort uit doelmatigheidsoverwegingen. Het is bijvoorbeeld weinig efficiënt om de raad te belasten met de beraadslaging over een onderwerp waarover de raad uiteindelijk geen beslissende bevoegdheid heeft.

Daar waar een burgerinitiatiefvoorstel tot doel heeft om de raad tot een standpunt te bewegen, heeft dit instrument geen meerwaarde. De raad kan zich desgewenst uitspreken via een motie.

Een vraag over gemeentelijk beleid kan ook geen onderwerp zijn van een burgerinitiatief. Voor dit soort zaken staan de burger andere wegen open, zoals het spreekuur van een wethouder of het sturen van een brief aan de raad.

Ook moet voorkomen worden dat het burgerinitiatief andere procedures zoals de bezwaar- of de klachtenprocedure doorkruist. Met het oog hierop kan worden bepaald dat het burgerinitiatief geen bezwaar tegen een voorgenomen besluit of een klacht over een gedraging van het gemeentebestuur kan inhouden. Hiervoor heeft de burger andere wegen.

Het is niet de bedoeling dat zaken waarover de raad recent een besluit heeft genomen, opnieuw ter discussie worden gesteld als gevolg van een burgerinitiatief. Dat zou de besluitvorming in de raad kunnen frustreren en doet geen goed aan een consistent beleid. Natuurlijk kunnen nieuwe argumenten wel een legitimatie zijn voor het heropenen van een dossier.

Als een verzoek tot plaatsing van een burgerinitiatiefvoorstel op de agenda van de raad door of namens de raad wordt afgewezen dan is er sprake van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen bezwaar en beroep kan worden ingesteld.

Artikel 4

Aan het verzoek zal een aantal minimumvereisten gesteld moeten worden. Uit praktische overwegingen zoals uniformiteit, overzichtelijkheid en volledigheid is het raadzaam om de indiening van een burgerinitiatief te laten plaatsvinden door middel van een standaardformulier.



Naast de inhoud van het initiatief kunnen daarop de gegevens worden opgenomen van de initiatiefnemer en die van de ondersteuners. Om fraude met namen te voorkomen wordt gevraagd naar personalia zoals adressen en geboortedata. Op grond van deze gegevens kan de gemeente zo nodig onderzoeken of het verzoek gesteund wordt door voldoende daartoe gerechtigde personen.

Over het vereiste dat het verzoek door tenminste een bepaald aantal initiatiefgerechtigden wordt ondersteund kan het volgende worden opgemerkt. Het burgerinitiatief biedt burgers de mogelijkheid om invloed uit te oefenen op de agenda van de gemeenteraad. Dat is een inbreuk op het uitgangspunt dat de raad zijn eigen agenda vaststelt. Dit is alleen gerechtvaardigd als het burgerinitiatiefvoorstel ook daadwerkelijk een gekwalificeerd draagvlak heeft.

Bij de vaststelling van de op 1 januari 2008 in werking getreden verordening burgerinitiatief Veldhoven is de drempel vastgesteld op 60 ondersteuners. In de lijn van de ambitie van het gemeentebestuur om de burgers meer bij het gemeentelijke beleid te betrekken, en gegeven het feit dat burgerinitiatieven slechts sporadisch worden genomen, is het verdedigbaar de drempel te verlagen tot 50 ondersteuners.

De griffie ondersteunt initiatiefnemers procedureel. Vakinhoudelijke ondersteuning kan worden verleend door de ambtelijke organisatie, waartoe de griffie de gemeentesecretaris zo nodig kan verzoeken.

Artikel 5

Dit artikel regelt de eerste stap in het proces vanaf de indiening van een burgerinitiatief. Als een initiatief niet of niet geheel voldoet aan de indieningsvereisten, zal de initiatiefnemer in de gelegenheid worden gesteld om de gebreken te herstellen. De griffie en de ambtelijke organisatie zullen daarbij zo nodig en desgevraagd een adviserende rol spelen.

Artikel 6

De behandeling van een burgerinitiatief doorloopt de vergaderprocedure volgens het BOB-model.

In de beeldvormende raadsbijeenkomst vindt een verkennende en informatieve behandeling van het initiatief plaats. Vervolgens wordt het ter advisering naar het college gezonden.

Het initiatief wordt samen met het advies van het college geagendeerd voor de oordeelsvormende vergadering van de raad. Deze vergadering heeft de status van een raadscommissie ter voorbereiding van de besluitvorming in de raad.

Het initiatief, het advies van het college en de bevindingen van de oordeelsvormende raadsvergadering worden geagendeerd voor de eerstvolgende besluitvormende raadsvergadering.

De begeleiding die de griffie volgens artikel 4 lid 4 verzorgt houdt ook in dat de griffie de initiatiefnemer op de hoogte stelt van het tijdstip waarop de raad het burgerinitiatief zal behandelen. Daarnaast zal de initiatiefnemer door de griffie worden geïnformeerd over de uitkomst van de raadsbehandeling.

Artikel 7

Behoeft geen toelichting.



Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Veldhoven op 31 januari 2023.

N. Hoogerbrug

griffier

M.J.A. Delhez

voorzitter