



Groeiende kritiek oppositie op al 2,5 jaar lopend dossier

Muziekschool Art4U verhuist niet naar bibliotheek



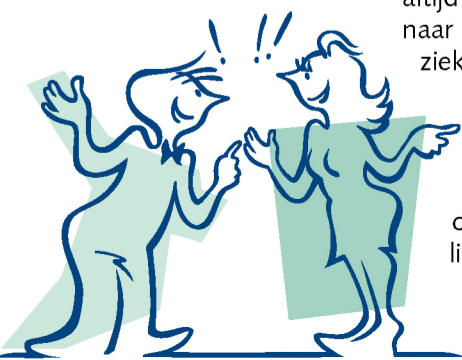
Geïrriteerde reacties in de gemeenteraad op het nieuwe muziekschool-voorstel van het college. Zoals verwacht lieten met name de oppositiefracties het jongste plan van het college van burgemeester en wethouders – de muziekschool niet verhuizen en de vrijgekomen bovenetage van de bibliotheek aan derden verhuren – niet zomaar passeren. “Het college is als een blad aan de boom omgedraaid”, constateerde Björn Wijnands (VSA) misnoegd.

De verhuizing van muziekschool Art4U naar het gebouw van de bibliotheek, als onderdeel van een bezuiniging van acht ton op de vier culturele instellingen, is al tweeënhalf jaar een pijnpunt. Lang hield de toenmalig verantwoordelijke wethouder Piet Wijman (D66) vol dat de noodzakelijke aanpassing van de bieb maximaal 1,5 miljoen euro zou kosten. Enkele weken geleden werd bekend dat de verbouwing en geluidisolatie een investering van liefst 3,94 miljoen euro vergen. Reden voor het college om er van af te zien en het voorstel te doen om de huisvesting van de muziekschool te continueren aan de Bossebaan.

“Blij dat er eindelijk een verstandig voorstel ligt”, reageerde Jeroen Rooijackers (PvdA). “Maar waarom heeft het tweeënhalf jaar moeten duren voordat duidelijk werd dat er bijna drie keer zoveel geld nodig is? Voor mijn fractie was dit plan vanaf dag één al onhaalbaar. Intussen moest de bibliotheek de bovenverdieping ontruimen en de speel-o-theek verrekken. Wat gebeurt er met de vrijstaande ruimte? En wat heeft dit alles al gekost?”

OPEENS GAT IN DE BEGROTING

Wijnands (VSA) bekritiseerde het ontbreken van een deugdelijke financiële onderbouwing van het nieuwe collegevoorstel. Doordat de muziekschool zijn gebouw aan de Bossebaan behoudt, komt de jaarlijkse bezuiniging van de ‘culturele vier’ niet uit op de gewenste acht ton, maar op 673.000 euro. Een fikse tegenvaller van 121.000 euro voor de meerjarenbegroting.



Muziekschool aan de Bossebaan, bron ED

Ook CDA-fractieleader Gerard Slegers richtte zijn pijlen op dit financiële gat. “Ik wil weten wat de consequenties zijn van het niet kunnen inboeken van een jaarlijkse bezuiniging van 121.000 euro. Ik lees ook nergens over alternatieve locaties voor de muziekschool. Die kan toch niet zonder meer in het huidige gebouw blijven, gezien de herontwikkeling van het gebied aan de hoek van de Bossebaan?”

De drie coalitiepartijen GBV, VVD en D66 hielden zich op de vlakte. Zij spraken wel hun teleurstelling uit, maar vonden het vooral verstandig dat het college geen kleine vier miljoen euro wil uittrekken voor het verbouwen van de bibliotheek. D66-woordvoester Adriëne van Pelt sprak van een ‘nieuwe realiteit’.

De VVD-fractie kreeg opnieuw felle aanvallen te verduren van met name Herman Kootkar (Samenwerkend Veldhoven) en het CDA. Fractievoorzitter Daan de Kort bleef er onbewogen onder. “De VVD had altijd al een kritische houding naar verplaatsing van de muziekschool, dus het niet door laten gaan van de verhuizing is een verstandig besluit. Met een wat kleinere bezuiniging op de vier culturele instellingen kunnen wij leven.”

‘HET HEEFT TE LANG GEDUURD’

GBV-wethouder Mariëne van Dongen, die dit lastige dossier in juni van Wijman (D66) heeft overgenomen, verdedigde zich zo goed mogelijk. “Ik word net zo min vrolijk van dit voorstel als u. En natuurlijk heeft het te lang geduurd. De afspraak was om niet te bezuinigen op activiteiten. Dan houd je personeel en huisvesting over om besparingen te vinden.”

De bibliotheek betaalt minder huur sinds zij de bovenverdieping heeft verlaten. Daar proberen we een andere huurder voor te vinden.”

De wethouder vertelde dat collega-wethouder Piet Wijman binnenkort met een plan in de raad komt voor de herontwikkeling van het terrein aan de Bossebaan. Een projectontwikkelaar kocht al het oude Rabokantoor en het oude gebouw van PostNL aan, maar heeft ook interesse in de muziekschool.

In de besluitvormende raad van 26 september zal moeten blijken of het nieuwe raadsvoorstel de eindstreep haalt. Duidelijk is dat nog niet alle frustraties over dit lang lopende dossier weg zijn. “Ik wil het college ontraden om vóór die tijd iets te ondernemen. Dit wordt een heikel punt”, voorspelde CDA-voorman Gerard Slegers.

Op 5 september vergaderde de gemeenteraad van Veldhoven. Tijdens deze oordeelsvormende vergadering sprak de raad onder andere over de huisvesting van de muziekschool, het bestemmingsplan Meerstraat-Hertgang en de tweede kwartaalrapportage 2017. Op 26 september neemt de raad over deze onderwerpen een besluit. De burgemeester gaf daarnaast uitleg over de afwegingen bij het afwijzen van een programma-onderdeel van Cult en Tumult.

Met ‘Raadsnieuws’ heeft de gemeenteraad van Veldhoven een eigen medium. De artikelen bevatten een impressie van de raadsvergadering, geschreven door een onafhankelijk journalist in opdracht van de gemeente.

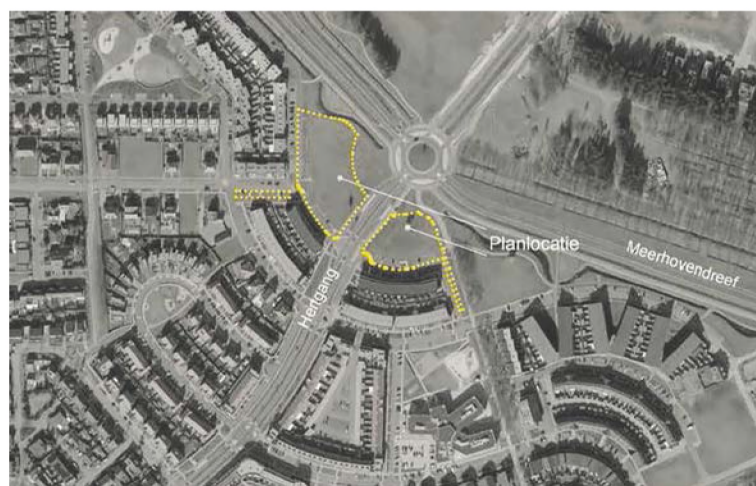
‘Verkeersveiligheid in geding door bouw appartementen Noordrand’

Na jarenlange stagnatie vanwege de economische crisis is de Noordrand van Veldhoven nu aan zijn bouwkundige afronding toe. Burgemeester en wethouders willen vijf appartementengebouwen met ten dele zeven bouwlagen neerzetten op het open terrein bij de rotonde Meerhovendreef – Hertgang. De bedoeling is om daar maximaal 86 appartementen in te realiseren.

Geen gering plan dus, en niet onomstreden. Drie omwonenden meldden zich op 5 september in de raadzaal voor het spreekrecht om hun bezwaren kracht bij te zetten. Niet zozeer tegen het bouwplan, als wel tegen de verwachte extra verkeers- en parkeerdruk, de te loorgang van groen en vooral het achteruitgaan van de verkeersveiligheid. “Er is bij de ontwikkeling van het plan geen rekening gehouden met onze argumenten. Dit is geen zorgvuldig proces geweest. Waar blijft het beloofde dorps karakter?” aldus een inspreker. Voor sommige argumenten had de raad zeker gehoor, zo bleek in het debat. Vooral het veiligheidsargument, met een druk bezochte MFA-school in de Noordrand, vond begrip en leidde tot vragen aan het college. “Is er gekeken naar alternatieve ontsluitingen zodat kinderen veilig naar school kunnen?” informeerden Charlie Engelen (VSA) en Jeroen Rooijackers (PvdA). Willem Hornman (D66) wilde weten waarom niet voor ondergronds parkeren is gekozen.

‘PLAN VOLDOET AAN ALLE REGELS’

VVD-wethouder Ad van den Oever wuifde alle argumenten van raad en sprekers weg. “Het plan blijft geheel binnen de geldende regels, ook wat betreft verkeersbewegingen, hoeveelheid groen en luchtkwaliteit. Verdiept en ondergronds parkeren maakt het plan duurder, terwijl de opzet is om de huren van deze kleine wooneenheden zo laag mogelijk te houden.” De wethouder beaamde wel dat het ‘s morgens, als de school begint, en in de namiddag druk is op de Hertgang en de aanloopstraten. “Maar ook in dit opzicht blijven de kengetallen binnen de marge. Het zou veel schelen als de kinderen met de fiets of te voet naar school worden gebracht, maar de realiteit is anders.”



Bestemmingsplan Veldhoven-Noord, herziening Meerstraat-Hertgang

Jeroen Rooijackers (PvdA) onderbrak zijn betoog. “Letterlijk alles in dit plan valt binnen de normen, hoor ik u voortdurend zeggen. Dat is te gemakkelijk. Is er niet meegedacht met de burgers?” Ook Hanny van den Berg (CDA) vond het antwoord te kort door de bocht. “Wat zijn de wensen uit de wijk? Kijk daar eens naar.” Haar fractiegenoot Gerard Slegers had eerder al aangedrongen om in gesprek te gaan met de omwonenden. Het debat over bestemmingsplan Veldhoven-Noord / Meerstraat – Hertgang gaat verder op 26 september. Dan valt er een besluit.

Geen hardstyle dj's op Cult&Tumult

Festival Cult&Tumult moet het op 23 en 24 september stellen zonder hardstyle dj's. Burgemeester Jack Mikkers heeft enkele weken geleden zijn veto uitgesproken op dit muziekonderdeel vanwege de verwachte geluidsoverlast voor de wijk d'Ekker.

In de raad lichtte hij zijn besluit toe. "We hebben eerder ervaring opgedaan met een hardstyle evenement op de kermis in Zeelst. Terwijl we normaal nog geen handvol klachten binnenkrijgen over geluid, waren er ditmaal 170 klagers. Dat komt eigenlijk niet eens door het aantal decibels, maar vooral door de zware dreunende bassen die hardstyle muziek kenmerken. Dat mag wel als binnenactiviteit, maar niet in de buitenlucht. En zeker niet in een dicht bevolkte

wijk. Zo is afgesproken met de horeca. Daarnaast was er een negatief advies van de politie."

Mikkers vond het jammer dat dit besluit pas vrij laat viel, omdat de gemeente aanvankelijk te horen kreeg dat het programma (en dus de vereiste vergunning) niet veel zou afwijken van voorgaande jaren. Pas op 8 augustus vernam hij dat er hardstyle dj's waren geboekt. "Omdat deze muziek eerder elders in de gemeente is verboden, kan ik nu

niet anders: gelijke monniken, gelijke kappen. Maar ik ben er niet blij mee. Er waren bekende namen gecontracteerd."

In antwoord op vragen uit de raad zei de scheidend burgemeester dat de organisatie zelf verantwoordelijk is voor eventuele financiële schade. "En inderdaad, als Cult&Tumult plaatsvindt, heb ik al afscheid genomen. Maar ik ben wel verantwoordelijk voor de genomen beslissing."



Cult&Tumult, foto: Jerry Immers Fotografie

Miljoenentekort in de jeugdzorg

In navolging van andere gemeenten stevent ook Veldhoven dit jaar af op een fors tekort in de jeugdzorg van ongeveer 2 miljoen euro. Dat komt door een groter aantal jonge cliënten en relatief dure vormen van specialistische jeugdzorg, zoals langdurige inzet van professionele krachten in gezinnen met jongeren met gedrags- en/of verslavingsproblemen.

Tot dit jaar bood het sociaal deelfonds nog soelaas: tekorten konden worden gedekt met overschotten in andere sectoren van het sociaal domein, zoals de Wmo. Het deelfonds is nu echter opgedroogd, zoals blijkt uit de Tweede Kwartaalrapportage van het college.

Het tekort leidde in de raad tot bezorgde gezichten. Uitgangspunt is echter dat de jeugd de zorg krijgt die nodig is. Hein van der Reijden (D66) onderstreepte dat. "Kwetsbare mensen mogen niet de dupe worden van falend overheidsbeleid", verwees hij naar de bezuinigingen van het Rijk in de sociale sector.

Financieel wethouder Piet Wijman (D66) zei dat de gemeente gaat putten uit de vrije reserve om de tekorten in het sociaal deelfonds aan te vullen. "De jeugdzorg moet hoe dan ook kwalitatief op peil blijven." De vrees van Ab Hofman (VSA) dat de tekorten op de jeugdzorg een structureel karakter hebben, deelde hij niet. Hij ziet het grote tekort van 2017 tot en met 2020 niet als structureel. Wethouder Hans van de Looij (GBV), verantwoordelijk voor jeugdzorg, zei dat er met de sector hard wordt gewerkt aan maatregelen om de kosten te drukken.

