



Verkeers- en vervoersplan stuit op kritische raad

Wethouder gaat huiswerk overdoen

Verkeerswethouder Ad van den Oever (VVD) zag in de oordeelsvormende raad van 12 juni geen andere mogelijkheid dan het nieuwe Gemeentelijk Verkeers- en VervoersPlan (GVVP) terug te nemen naar de tekentafel. Hij kwam niet door vele vragen en kritische opmerkingen heen die raadsleden op hem afvuurden. Eerder waren al ruim 200 zienswijzen ingediend en nu stonden vijf insprekers klaar om voor hun (deel)belang op te komen.

Het GVVP bepaalt het gemeentelijk wegenbeleid, de grote lijnen. Maar het debat verzandde onvermijdelijk in details. Niet verwonderlijk: als je alle wegen in Veldhoven in een categorie indeelt, kom je heel dicht bij de leefwereld van de burger. En die bewoner protesteert als de Sondervick gedeeltelijk gebiedsontsluitingsweg wordt, met gevolgen voor de inrichting van de straat om de lijnbus te gerieven. En aan de oostkant van Veldhoven willen meerdere Zeelstenaren het verkeer in hun dorpskom ontlasten door het opkrikken van de route Julianastraat – Peter Zuidlaan.

Wethouder Van den Oever kwam door de vele technische en detailvragen, nog aangewakkerd door de vijf insprekers, in een onmogelijke spagaat. Zijn roep om over hoofdlijnen te praten en de uitvoering aan



het college over te laten, riep juist tegengestelde reacties op. Zoals D66-woordvoester Mariëtte Giesbertz het treffend verwoordde: "Ik kan hier op voorhand niet akkoord mee gaan, omdat ik de gevolgen van de voorgestelde wegcategorisering niet kan overzien. Moeten de bomen aan de Sondervick nu wel of niet wijken als wij instemmen met de categorie gebiedsontsluitingsweg? Ik krijg daar geen antwoord op, dus weet ik ook niet waar ik 'ja' tegen zeg. Ik wil graag een helder antwoord op onze vragen!"

'COMMUNICATIE ONDER DE MAAT'

Ook lag de communicatie met de burger onder vuur, ondanks het gevoerde traject van samenspraak en de vele wijzigingen die het college al in het GVVP heeft doorgevoerd na de ruim 200 ingediende zienswijzen. Jacob Beens (VSA) kon zóveel

samenspraak met de burger niet rijmen met zóveel bezwaren. Jolanda van Hulst (Senioren Veldhoven) vond dat het college het hele proces maar moest overdoen, want "mensen snappen niet wat er in het GVVP staat."

Ook op andere onderdelen van het verkeers- en vervoersplan klonk kritiek. Rien Luijckx (Burger Partij Veldhoven) en Mariëtte Giesbertz (D66) wezen op de nu kris-kras geparkeerde fietsen bij bushaltes. Luijckx en ook Johan de Haas (PvdA) vroegen om meer aandacht voor smart mobility, en dan vooral het systeem met busvervoer op afroep, een hogere prioriteit te geven. Jacob Beens betitelde de aanbevolen maatregelen als een 'warboel', met bovendien een te hoge (financiële) ambitie. Coalitiepartijen VVD en GBV hielden zich op de vlakte en benadrukten juist de 'vele doorgevoerde aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen en het gesprek dat met bewoners wordt aangegaan zodra het GVVP wordt uitgevoerd'.

PLAN WORDT Aangepast

Hoezeer wethouder Van den Oever en de ambtelijk medewerker ook hun best deden – en benadrukten dat de uitvoering van het GVVP 'niet in beton gegoten is' en in samenspraak met omwonenden tot stand komt – zij kwamen er niet doorheen. Na een schorsing gooide de wethouder de handdoek in de ring en nam het raadsvoorstel terug. Het GVVP komt dus op 3 juli niet in de besluitvormende raad, maar gaat na de zomer in gewijzigde vorm een nieuwe raadsproces in.

Op 12 juni vergaderde de gemeenteraad van Veldhoven. Tijdens deze oordeelsvormende vergadering sprak de raad onder andere over het nieuwe Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP), de Jaarstukken 2017 en Voorjaarsnota 2019, en een tweetal bestemmingsplannen.

Met 'Raadsnieuws' heeft de gemeenteraad van Veldhoven een eigen medium. De artikelen bevatten een impressie van de raadsvergadering, geschreven door een onafhankelijk journalist in opdracht van de gemeente.

Voorjaarsnota 2019 in verkorte vorm

Precies acht werkdagen had de nieuwe wethouder financiën Jeroen Rooijackers (PvdA) om de Voorjaarsnota 2019 op een wijze in elkaar te steken, die recht doet aan het in mei gesloten coalitieakkoord van VVD, GBV en PvdA. "Daardoor heeft de nota een wat andere vorm. Maar bij de begroting 2019 kunt u van ons een meer uitgewerkt voorstel verwachten, met helder geformuleerde doelstellingen."

Ietwat verrassend en ongevraagd meldde de nieuwbakken PvdA-wethouder dat op verhoging van de onroerend zaakbelasting (OZB) niet langer een taboe rust. "Momenteel hoort Veldhoven met de woonlasten bij de 10% goedkoopste gemeenten. Het uitgangspunt is dat we behoren tot de 25% gemeenten met de laagste woonlasten. Zo hebben we het opgenomen in het coalitieakkoord. Een OZB-verhoging is nu niet aan de orde. De financiën zijn op orde, maar terughoudendheid blijft benodigd."



De bespreking van de voorjaarsnota werd door het late tijdstip – 23.30 uur – vroegtijdig afgebroken. Op 3 juli vervolgt de gemeenteraad het debat. Het college heeft toegezegd dan ook de antwoorden op de vele vragen van de raad schriftelijk te hebben beantwoord.

IN HET KORT

Het echte debat over de Voorjaarsnota vindt dus pas plaats op 3 juli. Dat geldt niet voor de Jaarstukken 2017, die dan een hamerstuk zijn. Namens de auditcommissie sprak vice-voorzitter Jurre van der Velden (GBV) zijn tevredenheid uit over het positieve resultaat over 2017 van 1,8 miljoen euro. Wethouder Rooijackers (PvdA) gaf dat compliment door aan zijn voorganger als wethouder financiën, Piet Wijman (D66).

Eveneens een hamerstuk is bestemmingsplan 'Zoo Veldhoven', waarin het vogel- en dierenparkje aan de Kleine Vliet enige ruimte krijgt voor uitbreiding, en bestemmingsplan 't Stoom' waar negen seniorenwoningen worden gerealiseerd.



Foto: J. Kastelijns

Vijf burgers uiten hun zorgen over de wegcategorisering

Ruim 200 Veldhovense burgers stuurden een zienswijze in na de terinzagelegging van het nieuwe gemeentelijk verkeers- en vervoersplan (GVVP) in maart 2018. Veel van hen bleken niet tevreden over de voorgestelde categorisering van de weg waar zij woonachtig zijn. Het college paste het stuk op diverse punten aan, maar de onvrede bleef. Vijf woordvoerders meldden zich namens hun buurt aan voor spreektijd in de raadsvergadering.

Ook na liefst 115 zienswijzen, ingediend vanuit Veldhovendorp, meldden Annemieke Gijsbers en Rudi Dagevos dat de

Sondervick nog altijd tegen hun zin tussen Jupiter en Zilvermid is aangeduid als gebiedsontsluitingsweg (GOW). In zuidelijke

richting (Kromstraat) valt de weg in de gewenste categorie erftoegangsweg+. Zij betoogden dat bussen in Eindhoven ook gewoon over erftoegangswegen rijden. De luttele tijdswinst van de snelbus op een GOW weegt niet op tegen de verkeersonveiligheid die ontstaat als je een weg opwaardeert naar GOW. Insprekerster Gijsbers geeft aan dat uit onderzoek blijkt dat een ge-

biedsontsluitingsweg waar je 50 km mag rijden, wel vier keer zo onveilig is als een erftoegangsweg met 30 km als maximum.

Namens Severinuslaan en aanpalende straten betoogde Harry Bakkers dat de dorpskom van Zeelst aanzienlijk wordt ontlast als de busbaan in de Julianastraat wordt omgebouwd tot gewone weg met een aansluiting op de

Peter Zuidlaan. Johan Couwenberg (Stichting Ons Zonderwijk) waarschuwde voor sluipverkeer in de bestaande wijken als de Drie Dorpen van Zilverackers zijn gebouwd. Een soortgelijk probleem kaartte voorzitter Ad Michielsen van wijkplatform Veldhovendorp aan: extra drukte in de Nieuwstraat zolang de Zilverbaan nog niet is doorgetrokken naar de A67.