



Woonvisie 2016 en verder: er blijft nog te wensen over 'Bouw meer kleine huizen voor alleenstaanden'

Veldhoven krijgt in de nabije toekomst te maken met een grote stijging van de groep alleenstaanden (vooral ouderen) en eenoudergezinnen. De nota 'Woonvisie 2016 en verder' speelt daar onvoldoende op in, zo klonk het in de oordeelsvormende discussie in de raad. De groeiende behoefte aan kleine (huur) woningen en sociale woningbouw kwam in het debat vaak terug.

Tevredenheid over het beleidsstuk - waaraan een traject van samenspraak vooraf is gegaan - was er zeker ook. "We zien veel van onze wensen terug in de Woonvisie, zoals ondersteuning van kwetsbare groepen en ambities op het terrein van duurzaamheid en kwaliteit", stelde Johan de Haas (PvdA). Ook VVD, VSA, D66 en GBV uitte zich met positieve woorden over de nieuwe woonvisie.

De Haas miste ook enkele zaken, zoals een visie op beschermd wonen. Ook het afschaffen van startersleningen - vanwege de aantrekkende woningmarkt en de lage rentestand - is in zijn ogen niet juist. "Jongeren krijgen veel moeilijker dan voorheen een le-

ning. Probeer die groep met een leningsvorm hier te houden."

Jacob Beens (Samenwerkend Veldhoven) hamerde het meest van allemaal op de sterk groeiende groep alleenstaanden en hun behoefte aan (kleine) huizen. Voor hen is de woonquote - het aandeel van het inkomen dat wordt uitgegeven aan woonlasten - het hoogst. Hij pleitte voor het omhoog brengen van het percentage sociale huurwoningen in Veldhoven naar 30%. Dit is momenteel 22%. Een dergelijke aanscherping van de kaders zorgt volgens wethouder Hans van de Looij (GBV) echter voor forse complicaties in wijken waar die norm nu niet gehaald wordt.

Betere spreiding sociale huurwoningen

Die opmerking sloeg indirect ook op een andere rode draad in het debat: de spreiding van sociale woningbouw over alle Veldhovense wijken. Dat was een direct gevolg van de inspreekbeurt van een 'ambassadeur' uit Zonderwijk: Ad Vermeulen. Namens twee Zonderwijkse stichtingen sprak hij zijn zorg uit over de 'onacceptabele concentratie van sociaal zwakkeren' in Veldhoven-midden, en dan vooral Zonderwijk. Die wijk kent 51% sociale huurwoningen, wat aanzienlijk boven het Veldhovense gemiddelde ligt.

Diverse raadsleden pikten dat signaal op, zoals Jannie Roosen (GBV): "Ik vind niets in de Woonvisie over spreiding van sociale woningbouw over alle Veldhovense wijken." Ook de oproep van inspreekster Mieke van Lisdonk namens de Seniorenraad om meer kleine en levensloopbestendige woningen, vond weerklank in de raad.

Meedenken over kunst en cultuur

Voor de vormgeving van de nieuwe nota Kunst & Cultuur gaat de gemeente de komende maanden een samenspraakproces aan met een 'brede laag van de Veldhovense bevolking'. Het voorstel stuitte echter op veel kritiek van de raad.

Verantwoordelijk wethouder Piet Wijman (D66) wil de burger vooral bereiken via de wijkplatforms. De VVD en GBV pleitten ervoor om bewoners intensiever en ook rechtstreeks te betrekken bij de totstandkoming van deze nieuwe nota. De fracties van VSA en Samenwerkend Veldhoven stelden daarnaast vraagtekens bij de bruikbaarheid en reikwijdte van de vermelde kaders in de nota. VSA-fractieleider Ab Hofman gaf aan dat de raad zonder concrete en heldere kaders voorafgaand aan het proces, niet kan controleren achteraf. In de besluitvormende raadsvergadering van 11 oktober zal de nota Kunst & Cultuur opnieuw tegen het licht worden gehouden.



De nieuwe nota Kunst & Cultuur wordt na het samenspraakproces in maart 2017 vastgesteld.

Zorgen om rapport commissie Demmers

Het kon niet uitblijven dat het veelbesproken rapport van de commissie Demmers (over een fusie tussen Nuenen en Son, alsmede het overdragen van bevoegdheden aan Eindhoven) ook in de Veldhovense raad tot enige ophef zou leiden. Al bleef die overigens beperkt tot vragen aan het college door een bezorgde GBV-fractie.

Fractievoorzitter Gerard Jonkers karakteriseerde het rapport als een 'stevige inbreuk' op de visie van de gemeente Veldhoven die onverkort uitgaat van zelfstandigheid, in combinatie met 'slim samenwerken'. "Hiermee kunnen we de belangen van onze inwoners en bedrijven het beste dienen." Hij vroeg het college hoe de raad het beste met het rapport kan omgaan.

Burgemeester Jack Mikkers wist daar wel raad mee. "Het college ziet Veldhoven als een zelfstandige gemeente die ervoor kiest om slim samen te werken en vraagstuk-

ken en uitdagingen op te pakken op het schaalniveau waar ze thuis horen." Hij herinnerde daarmee aan de Bestuurlijke Toekomstvisie van Veldhoven, die in mei 2015 door de raad is vastgesteld. "Die lijn volgen wij nog steeds. Het zou wel heel apart zijn als onze visie als gevolg van één nieuw rapport in de prullenmand zou belanden." Mikkers benadrukte het belang van regionale samenwerking voor een florerende regio, maar gaf daarbij aan dat het overdragen van bevoegdheden aan de gemeente Eindhoven niet aan de orde is.

"Wij koesteren onze samenwerkingsverbanden en zien het Demmers-rapport, evenals de lopende evaluaties van het Stedelijk Gebied (SGE) en de Metropoolregio Eindhoven (MRE), als bouwstenen om verdere verbeteringen in te zetten", zo besloot burgemeester Mikkers.



Op dinsdag 13 september vond de eerste raadsvergadering na het zomerreces plaats. Tijdens deze besluitvormende vergadering sprak de gemeenteraad onder meer over het recente rapport van de commissie Demmers en de communicatie rondom statushouders. Op dinsdag 20 september vergaderde de gemeenteraad in een oordeelsvormende vergadering over de nieuwe Woonvisie en de nota Kunst & Cultuur. Met 'Raadsnieuws' heeft de gemeenteraad van Veldhoven een eigen medium. De artikelen bevatten geen letterlijk verslag, maar een impressie van de raadsvergadering. Ze zijn geschreven door een onafhankelijk journalist in opdracht van de gemeente.



De gemeenteraad besluit op 11 oktober over de nieuwe woonvisie.

Wethouder Van de Looij kwam niet direct met concrete toezeggingen. "Spreiding van sociale woningbouw over heel Veldhoven nemen we in de uitvoering van de woonvisie mee - voor zover we dat kunnen beïnvloeden. En als er zo'n grote toename van het aantal eenpersoonshuishoudens op ons afkomt, dan ontkomen we er niet aan om meer kleine huizen te bouwen."

De Seniorenraad meldde ook nog dat het college niet had gereageerd op het verzoek om seniorenwoningen te bouwen op 'goede locaties', ofwel dichtbij de voorzieningen. Inbreiden dus. En dat vond Wendy van der Grinten (VSA) weer niet zo'n goed idee. "Mooie brinken, pleinen en lege veldjes horen bij het dorps karakter van Veldhoven. Bouw die niet allemaal vol." Op 11 oktober neemt de raad een besluit over de Woonvisie 2016.

Is communicatie over statushouders nu echt verbeterd?

Concrete antwoorden van het college wilde hij graag hebben, VVD-raadslid Maarten Prinsen. En die heeft hij op zijn schriftelijke vragen niet gekregen. Reden om er in de raadsvergadering op terug te komen. "Wij hebben diverse belangengroepen gesproken die bij de huisvesting van statushouders zijn betrokken. Zij zeggen dat ze geen contact hebben gehad met de gemeente."

De aangesproken wethouder Hans van de Looij (GBV) wilde er niet van weten. "Na alle commotie in het voorjaar over de huisvesting van statushouders hebben wij de communicatie met omwonenden en vertegenwoordigers van wijkplatforms en belangengroeperingen actief opgepakt, en gesprekken gevoerd met direct betrokkenen. We hebben dus gedaan wat we beloofd hebben!" Prinsen gaf niet op en vond het vreemd dat belangengroepen niet welkom waren op vergaderingen van wijkplatforms. Van de Looij: "Dat is een bewuste keuze als we meer in algemene zin met wijkvertegenwoordigers willen praten."

Zoals bekend zijn er nu diverse locaties in beeld waar de gemeente de statushouders (asielzoekers met een voorlopige verblijfsvergunning) wil onderbrengen. Enkele maanden geleden was er in de raad kritiek op de manier van communiceren met omwonenden.