

# Resultatenoverzicht raadsvergadering

## Raadsavond 10 mei 2021 – Oordeelsvorming

### Wat brengt dit overzicht in beeld:

- door de raad genomen besluiten;
- toelichting en door het college van B&W gedane toezeggingen;

<b>Onderdeel: Agendapunten</b>				
AP	Korte omschrijving agendapunt	POHO	1. Besluiten	2. Toelichting en toezeggingen college B&W
<b>1.</b>	<b>Opening</b>		10 mei 2021, om 19.30 uur.	
<b>2.</b>	<b>Vaststellen definitieve agenda</b>		Akkoord.	
<b>3.</b>	<b>Informatieronde</b>			
3.1	Vragen vanuit de raad aan het college	HvdL	Lokaal Liberaal stelt een aantal vragen aan het college over de communicatie en samenspraak bij het woningbouwproject aan de Ambachtslaan naar aanleiding van een brief met uitnodiging voor een informatiebijeenkomst die omwonenden hebben ontvangen.	Naar aanleiding van vragen van de heer Prinsen (Lokaal Liberaal) licht HvdL toe dat naar mening van het college samenspraak heeft plaatsgevonden binnen de huidige mogelijkheden en volgens de nu geldende kaders. Er loopt nu een bestemmingsplanprocedure. De inrichting van de omgeving bevindt zich nog in de participatiefase.
3.2	Mededelingen vanuit de raad over de regionale samenwerkingsverbanden		Er zijn geen mededelingen.	
3.3	Mededelingen vanuit het college van Burgemeester & Wethouders	MvD	MvD heeft een mededeling aan de raad over het WelzijnsBudgetPlan.	MvD geeft aan dat volgende week in het college een informatienota over de ontwikkelingen in de subsidiëring op basis van het WelzijnsBudgetPlan (WBP) behandeld wordt. Omdat organisaties deze week al een brief ontvangen voor informatiebijeenkomsten op 20 en 25 mei wil MvD alvast kort toelichten wat de ontwikkelingen zijn. Enerzijds wordt het WBP 2022 e.v. momenteel voorbereid, dat op basis van gewijzigde

				grondslagen wordt opgesteld. Anderzijds wordt een korting op de subsidies doorgevoerd.
<b>4.</b>	<b>Artikel 42 vragen</b>			
4.1	D66 inzake CPO's	HvdL	D66 heeft nog een aantal aanvullende vragen naar aanleiding van de beantwoording.	Mevrouw Giesbertz heeft aanvullende vragen over het aantal CPO's dat conform planning verloopt en de tijdsinvestering van de begeleiding van deze projecten. HvdL licht toe dat de begeleiding van CPO's vraagt in de regel meer tijd, maar de reden waarom deze projecten niet altijd doorgang vinden heeft te maken met de 100 dagen toets. Mevrouw Giesbertz vraagt hoe de noodzaak van de 5 extra fte voor de woningbouwversnelling kan worden onderbouwd als geen projecturen worden geschreven. HvdL legt uit dat die 5 fte nodig is voor de woningbouwversnelling en het invullen van de aanjaagfunctie. HvdL gaat nog na hoe het met de registratie van de uren zit. Dit wordt nog <u>schriftelijk beantwoord</u> .
4.2	VSA inzake Promotie lokale biologische producten in Veldhoven	AvdO	VSA heeft geen aanvullende vragen naar aanleiding van de beantwoording.	
4.3	BPV inzake Gebruik ondergrondse containers door kinderopvang	JR	BPV heeft aanvullende vragen naar aanleiding van de beantwoording.	De heer Luijkx vraagt of het college de afgelopen 10 jaar heeft overwogen om de onwettige inzameling te beëindigen en op welke wijze. JR antwoordt dat het college deze onwettige inzameling nog voor het zomerreces wil beëindigen in overleg met de betreffende organisatie.
4.4	VSA inzake uitvoering TONK-regeling	MvD	VSA heeft een aanvullende vraag naar aanleiding van de beantwoording.	Mevrouw Gielis vraagt wat wordt verstaan onder een "forse" terugval in inkomen. MvD antwoordt dat dit het geval is bij een inkomensdaling vanaf 50%.
<b>5.</b>	<b>Spreekrecht burgers</b>		Er zijn geen insprekers	
<b>6.</b>	<b>Raadsvoorstellen</b>			
6.1	21.035 Zienwijze op de concept Regionale EnergieStrategie 1.0 van de MetropoolRegio	JR	De oordeelsraad adviseert dit agendapunt als <b>hamerstuk</b> te	Naar aanleiding van wat gedetailleerde vragen en suggesties van fracties licht JR toe dat het nu gaat om

	Eindhoven		agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 1 juni 2021 (tenzij de PlanMER nog aanleiding geeft om dit agendapunt te bespreken).	<p>het indienen van een zienswijze op de concept RES 1.0. De gemeenteraad stelt pas in december de RES 1.0 vast. Ook licht JR de totstandkoming van het bod van de regio toe.</p> <p>Diverse fracties noemen de mogelijkheden van waterstof en kernenergie, het belang van scholing, het creëren van maatschappelijk draagvlak (ook financieel), de lokale inbedding, de (beperkte) netwerkcapaciteit en het gebruik van geluidswallen voor zonne-energie. JR licht toe hoe al deze onderwerpen de aandacht hebben binnen de ontwikkeling van de RES 1.0 en daarna.</p> <p>Geconcludeerd wordt dat het als hamerstuk naar de besluitvormende raadsvergadering kan, tenzij bestudering van de PlanMER aanleiding geeft om het agendapunt toch te bespreken.</p>
6.2	21.029 Invoeren rechtmatigheidsverantwoording 2021	JR	De oordeelsraad adviseert dit agendapunt als <b>hamerstuk</b> te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 1 juni 2021.	<p>Alle fracties zien dit als een goede ontwikkeling waarbij de raad meer controlemogelijkheden krijgt.</p> <p>D66 vraagt of Veldhoven ambitieuzer kan zijn en de stappen sneller kan zetten. JR <u>zegt toe</u> dat als het sneller kan, JR dit zal afstemmen met de auditcommissie en hierop zal inzetten. Hier kan nu nog niet op worden vooruitgelopen.</p>
6.3	21.031 Vaststellen nieuwe Subsidieverordening Investerings Regionaal Ontwikkelingsfonds Werklocaties SGE	VvW	De oordeelsraad adviseert dit agendapunt als <b>bespreekstuk</b> te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 1 juni 2021, tenzij de fractie van Senioren Veldhoven aangeven dat het als hamerstuk geagendeerd kan worden.	<p>Alle fracties zijn voorstander van de aangepaste verordening vanwege de laagdrempeligheid en de bredere mogelijkheden.</p> <p>Senioren Veldhoven wil weten waarom er gekozen is voor een ambtelijke toetsing in plaats van een onafhankelijke bezwaarschriftencommissie. VvW legt uit dat niet is gekozen voor een bezwaarschriftencommissie vanwege de toegankelijkheid en snelheid. Daarbij gaat het meestal om bezwaren van de aanvrager die rechtstreeks met de aanvrager besproken kunnen worden.</p>

			<p>Senioren Veldhoven is van mening dat een onafhankelijke bezwaarschriftencommissie beter zou zijn en wil het agendapunt om die reden vooralsnog als bespreekstuk naar de besluitvormende raadsvergadering. Voor de overige fracties mag het als hamerstuk geagendeerd worden.</p> <p>CDA geeft aan eens per jaar vinger aan de pols te willen houden bij de werking van het fonds. VvW <u>zegt toe</u> dat ze in de regio het verzoek zal neerleggen om bij de evaluatie ook een overzicht van de doelmatigheid van het fonds te betrekken.</p> <p>Tot slot vraagt VSA of de aanvragers die eerder een afwijzing hebben ontvangen worden geïnformeerd over de wijziging. VvW <u>zegt toe</u> deze suggestie mee te nemen.</p>
6.4	21.042 Vaststellen zienswijzen over de begrotingen 2022 van vijf gemeenschappelijke regelingen	JR	<p>De oordeelsraad adviseert dit agendapunt vooralsnog als <b>bespreekstuk</b> te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 1 juni 2021, tenzij de fracties van Senioren Veldhoven en D66 laten weten dat het als hamerstuk mag worden geagendeerd.</p> <p>Diverse fracties stellen inhoudelijke vragen over de GR'en (MRE, VRBZO, ODZOB, Ergon en GGD). MD biedt aan om nog voor het zomerreces een fractie uur te organiseren waarin dieper op de GR'en kan worden ingegaan. Alle fracties nemen dit aanbod graag aan.</p> <p>Voor wat betreft de begrotingen en de zienswijzen hierop is het volgende aan de orde gekomen. MD <u>zegt toe</u> dat in het schrijven aan de VRBZO een woord van waardering voor deze organisatie wordt toegevoegd.</p> <p>GBV vraagt naar een nazorgplan en de uitputting van middelen bij de MRE. Dit is een technische vraag. MD <u>zegt toe</u> deze schriftelijk te zullen beantwoorden voor de volgende vergadering.</p> <p>D66 mist een kernachtig plan over thema's als mobiliteit en transitie in de begroting van de MRE en uit hier zorgen over.</p> <p>Senioren Veldhoven vraagt naar de stijging van de gemeentelijke bijdrage bij de Ergon. MvD antwoordt dat</p>

				de raad dit heeft vastgesteld bij het vaststellen van de begroting.  Op de fracties van D66 en Senioren Veldhoven na spreken de fracties uit dat het als hamerstuk mag worden geagendeerd. Zodoende wordt het als besprekstuk geagendeerd tenzij beide fracties laten weten dat het toch als hamerstuk mag worden geagendeerd.
<b>7.</b>	<b>Sluiting</b>		De voorzitter sluit de vergadering om 23.27 uur.	

*POHO = Portefeuillehouder*

*MD = Marcel Delhez (Burgemeester)*

*AvdO = Ad van den Oever (VVD)*

*MvD = Mariënne van Dongen-Lamers (GBV)*

*VvW = Vivianne van Wieren-Kraayvanger (VVD)*

*HvdL = Hans van de Looij (GBV)*

*JR = Jeroen Rooijackers (PvdA)*