

# Resultatenoverzicht raadsvergadering

## Raadsavond 19 mei 2020 – Oordeelsvorming

### Wat brengt dit overzicht in beeld:

- door de raad genomen besluiten;
- toelichting en door het college van B&W gedane toezeggingen;

<b>Onderdeel: Agendapunten</b>				
AP	Korte omschrijving agendapunt	POHO	1. Besluiten	2. Toelichting en toezeggingen college B&W
<b>1.</b>	<b>Opening</b>		Om 19.30 uur.	
<b>2.</b>	<b>Vaststellen definitieve agenda</b>		Akkoord.	
<b>3.</b>	<b>Informatieronde</b>			
3.1	Vragen vanuit de raad aan het college		Er zijn geen vragen.	
3.2	Mededelingen vanuit de raad over de regionale samenwerkingsverbanden		Er zijn geen mededelingen.	
3.3	Mededelingen vanuit het college van Burgemeester & Wethouders		Er zijn geen mededelingen.	
<b>4.</b>	<b>Artikel 42 vragen</b>		Er zijn geen artikel 42 vragen geagendeerd.	
<b>5.</b>	<b>Spreekrecht burgers</b>		Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht.	
<b>6.</b>	<b>Raadsvoorstellen</b>			
6.1	Rapport Rekenkamercommissie 'Van Woonvisie naar actuele woonprogramma's'	HvdL	De oordeelsraad adviseert dit agendapunt als <b>bespreekstuk</b> te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 7 juli 2020.	De voorzitter van de Rekenkamercommissie geeft een toelichting op het rapport en beantwoordt de vooraf ingezonden vragen van diverse fracties. Het rapport laat een positief beeld zien. De aanbevelingen worden kort toegelicht. De belangrijkste aanbeveling is om jaarlijks een uitvoeringsprogramma op te stellen, zodat eens per jaar een goede discussie kan plaatsvinden, in

			<p>plaats van meerdere ad hoc vragen die beantwoord moeten worden. Het onderzoek had een beleidsmatige insteek. CDA geeft aan dat de aanbevelingen aanscherping verdienen door targets te benoemen. PvdA geeft aan een deel van de aanbevelingen (2, 3 en 5) te willen overnemen. Ook wordt de wens geuit om de Rekenkamercommissie in het vervolg op een eerder moment te voorzien van input. De voorzitter geeft aan dat dit kan via het onderzoeksplan dat vooraf wordt gedeeld.</p> <p>De POHO (HvdL) neemt kennis van de vragen richting het college en geeft aan dat deze ruim op tijd voor de besluitvormende vergadering beantwoord zullen worden. Dit geldt ook voor agendapunten 6.2 en 6.3.</p> <p>De volgende vragen worden gesteld aan het college / de POHO:</p> <p>D66:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uit de bevindingen volgt dat er geen systematische doorvertaling is van woonvisie naar jaarlijkse uitvoeringsprogramma's of wijkvisies. Kan het college uitleggen waarom dit al die tijd is blijven liggen? Er wordt in het rapport gesproken over ambtelijke capaciteit, maar dat is een kwestie van prioriteren en keuzes maken.</li> <li>- Hoe gaat het college er voor zorgen dat we in de toekomst wel invulling geven aan dat deel van de Woonvisie?</li> <li>- Wanneer kan de raad een geactualiseerde Woonvisie tegemoet zien?</li> </ul> <p>BPV:</p> <p>In hoeverre kunnen de aanbevelingen uit het rapport snel uitgevoerd worden door het college? Ziet het college beperkingen in de uitvoering van én een efficiencyslag maken én een betere communicatie?</p>
--	--	--	---

				<p>Lokaal Liberaal: De doorvertaling van wijkvisie en woonvisie is niet gebeurd vanwege onvoldoende ambtelijke capaciteit. Hoe zit dit? Ook de beoogde wijkvisies zijn nog maar in beperkte mate van de grond gekomen. Waarom zijn die niet opgepakt door de gemeente?</p> <p>GBV: Benieuwd naar uitvoerbaarheid van de aanbevelingen en vraagt om algehele reactie van het college op het rapport.</p> <p>SENIOREN VELDHOVEN: De wethouder heeft eerder toegezegd een onderzoek uit te zullen voeren naar de doorstroming (ouderen die te groot wonen). Graag ziet SENIOREN VELDHOVEN dat dit onderzoek wordt toegespitst op wijkniveau. Vraag: komt dat ook in dat onderzoek?</p> <p>VSA: - Hoe kan het dat er nog geen actualisatie heeft plaatsgevonden en er nog geen uitvoeringsprogramma's en maar één wijkprogramma is vastgesteld?</p>
6.2	Rapport Rekenkamercommissie 'Draaien aan de knop van de ODZOB'	JR	De oordeelsraad adviseert dit agendapunt ongewijzigd als <b>besprekstuk</b> te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 7 juli 2020.	De voorzitter van de Rekenkamercommissie geeft een toelichting op het rapport en beantwoordt de vooraf ingezonden vragen van diverse fracties. Het onderzoek is uitgevoerd in samenwerking met diverse bij de ODZOB aangesloten gemeenten en geeft een goed gedifferentieerd beeld zien. De Rekenkamercommissie ziet Veldhoven als een actieve speler in de samenwerking. In principe kan de ODZOB worden beschouwd als een lijnafdeling en is het met name een college aangelegenheid. De formele rol van de raad is vooral het indienen van zienswijzen op de financiële stukken van de ODZOB. Indien een grotere rol gewenst wordt, geeft de voorzitter als tip aan de raadsleden om

			<p>met de wethouder in gesprek te gaan en een actieve rol op te pakken in het deelnemen van bijeenkomsten van de ODZOB.</p> <p>De voorzitter geeft als belangrijke aanbeveling mee om als oplegger bij de stukken die ter besluitvorming naar de raad gaan een A4 te voegen die inzicht geeft in wat de ODZOB heeft bijgedragen aan de gemeentelijke doelstellingen.</p> <p>D66 vraagt het college om een reactie op deze aanbeveling.</p> <p>De vragen aan het college worden op een later moment, voorafgaand aan de besluitvormende vergadering op 7 juli a.s., schriftelijk beantwoord.</p>
6.3	Rapport Rekenkamercommissie 'De Omgevingswet, een uitdaging voor elke gemeente'	AvdO	<p>De oordeelsraad adviseert dit agendapunt ongewijzigd als <b>besprekstuk</b> te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 7 juli 2020.</p> <p>De voorzitter van de Rekenkamercommissie geeft een toelichting op het rapport en beantwoordt de vooraf ingezonden vragen van diverse fracties. Het onderzoek is gezamenlijk met de Rekenkamercommissies van Best en Waalre uitgevoerd. Een belangrijke aanbeveling is om overzicht over het totaal te organiseren. Een programmaplan dat koers geeft en inzicht biedt in waar de gemeente per onderdeel staat en wat op welke termijn moet gebeuren. Alleen dan kan de totale invoering van de Omgevingswet goed gevolgd worden.</p> <p>Het CDA uit behoefte te hebben aan een concreet plan van aanpak dat samen met het college wordt opgesteld. De PvdA spreekt uit in te kunnen stemmen met de aanbevelingen mits de termijn van het voorleggen van een voortgangsrapportage iedere 3 maanden wordt gewijzigd in 2 maanden.</p> <p>Tijdens de vergadering stelt Lokaal Liberaal de vraag aan de portefeuillehouder of al gemeld kan worden hoe het zit met het uitstel van de invoering van de Omgevingswet. Hierop wordt geantwoord dat de wet is uitgesteld maar dat er nog geen termijn is genoemd.</p>

<b>7.</b>	<b>Sluiting</b>		De voorzitter sluit de vergadering om 21.34 uur.	
-----------	-----------------	--	--	--

*POHO = Portefeuillehouder*

*MD = Marcel Delhez (Burgemeester)*

*AvdO = Ad van den Oever (VVD)*

*MvD = Mariënne van Dongen-Lamers (GBV)*

*DdK = Daan de Kort (VVD)*

*HvdL = Hans van de Looij (GBV)*

*JR = Jeroen Rooijackers (PvdA)*

---