

# Resultatenoverzicht raadsvergadering

## Raadsavonden 19 april 2022 – Oordeelsvorming

### Wat brengt dit overzicht in beeld:

- door de raad genomen besluiten;
- toelichting en door het college van B&W gedane toezeggingen;

### Onderdeel: Agendapunten

AP	Korte omschrijving agendapunt	POHO	1. Besluiten	2. Toelichting en toezeggingen college B&W
<b>29 NOVEMBER 2021</b>				
<b>1.</b>	<b>Opening</b>		Om 19.30 uur.	Wethouder Van Dongen is afwezig.
<b>2.</b>	<b>Vaststellen definitieve agenda</b>		De agenda wordt vastgesteld.	Dhr. Wijman (D66) merkt op dat er een discrepantie is tussen de raadsplanning die in het begin van dit jaar is voorgelegd aan de raad en de nu voorliggende agenda. Hij vraagt om duidelijkheid van het college over wanneer nu over de eerder geplande onderwerpen besloten gaat worden. Burgemeester Delhez merkt op dat dit in het presidium besproken wordt.
<b>3.</b>	<b>Informatieronde</b>			
3.1	Vragen vanuit de raad aan het college	VvW	<p>Dhr. Beens (HvV) heeft vragen over de wachttijden bij de balie van Burgerzaken.</p> <p>Dhr. Saris (VVD) heeft vragen aan dhr. Prinsen (HvV) gesteld over de stand van zaken van de (in)formatie.</p>	<p>Wethouder Van Wieren-Kraayvanger antwoordt dat de reguliere wachttijd 3 werkdagen is en dat de wachttijd op dit moment 2 weken bedraagt (feitelijk 7 werkdagen). Er worden maatregelen getroffen, zoals extra openstellingen en dagelijks ruimte voor noodgevallen. Verwacht wordt dat de reguliere wachttijd weer geldt na de zomervakantie. Er wordt via diverse communicatiekanalen aandacht voor gevraagd.</p> <p>Dhr. Prinsen (HvV) licht het tot nu toe gelopen (in)formatie proces toe. Ook licht hij toe waarom vooralsnog niet meer gesproken wordt met de fractie van GBV. Dit heeft met name te maken met de afwijkende standpunten over het aantal fracties in de coalitie. Hij spreekt het vertrouwen uit</p>

				dat er binnenkort duidelijkheid kan worden gegeven over de nieuwe coalitie.
3.2	Mededelingen vanuit de raad over de regionale samenwerkingsverbanden		Er zijn geen mededelingen.	
3.3	Mededelingen vanuit het college van Burgemeester & Wethouders		Er zijn geen mededelingen.	
<b>4.</b>	<b>Artikel 42 vragen</b>		Er zijn geen beantwoorde art. 42 vragen.	
<b>5.</b>	<b>Spreekrecht burgers</b>		Er zijn geen insprekers.	
<b>6.</b>	<b>Raadsvoorstellen</b>			
6.1	22.021_Vaststellen bestemmingsplan 'Banstraat ong. Zandoerle'	AvdO	De oordeelsraad adviseert dit agendapunt als <b>hamerstuk</b> te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 10 mei 2022.	De fracties spreken unaniem uit dat dit agendapunt als hamerstuk geagendeerd wordt voor de besluitvormende raadsvergadering.  Mevr. Roothans (VVD) houdt haar maidenspeech.
6.2	22.039_Vaststellen Bodemkwaliteitskaart en nota bodembeheer	JR	De oordeelsraad adviseert dit agendapunt als <b>bespreekstuk</b> te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 10 mei 2022.	Dhr. Coppens (Senioren Veldhoven) plaatst vraagtekens bij de juistheid van de bij de stukken gevoegde kaart. Wethouder Rooijackers antwoordt dat de kaart juist is. Na de oordeelsvormende raadsvergadering wordt dit gezamenlijk nader bekeken.  Dhr. Wijman (D66) vraagt om een korte toelichting hoe de steeksproefgewijze controle van vrijkomende gronden wordt uitgevoerd. Wethouder Rooijackers <u>zegt toe</u> deze vraag technisch te laten beantwoorden voorafgaand aan de besluitvormende raadsvergadering van 10 mei a.s.  Dhr. Horsten (CDA) vraagt hoe vaak er sprake is van grondverzet in de gemeente Veldhoven. Wethouder Rooijackers <u>zegt toe</u> deze vraag technisch te laten beantwoorden voorafgaand aan de besluitvormende raadsvergadering van 10 mei a.s.

				<p>De fractie van D66 geeft aan dat het de technische beantwoording van de gestelde vraag afwacht en het agendapunt dan wellicht als hamerstuk naar de besluitvormende raadsvergadering kan.</p> <p>Tijdens de besluitvormende raadsvergadering wordt nader ingegaan op de bij de stukken gevoegde kaarten en de door de fractie van Senioren Veldhoven opgemerkte onduidelijkheid hierover.</p> <p>Dhr. Cattenstart (HvV) en mevr. Gonzalez (VVD) houden hun maidenspeech.</p>
6.3	22.037_Vaststellen Regiovisie Norm van Opdrachtgeverschap Een 10 voor de Jeugd	HvdL b/a MvD	De oordeelsraad adviseert dit agendapunt als <b>bespreekstuk</b> te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 10 mei 2022.	<p>Dhr. Stroeks (HvV) pleit in de zijlijn van het voorliggende stuk voor de oprichting van een jeugdraad (12-18 jaar). Dit vindt brede steun in de raad.</p> <p>Mevr. Van Galen (GBV) pleit voor een nulmeting en het vervolgens blijven meten van de kwaliteit en tevredenheid over de jeugdhulp, waarbij zij opmerkt dat jeugdigen verleid moeten worden om mee te werken aan onderzoeken ten behoeve van een goede meting. Dit vindt raadsbrede steun.</p> <p>Mevr. Giesbertz (D66) stelt de vraag aan de andere fracties hoe de raad de controlerende taak goed kan vervullen in deze complexe en grootschalige materie. Samen met mevr. Van Galen (GBV) zal worden bekeken hoe de Rekenkamercommissie hier een rol in zou kunnen vervullen, op lokaal dan wel regionaal niveau.</p> <p>Mevr. Gonzalez (VVD) stelt een vraag over de mogelijke groei van de schaalgrootte naar 21 gemeenten, opgelegd door het Rijk. Ook de fractie van D66 uit hier zorgen over.</p> <p>Mevr. Van Dongen (CDA) vraagt waarom dit document vastgesteld moet worden door de raad. Zij ziet enkel informatiewaarde in het stuk.</p> <p>Wethouder Van de Looij licht de reden voor vaststelling toe. Het betreft met name het vastleggen van wat al wordt gedaan. Indien behoefte bestaat aan meer inhoudelijke achtergronden, verzoekt hij de raad dit op schrift te stellen.</p>

				<p>Wethouder Van de Looij pleit bij de landelijke partijen voor een lobby omtrent de mogelijke verplichting voor groei van de schaalgrootte van de regio.</p> <p>Geconcludeerd wordt dat dit agendapunt als bespreekstuk geagendeerd wordt voor de besluitvormende raadsvergadering.</p> <p>Dhr. Stroeks (HvV) en mevr. Van Grunsven (GL/PvdA) houden hun maidenspeech.</p>
6.4	22.041_Vaststellen zienswijzen over de begrotingen 2023 van vijf gemeenschappelijke regelingen	JR	<p>De oordeelsraad adviseert dit agendapunt vooralsnog als <b>bespreekstuk</b> te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 10 mei 2022.</p>	<p>Dhr. Cattenstart (HvV) vraagt om een overzicht dat inzicht geeft in het oorspronkelijke doel, bijdrage, middelen en capaciteit ten opzichte van het huidige doel, bijdrage, middelen en capaciteit per Gemeenschappelijke Regeling. Dhr. Horsten (CDA) vraagt om het toevoegen van historische cijfers in de begrotingen, zodat deze beter beoordeeld kunnen worden.</p> <p>Wethouder Rooijackers antwoordt dat er in het startprogramma van de nieuwe raad breder wordt stilgestaan bij de GR'en. Op basis daarvan <u>zegt</u> hij <u>toe</u> de vervolgstappen richting de raad te bekijken, waarbij voldoende informatie zal worden geboden over het functioneren van de GR'en. Ook licht hij toe dat de gemeente Veldhoven niet over de inrichting van de begrotingen van de GR'en gaat, maar hij <u>zegt toe</u> aandacht te zullen vragen voor de wens om historische cijfers.</p> <p>Dhr. Meijberg (GL/PvdA) pleit voor de oprichting van brede wijkteams. Wethouder Rooijackers geeft aan dat deze discussie beter past op een ander moment (bv. Maatschappelijke structuurvisie).</p> <p>Dhr. Wijman (D66) vraagt om twee aanpassingen in de zienswijzen van de MRE en de Veiligheidsregio. Bij de MRE vraagt hij om in de zienswijze op te nemen dat er meer duidelijkheid moet komen over de taken (en de afbakening) van de MRE, de subregio's en de gemeenten. In de zienswijze van de Veiligheidsregio dient nadrukkelijk</p>

				<p>aandacht gevraagd te worden voor het grote belang van cybersecurity.</p> <p>Burgemeester Delhez geeft aan dat raadsleden die interesse hebben in de regionale samenwerkingen zich kunnen melden bij hem. Er komt nog een raadscommissie over dit onderwerp.</p> <p>Burgemeester Delhez refereert aan een overzicht van kosten en opbrengsten van de MRE dat medio vorig jaar is gepresenteerd. Dhr. Horsten (CDA) verzoekt om dit overzicht te updaten en toe te sturen. Dit hoeft niet beperkt te blijven tot een financiële kosten-baten analyse.</p> <p>Voor wat betreft de gewenste aanpassingen in de zienswijzen door de fractie van D66 <u>zegt</u> burgemeester Delhez <u>toe</u> voor de besluitvormende raadsvergadering met een tekstvoorstel te komen.</p> <p>Geconcludeerd wordt dat dit agendapunt als bespreekstuk wordt geagendeerd tijdens de besluitvormende raadsvergadering.</p>
<b>7.</b>	<b>Sluiting</b>		De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.	

*POHO = Portefeuillehouder*

*MD = Marcel Delhez (Burgemeester)*

*AvdO = Ad van den Oever (VVD)*

*MvD = Mariëtte van Dongen-Lamers (GBV)*

*VvW= Vivianne van Wieren-Kraayvanger (VVD)*

*HvdL = Hans van de Looij (GBV)*

*JR = Jeroen Rooijackers (PvdA)*