

Technische vragen GBV inzake het Vaststellen van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP)

Agendapunt 7

Oordeelvormende raadsvergadering 12-06-2018

VRAAG

Tijdens de terinzagelegging van het GVVP zijn er uiteindelijk 205 zienswijzen ontvangen.

Op de ontvangstbevestiging van de ingediende zienswijze stond dat men eind mei een reactie zou ontvangen.

Hadden de zienswijzen niet voor de behandeling in de raad (12 juni) moeten worden beantwoord, zodat de indieners eventueel waar nodig nog kunnen inspreken bij deze oordeelvormende raad?

ANTWOORD

Ingevolge de Inspraakverordening (artikel 2 lid 2 onder b; http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Veldhoven/CVDR33965/CVDR33965_1.html) wordt inspraak verleend bij beleidsvoornemens op het gebied van de inrichting van openbaar gebied met een directe gebruiksfunctie. Dit is het geval bij het GVVP. Dit betekent dat het inspraakproces volgens de Inspraakverordening moet verlopen.

De Inspraakverordening (artikel 5) bepaalt dat het college een eindverslag maakt ter afronding van de inspraak. Is die inspraak verleend over een aangelegenheid van de gemeenteraad, dan wordt het eindverslag gelijktijdig met een conceptbesluit aangeboden aan de gemeenteraad. De gemeenteraad is het bevoegde bestuursorgaan om het eindverslag vast te stellen. Om deze reden is het gepast om de besluitvorming door de gemeenteraad af te wachten. Dit betekent dat de juiste procedure is gevolgd.

Ontvangstbevestiging met verkeerde datum

Het feit dat we een verkeerde datum in de brief hebben opgenomen is fout. Daarvoor kunnen we als gemeente onze excuses aanbieden bij de indieners en aangeven dat men na de besluitvorming antwoord krijgt op hun ingediende zienswijze.