

**Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond (oordeelsvorming)
op dinsdag 1 september 2015**

Aanwezigen:

Plv. voorzitter: W.P. Groenendijk	Griffier: mevr. drs. L. Bokhout Notulist: mw. M. van den Berkmortel (vdB Office Support)
Leden gemeenteraad en steunfractie:	
CDA: mevr. H.A.F.A. van den Berg mevr. M.J.J.M. van Dongen-de Kruijf P. Wisgerhof	D66: mevr. I.J. Hartlief W.M.C.J. Hornman mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis dr. H.J. van der Reijden
GBV: P.A.C.M. Bijnen G.L.C. Jonkers ir. F.P.H. de Lepper mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit	PvdA: J. de Haas mevr. M.H.M. Klaassen drs. J.G.W. Rooijackers
Samenwerkend Veldhoven: H.B.P. Kootkar mevr. H.H.E.P. Linssen-van der Heijden	VSA: J.A.H.M. Engelen J.J.A. Hofman B. Wijnands
VVD: A.G.C.M. van den Oever M.J.J.M. Prinsen drs. A.P. Saris	
Leden college en adviseurs:	
mevr. H.C.H.M. van Dongen-Lamers P.J.M. van de Looij drs. J.M.L.N. Mikkers mevr. N.H.J. Ramaekers-Rutjens P.J.M. Wijman	Ambtelijk adviseurs:

OORDEELSVORMING

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom. Hij feliciteert de burgemeester alvast met zijn verjaardag van morgen.

2. Vaststellen definitieve agenda

De voorzitter stelt voor om agendapunt 9 (Verordening tot wijziging van de APV) te behandelen na agendapunt 6 (spreekrecht burgers).

3. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergaderingen van 24 maart en 23 juni 2015

Hierover zijn geen opmerkingen.

4. Informatieronde

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Artikel 42-vragen

Art. 42-brief van CDA-fractie inzake Calistheneticspark Veldhoven

Mevrouw Van den Berg is tevreden over het antwoord en is benieuwd hoe het staat met het plan dat inmiddels door een aantal mensen is ingediend. Met het oog op de begrotingsbehandeling gaat zij op zoek naar financiële middelen.

6. Spreekrecht burgers

Er zijn geen insprekers.

7. Bestemmingsplan 'Kleine Vliet 1d' (NR) 15.085

De heer Hofman merkt op dat dit voorstel het gevolg is van een eerdere afspraak om te bekijken of zaken die in het buitengebied worden gedoogd, kunnen worden gelegaliseerd. Het voorstel bevat echter ook een subjectieve interpretatie die in een andere situatie tot misverstanden zou kunnen leiden en hij vraagt het standpunt van de wethouder hierover.

Mevrouw Roosen sluit zich hierbij aan en wil met de andere fracties en de portefeuillehouder bespreken hoe hier in toekomstige situaties mee wordt omgegaan. Ze verzoekt de portefeuillehouder hierin het initiatief te nemen.

Elke illegale situatie wordt door portefeuillehouder Ramaekers met een positieve grondhouding bekeken of er een mogelijkheid tot legalisatie is.

Tweede termijn

Mevrouw Roosen concludeert dat dit een oneindige situatie blijft. Portefeuillehouder Ramaekers bevestigt dat het een voortdurend aandachtspunt is. Mevrouw Roosen heeft nog nieuwe informatie over het bestemmingsplan ontvangen die zij nog niet heeft kunnen bestuderen. Als daar aanleiding toe is komt zij daar in de besluitvormende vergadering op terug.

De heer Hofman steunt de aanpak van de portefeuillehouder, maar vreest dat de interpretatie zodanig subjectief is dat deze moeilijk uitlegbaar zal zijn in een vergelijkbare situatie.

Portefeuillehouder Ramaekers zegt dat het om maatwerk gaat waarbij steeds opnieuw zal moeten worden afgewogen of een situatie legaliseerbaar is.

De heer Hofman ziet het als een taak van de raad om met de juiste maat te meten. Volgens portefeuillehouder Ramaekers is dat de reden waarom bestemmingsplanwijzigingen aan de raad worden voorgelegd.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 15 september.

8. Bestemmingsplan 'Locht 25-27' (NR) 15.087

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 15 september.

9. Verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (JM) 15.089

De heer De Haas heeft geconstateerd dat een aantal artikelen is aangescherpt. Ten aanzien van artikel 2.14 (weigering van een vergunning voor de exploitatie van een openbare inrichting) vraagt hij wat de reden is geweest om dit artikel aan te scherpen. Hij vraagt wat wordt bedoeld met 'slecht levensgedrag' en hoe willekeur ten aanzien van weigering wordt voorkomen.

De heer Engelen wijst erop dat mensen in het buitengebied wel hondenbelasting betalen, terwijl daar niets tegenover staat (artikel 2.45).

De heer Van den Oever sluit zich hierbij aan. Hij stelt voor om bij de ingang van een gebied waar veel honden worden uitgelaten een voorziening te treffen die mensen uitnodigt om zelf de hondenpoep op te ruimen (poepbakken of rekken met zakjes).

Volgens de heer Kootkar tracht de gemeente Veldhoven de regeldichtheid te verminderen. Hij betreurt het dat dat met dit voorstel niet is gelukt. Hij vraagt of in het voorliggende voorstel voldoende rekening is gehouden met de handhaafbaarheid en of dit extra beslag legt op de capaciteit ten aanzien van handhaving.

De heer Saris wil ondernemerschap stimuleren, ook op jonge leeftijd, en hij vraagt dan ook of het landelijke wetgeving is dat de exploitant van een openbare inrichting minimaal 21 jaar moet zijn. Hij is groot voorstander van dereguleren, maar ook hij zet zijn vraagtekens bij de handhaafbaarheid van bijvoorbeeld het parkeren van reclamevoertuigen. Hij vraagt dan ook hoe er wordt omgegaan met de vrachtwagens van de marktkoopliden en auto's die (kleine) reclame bevatten, aangezien tevens de bevoegdheid om ontheffing te verlenen vervalft.

Portefeuillehouder Mikkers licht toe dat het artikel is toegevoegd om te voorkomen dat aanhangers een parkeerplaats bezetten met als enige doel om reclame te maken. De gemeente Veldhoven wil zich committeren aan de landelijke richtlijn dat de exploitant van een openbare inrichting minimaal 21 jaar moet zijn, omdat hij het belangrijk vindt dat er op een goede manier wordt omgegaan met alcoholverstrekking en dat is lastiger wanneer de exploitant jonger is. De gemeente Veldhoven zou niet graag zien dat iemand die veel in aanraking is geweest met drugsgerelateerde activiteiten een exploitatievergunning krijgt. Als uit de Bibob naar voren komt dat iemand een redelijke mate van gevaar is, is dat grond om een vergunning te weigeren en dat blijkt ook uit jurisprudentie. De voorliggende APV bevat minder regels omdat er minder vergunningen hoeven te worden aangevraagd. Bij handhaving richt hij zich vooral op excessen, maar door de regels duidelijk te communiceren verwacht hij dat de behoefte aan handhaving ook zal afnemen. Hij wijst erop dat de APV ten aanzien van hondenbeleid niet is gewijzigd, maar hij stelt voor om binnen het college te bekijken of en hoe dit zou kunnen worden aangepast.

Tweede termijn

De heer Kootkar concludeert dat het aantal regels niet is verminderd, maar dat deze op een andere locatie kunnen worden gevonden.
Portefeuillehouder Mikkers zegt dat de regeldruk voor de burger is verminderd. Wel is bekeken of de randvoorwaarden nog hanteerbaar zijn.

De heer De Haas vraagt of de wet Bibob niet voldoende is om ervoor te zorgen dat iemand met 'slecht levensgedrag' geen exploitatievergunning krijgt.
Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat de wet Bibob niet altijd kan worden toegepast. Als er geen alcohol wordt geschonken zijn er nauwelijks mogelijkheden om een exploitatievergunning te weigeren.
De heer De Haas begrijpt het antwoord maar vreest toch voor enige vorm van willekeur. Hij vraagt nog waarom een exploitatievergunning zou moeten kunnen worden geweigerd aan iemand die is ontzet uit de ouderlijke macht of voogdij (lid d). Volgens portefeuillehouder Mikkers geeft dat aan dat iemand niet verantwoordelijk kan omgaan met zaken waar hij verantwoordelijk voor was.
De heer De Haas zegt dat dat voor meer zaken geldt, zoals ontzegging van de rijbevoegdheid.
Portefeuillehouder Mikkers heeft de norm gevolgd, maar zal vóór de besluitvormende raadsavond nagaan in hoeverre gemeenten dit in hun APV hebben opgenomen.
De voorzitter geeft aan dat de PvdA-fractie aan de hand van deze informatie altijd nog kan voorstellen het onderwerp te bespreken in de besluitvormende vergadering.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 15 september.

10. Wijziging van de Afvalstoffenverordening (NR) 15.111

Mevrouw Van Dongen vindt het informatiepakket erg duidelijk en compleet. Volgens de verordening gaat het college het inzamelmiddel per categorie bepalen (artikel 4, lid 2 en artikel 10, lid 5), maar zij zou daar als raad ook inbreng in willen hebben of op zijn minst over worden geïnformeerd. Zij vraagt een reactie van de andere fracties en de portefeuillehouder hierop.

Mevrouw Klaassen heeft nog geen antwoord op haar technische vragen en vraagt daarom de portefeuillehouder waarom alsnog wordt voorgesteld om de kliko's te voorzien van sticker met barcode. Eerder werd, op verzoek van de raad, afgezien van een chip.

Mevrouw Linssen sluit zich hierbij aan. Zij vraagt of deze barcode verplicht is en of deze in de toekomst ook voor andere doeleinden kan worden gebruikt.

De heer Bijnen realiseert zich goed dat een wijziging van inzamelmethode een gewenningsperiode met zich meebrengt. De informatieverstrekking is wat aan de late kant, maar wellicht is het ook verstandig om dat niet al te lang vóór de ingangsdatum te doen.

De heer Prinsen vraagt waarom het college voor woonwagencentra een andere regeling zou moeten kunnen treffen (artikel 5, lid 5). Hij vindt het eens per vier weken ledigen van de grijze kliko erg weinig en vraagt of dit niet het illegaal dumpen van huisvuil in de hand werkt en of er boetes zullen worden uitgedeeld voor het niet goed scheiden van afval. Ook vraagt hij of dit een opmaat is naar een diftar-systeem. Voorts vraagt hij welke consequenties het heeft voor de overeenkomst met Attero als er minder afval naar de verbrandingsoven gaat. Tot slot vraagt hij of de Veldhovense inwoners nu meer of minder gaan betalen voor afvalinzameling.

Dankzij de goede inbreng van de klankbordgroep heeft portefeuillehouder Ramaekers een duidelijk informatiepakket kunnen samenstellen. Omdat de nieuwe regeling per 1 oktober van kracht wordt, is er bewust voor gekozen om de informatie direct na de zomervakantie te versturen. Veranderingen in inzamelmiddelen worden gecommuniceerd naar burgers en raad. Bij een wijziging in de frequentie van de inzameling moet de verordening worden aangepast en dat is een raadsbevoegdheid. Zij stelt voor om de kliko's te registeren met een sticker met barcode. Er zijn op dit moment veel illegale kliko's in omloop, waardoor mensen meer huisvuil aanbieden zonder ervoor te betalen. Door deze eenmalige opschoonactie zullen alle niet-gestickerde kliko's verdwijnen. Het staat iedereen vrij om een extra kliko (met sticker met barcode) aan te vragen.

Mevrouw Van Pelt vraagt of de stickers niet snel loslaten bij regen bijvoorbeeld.

Portefeuillehouder Ramaekers vervolgt dat de barcodes alleen huisnummergerelateerd zijn. Dat moet handmatig worden gedaan door de vuilnisophaler, maar op die manier kunnen burgers wel worden aangesproken op structureel verkeerd scheidingsgedrag. Volgens mevrouw Van den Berg is het ook mogelijk om, net als nu het geval is, een briefje achter te laten dat de kliko niet wordt geleidigd en de reden daarvan.

Portefeuillehouder Ramaekers zegt dat op dit moment de eigenaar van de kliko niet bekend is en dus ook niet kan worden aangesproken op verkeerd scheidingsgedrag. Afvalverwerker Baetsen heeft ervaring met deze barcodestickers en zal de gemeente Veldhoven begeleiden bij de invoering ervan. Hoogbouw en laagbouw vraagt om een andere manier van afvalinzameling en ook voor woonwagencentra wordt maatwerk verricht.

De heer Prinsen pleit voor gelijke monniken, gelijke kappen; ook woonwageneigenaren zouden moeten worden aangesproken op structureel verkeerd scheidingsgedrag als dat nodig is.

Portefeuillehouder Ramaekers zegt dat intern nog wordt bekeken hoe dit het beste kan worden aangepakt. Na de pilot heeft de raad een besluit genomen over de wijze van afvalinzameling en nu ligt de verordening voor om dit te effectueren. Zij zal het proces en de daarmee gepaard gaande kosten wel blijven monitoren om te bekijken of het een positieve uitwerking heeft op de afvalstoffenheffing. De juristen houden zich bezig met de overeenkomst met Attero.

Volgens de heer Prinsen loopt de gemeente daarmee wel een zeker risico.

Portefeuillehouder Ramaekers zegt dat dit voor alle gemeenten binnen de SRE geldt die een contract hadden met Attero. Het is een apart proces.

Tweede termijn

Mevrouw Linssen vindt de sticker en barcode een privacygevoelige verandering die in de verordening zou moeten worden opgenomen.

De heer Bijnen vindt het juist goed dat de vervuiler kan worden achterhaald.

Mevrouw Linssen kan zich hierin vinden, maar vindt dat het dan ook in de verordening moet worden opgenomen.

Portefeuillehouder Ramaekers zegt dat naar aanleiding van de verordening een uitvoeringsplan wordt gemaakt waarin dit wordt opgenomen. Zij zal informeren of dit ook in de verordening zou moeten worden vermeld en de raad hier tijdig vóór de besluitvormende raadsavond over informeren.

De heer Hofman vraagt of er ook nog een evaluatie komt.

Portefeuillehouder Ramaekers zal het scheidingsgedrag en de tonnages volgen, zodat de afvalstoffenheffing omlaag kan als blijkt dat er minder restafval is.

Mevrouw Klaassen vindt het een prima idee dat de vervuiler moet betalen, maar vraagt wat er gebeurt als een voorbijganger afval in de cliko doet van iemand anders.

Portefeuillehouder Ramaekers kan dat niet voorkomen, maar hoopt dat iedereen zoveel mogelijk zijn eigen bijdrage levert. Burgers en buurt kunnen samen de verantwoordelijkheid op zich nemen om dit zoveel mogelijk in de gaten te houden.

Mevrouw Klaassen vraagt of bekend is hoeveel illegale cliko's er op dit moment in omloop zijn.

Portefeuillehouder Ramaekers heeft geen idee omdat er nooit een registratie is bijgehouden.

De heer Saris concludeert dat dus ook niet bekend is hoe groot het probleem is.

Portefeuillehouder Ramaekers zegt dat de stickers niet alleen worden ingevoerd om eenmalig een opschoonactie te kunnen houden, maar ook om mensen te kunnen aanspreken op structureel verkeerd scheidingsgedrag en om ervoor te zorgen dat de vervuiler betaalt.

Mevrouw Van Dongen vraagt of de raad vooraf wordt geïnformeerd over een eventuele wijziging van inzamelmiddelen.

Portefeuillehouder Ramaekers zegt dat de verordening door de raad moet worden vastgesteld alvorens een andere inzamelmethode kan worden geïmplementeerd. Over kleine wijzigingen in de uitvoering wordt de raad tijdig geïnformeerd.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 15 september.

11. Verordening auditcommissie gemeente Veldhoven (Auditcommissie) 15.079

De heer Wisgerhof als voorzitter en de heer De Lepper op eigen verzoek (auditcommissie) geven een korte toelichting op het voorliggende stuk.

Nu blijkt dat het stuk niet breed gedragen wordt door de auditcommissie zelf wil mevrouw Van Pelt het voorstel nog binnen de fractie bespreken.

Ook de heer Rooijackers is verrast door de inbreng van de heer De Lepper en wil het stuk nog niet zonder meer aan de raad voorleggen.

De heer Hofman vindt het jammer dat dit voorstel, mede in het kader van samenspraak, niet vooraf met de fracties is afgestemd. Hij vraagt of er is gesproken over kwaliteitsversterking van de leden van de auditcommissie. VSA is niet tegen verbreding en voor kwaliteitsvergroting. Maar verbreding wil niet per definitie zeggen dat alle fracties ook een kandidaat moeten leveren. Ook vraagt hij hoe in de auditcommissie wordt omgegaan met steunfractieleden bij de behandeling van vertrouwelijke zaken. Voorts vraagt hij waarom er is gekozen voor een politieke drempel (volgens art.5 2 onder 'werkwijze' moet meer dan de helft van het aantal leden aanwezig zijn), terwijl de auditcommissie een a-politieke adviescommissie zou moeten zijn. VSA zou dit art. 5.2 willen schrappen.

De heer Kootkar is voorstander van verbreding en verdieping van de auditcommissie omdat ook het takenpakket van een andere aard is geworden. Bovendien wordt hiermee een betere vertegenwoordiging van de raadsfracties in de commissie geborgd.

De heer Jonkers vindt het belangrijk om regelmatig te reflecteren, maar dat hoeft niet altijd te leiden tot ingrijpende wijzigingen. Hij vraagt zich af in hoeverre de rol van de auditcommissie a-politiek kan zijn, aangezien er uitsluitend mensen vanuit een politiek gremium zitting in hebben. Hij vraagt hoe de artikelen 2.2 (de commissie treedt niet in de onderscheiden bevoegdheden van raad en college) en 4.7 (de commissie heeft de volgende vaste adviseurs) zich tot elkaar verhouden. Ook vraagt hij of een adviesvoorstel vanuit de commissie bij meerderheid of bij consensus wordt genomen. Hij vindt de samenstelling van deze complexe en gewichtige commissie niet concreet genoeg (artikel 4.1) en vindt dat deze alleen uit raadsleden zou moeten bestaan. Steunfractieleden zijn namelijk niet gekozen, niet beëdigd, zijn geen verantwoording verschuldigd bij onvolkomenheden en staan vaak aan het begin van een mogelijk politieke carrière. Als alle fracties zouden deelnemen aan de auditcommissie komen de verhoudingen niet meer overeen met de verhoudingen in de raad. Bovendien zou een ander besluit van de raad dan het advies of het voorstel van de commissie worden gezien als een motie van wantrouwen. Hoewel hij het initiatief waardeert, kan hij niet instemmen met het voorliggende stuk.

Mevrouw Van Pelt zegt dat raadsleden ook onervaren kunnen zijn. In meerdere gemeenten hebben steunfractieleden zitting in de auditcommissie en zijn aanwezig bij de behandeling van vertrouwelijke zaken.

De heer Jonkers zegt dat een raadslid is gekozen en beëdigd.

De heer Saris vraagt of hij nu ook een motie van wantrouwen uit richting de heer De Lepper, die zitting heeft gehad in de auditcommissie en het stuk mede heeft opgesteld.

Volgens de heer Jonkers is daar geen sprake van.

De heer Saris ziet alleen maar verbeteringen en steunt het voorstel.

De heer Wisgerhof is ervan overtuigd dat het tot een kwaliteitsverbetering leidt wanneer de vertegenwoordigers vanuit de verschillende fracties de specifieke onderwerpen in commissieverband kunnen behandelen. Het gaat daarbij om onderwerpen die puur financieel-technisch van aard zijn. Het advies komt in de raad en daar vindt de discussie plaats

De heer Kootkar wijst erop dat de auditcommissie zou kunnen besluiten om ook het minderheidsadvies aan de raad kenbaar te maken als er een verschil van opvatting zou zijn over de financieel-technische advisering aan de raad.

De heer Wisgerhof ziet dat zeker als een mogelijkheid. Hij staat achter het lid om de helft van het aantal leden aanwezig te laten zijn. Omwille van de kwaliteit stelt hij

toch voor om ook steunfractieleden toe te laten. Zij worden benoemd en daar zal geheimhouding zeker een onderdeel van zijn. Het staat de raad vrij om het advies van de auditcommissie niet over te nemen en afhankelijk van de argumentatie kan dat worden gezien als een motie van wantrouwen of niet. Als de raad zich kan vinden in het voorstel van de heer Kootkar zal hij het stuk aanpassen, zodat het alsnog kan worden vastgesteld in de volgende besluitvormende raadsvergadering.

Tweede termijn

De heer Jonkers vraagt naar de mogelijke strijdigheid van de artikelen 2.2 en 4.7. Volgens de heer Wisgerhof gaat het hierbij om twee verschillende zaken. De auditcommissie treedt niet in de bevoegdheid van de raad, maar om advies uit te kunnen brengen zullen vragen moeten worden beantwoord vanuit de organisatie. De heer Jonkers wijst erop dat er wel afspraken over geheimhouding kunnen worden gemaakt, maar dit kan niet worden afgedwongen en de steunfractieleden kunnen niet ter verantwoording worden geroepen.

Volgens de heer Kootkar is het aan de raadsfractie om er nadrukkelijk consequenties aan te verbinden wanneer blijkt dat een steunfractielid zich niet aan de geheimhouding heeft gehouden. Als de fracties dat naar elkaar uitspreken zal dat veel vrees wegnemen.

De heer Bijnen wijst erop dat (juridisch) stevig wordt afgerekend met raadsleden die het vertrouwen schenden; bij een steunfractielid kan daar niks tegen worden gedaan.

De heer Kootkar doet een beroep op de verantwoordelijkheid van elke fractie en raadslid om het steunfractielid hierop aan te spreken in de voorkomende situatie. De consequenties zijn dan wel niet juridisch van aard, maar wel politiek.

De heer Bijnen wil dat niet laten afhangen van de willekeur en beoordeling van de betreffende fractie.

De heer Kootkar betreurt het dat hier geen overeenstemming over is. Voorts verzoekt hij de raadsleden om de verordening te beoordelen op de (financieel-technische) taken van de commissie en niet op de (politieke) vraag wat daar vervolgens in de raad mee wordt gedaan.

De heer Hofman is niet tegen een kwantitatieve verbreding van de commissie, maar pleit met name voor kwaliteitsverhoging omdat de taken van de commissie ook zijn uitgebreid. Hij wil duidelijkheid over de positie van de steunfractieleden; als zij vertrouwelijke stukken in de auditcommissie mogen behandelen, hoeven ze ook de zaal niet meer te verlaten als in de raad een vertrouwelijk onderwerp wordt behandeld.

De heer Saris vraagt het standpunt van de D66-fractie ten aanzien van de bevoegdheden voor steunfractieleden.

Voor mevrouw Van Pelt zouden de steunfractieleden onderdeel kunnen uitmaken van de auditcommissie. In andere gemeenten is daar ook geen belemmering voor.

De heer Saris vraagt of de VSA-fractie ook zou kunnen leven met een geheimhoudingsverklaring voor steunfractieleden.

De heer Hofman wil niet dat zij in een positie worden gebracht waardoor zij in de problemen kunnen komen en verzoekt het college daarom om uit te zoeken of dit juridisch correct is. Hij stelt voor om artikel 5.2 (de commissie kan slechts advies uitbrengen wanneer meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden aanwezig is) te schrappen. Hij vindt dat de commissie dit zelf wel kan bewaken.

De heer Wisgerhof zegt dat dit artikel de uitkomst is van discussies in de commissie.

De heer Rooijackers ziet niet echt een probleem ten aanzien van steunfractieleden. Kwaliteitsverhoging kan via een deskundig steunfractielid worden geborgd, vooral bij de kleinere fracties. En de raadsleden moeten een steunfractielid ook ter verantwoording kunnen roepen als dat nodig is. De rol van de raad en die van de auditcommissie zijn duidelijk gescheiden en hij kan zich hier dan ook in vinden.

Mevrouw Van Pelt kan zich vinden in het voorstel van de heer Kootkar om ook het minderheidsstandpunt mee te nemen in het advies.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 15 september.

12. Kwartaalrapportage 2-2015 (PW) 15.109

De heer Rooijackers is blij te constateren dat er concrete maatregelen worden genomen om de algemene vrije reserve te verbeteren, maar vindt het jammer dat er niet meer echte keuzes worden gemaakt. De meeste maatregelen zijn bijstellingen die al in het verschieft lagen. Hij vraagt waarom de maatregelen vooral binnen de programma's 1, 5 en 10 worden genomen en wat er gebeurt als er toch weer nieuwe tegenslagen zijn. Hij vindt het belangrijk om zo snel mogelijk een buffer op te bouwen. Tevens vraagt hij waarom de genoemde maatregelen pas bij de kwartaalrapportage aan de orde komen.

De heer Kootkar deelt de zorgen over de financiële middelen in het sociale domein. De voorjaarsnota zou sturing moeten geven aan het opstellen van de begroting. De voorstellen die nu voorliggen horen niet thuis in een kwartaalrapportage, hadden in een eerder stadium moeten worden gepresenteerd en strekken nog niet echt ver. Hij vindt het te laat om pas bij de begrotingsbehandeling te praten over beleidswijzigingen met een langere doorwerking en dringt erop aan om afspraken hierover te maken.

Hoewel de exploitatie van 2015 flink onder druk staat vindt de heer Hofman het toch belangrijk dat getracht wordt in de groene cijfers te komen door nog meer efficiëncymaatregelen en interne budgetcontrole. Het is moeilijk om beleid te maken als de rijksbijdrage wordt verlaagd en niet bekend is wat de septembercirculaire brengt. Hij steunt de maatregelen ten aanzien van de verbetering van de reservepositie, waarbij mogelijk sommige budgetten nog zullen moeten worden verlaagd. Ook hierbij is efficiency en sober omgaan met budgetten een 'must'. Tot slot vraagt hij hoe de portefeuillehouder omgaat met het feit dat de budgetten in het sociale domein onder druk staan en wat er gebeurt als deze niet voldoende blijken te zijn. Hij ziet drie wegen: de methodes aanpassen en efficiënter werken, (gezamenlijk) bij de rijksoverheid aangeven dat de opgelegde taak niet met het verstrekte budget uitgevoerd kan worden, of de zorg die verleend moet worden uitvoeren waarbij er op andere terreinen budget geschrapt moet worden.

De heer Saris deelt de zorgen over de algemene vrije reserve en is blij met het voornemen om gemeentelijke panden te verkopen. Wel vraagt hij waarom ervoor wordt gekozen om te stoppen met De Run 2000, wat een veel kansrijker bedrijventerrein is dan Habraken. De voorziening valt dan wel vrij, maar dan zou het alleen maar een boekhoudkundige maatregel zijn.

De heer De Lepper heeft enkele vragen en opmerkingen over afwijkingen.

- Zijn er normcijfers voor formatie- en uitvoeringskosten (pagina 2)?
- Wat is door de uitbreiding van de formatie het totale beslag van formatie- en uitvoeringskosten op de budgetten (pagina 2)?
- Heeft het feit dat de budgettair-neutrale uitvoering zwaar onder druk komt te staan, consequenties voor de risicoreserve (pagina 2)?
- Het minieme saldo van de algemene vrije reserve na de concrete maatregelen baart hem nog wel zorgen (pagina 6).
- De afwijking bij product 6173 is groter dan de afgesproken grens, maar hij mist daar een toelichting (pagina 18).
- Zijn alle facturen over het eerste kwartaal binnen en is hieruit een beeld te destilleren ten opzichte van het budget (pagina 21)?

Hij neemt twee tendensen waar in deze kwartaalrapportage en hij vraagt of de portefeuillehouder deze herkent. Kredieten worden uitgesmeerd, waardoor er minder kredieten hoeven te worden doorgeschoven tegen het einde van het jaar. Kredieten worden in de kwartaalrapportage afgerond, terwijl projecten eigenlijk pas bij de jaarrekening zouden moeten worden afgesloten. De wijzigingen van inzicht moeten

terughoudend worden toegepast, zodat de behouden wijze van begroten kan worden voortgezet.

De voorzitter vraagt hem de technische vragen voortaan voorafgaand aan de vergadering per mail te stellen.

De heer Wisgerhof is blij dat het college de vrije reserves heeft aangepakt, maar stelt voor om met name ook te kijken naar structurele maatregelen om de exploitatie te verbeteren. Hij is blij dat er eindelijk informatie beschikbaar is over de budgetten in het sociale domein, maar hij betreurt de afwachtende houding van het college hierin ten eerste. Hij vraagt dan ook of de portefeuillehouder een meer actieve rol wil nemen en voorstellen wil doen hoe het voorzieningenniveau op peil wordt gebracht om te voorkomen dat er aan het einde van het jaar toch weer negatieve vrije reserves ontstaan.

Volgens de heer Van der Reijden heeft de portefeuillehouder in deze kwartaalrapportage precies verwoord wat tijdens het debat over de voorjaarsnota is afgesproken. Structurele aanpassingen worden besproken in de kerntakendiscussie begin 2016. Hij is blij met de risicoreserve die is geormerkt voor de transitie, want in heel Nederland zal de uitputting van deze reserves een probleem worden. Hij verzoekt de portefeuillehouder om de volgende keer de totale onttrekkingen en toevoegingen aan het deelfonds sociale domein zichtbaar te maken, want deze zijn nu verspreid in de rapportage opgenomen. Tot slot vraagt hij of het totale budget ten behoeve van de opvang van vreemdelingen (programma 7) niet moet worden bijgesteld, met het oog op deze toenemende stroom.

Portefeuillehouder Wijman onderschrijft de zorgen van de raad. De negatieve bijstelling als gevolg van de meicirculaire heeft een groot effect op de begroting. Om de algemene reservepositie toch te versterken worden enkele maatregelen genomen. De verkoop van panden is geen nieuwe activiteit, maar de taakstelling is nu ook nadrukkelijk in de begroting opgenomen. Ten aanzien van De Run 2000 ziet hij wel degelijk kansen, maar niet binnen de uitwerking die er nu ligt. Hij blijft actief bekijken welke mogelijkheden er binnen de huidige planvorming zijn om in samenspraak met ondernemers te komen tot ontwikkeling van dit bedrijventerrein en daarmee is vrijval tot stand gekomen. Voor 't Look geldt alleen een verschuiving in tijd; het budget blijft gelijk. Om de gevolgen van de financiële ontwikkelingen in de activiteiten op een goede manier te kunnen verwerken is gekozen voor fasering. Zoals toegezegd worden in deze kwartaalrapportage maatregelen aangekondigd. Beleidsmaatregelen zijn onderdeel van de Algemene Beschouwingen komen derhalve bij de begrotingsbehandeling aan de orde. Ook hij is niet gelukkig met de open eind constructie binnen het sociale domein. Hij benadrukt dat de uitgaven die worden gedaan binnen de keuzes van beleid die door de raad zijn bepaald, zeer nauw worden gevolgd. De raad staat voor een aantal principiële keuzes die pas met de kerntakendiscussie op een goede manier kunnen worden ingevuld. Om zo weinig mogelijk kredieten door te schuiven wordt er gebudgetteerd in jaarschijven. Tussentijdse aanpassingen worden via de kwartaalrapportage gemeld zodat er meer zicht is op het resultaat aan het einde van het jaar.

Portefeuillehouder Van Dongen deelt de zorgen over de open einderegeling ten aanzien van het sociale domein, maar dat is het kenmerk van deze transitie. Bovendien is dit jaar een overgangsjaar waarin de zorg is gecontinueerd. Er is veel geïnvesteerd in goede processen en dankzij het sociaal deelfonds kunnen zaken beter op elkaar worden afgestemd. Er gebeurt heel veel in het sociale domein, maar dat betreft de uitvoering en vraagt geen raadsbesluit, waardoor de raad daar weinig van ziet. Zij is dan ook aan het bekijken hoe de raad hier beter over kan worden geïnformeerd. De gemeente Veldhoven is met een miljoen euro gekort op de Participatiewet en zo'n groot gat is moeilijk op te vangen, maar door bijvoorbeeld de loonkostensubsidie niet toe te passen op mensen met een lage loonwaarde en, ook in

regionaal verband, te kijken naar de aansluiting met werkgevers en Ergon, wordt getracht dit enigszins op te vangen. Van de rijksoverheid hoeft geen extra geld te worden verwacht. Het kan zijn dat de risicovoorziening moet worden aangesproken bij een tekort, maar zij kan ook niet uitsluiten dat het ten koste gaat van een ander terrein. Die discussie zal samen met de raad moeten worden gevoerd. De landelijke norm over het hele sociale domein ligt op 3,5% van de budgetten ten behoeve van de uitvoeringskosten. De bestaande en nieuwe uitbreiding van de formatie komen gemiddeld op 3%. Hoewel er een grote druk op de organisatie ligt heeft zij er vertrouwen in dat de werkzaamheden het hoofd kunnen worden geboden. In het eerste kwartaal zijn erg weinig correcte facturen van zorgaanbieders ontvangen en dit geeft dan ook geen betrouwbaar beeld voor de rest van het jaar. Hoewel er nog veel onduidelijkheid is, is getracht om in deze kwartaalrapportage toch een indicatie te geven. Omdat zij nog geen idee heeft wat de septembercirculaire zal brengen wil zij de raad geen beeld voorspiegelen dat over een maand moet worden gecorrigeerd. Vanaf de begroting zal het hele sociale domein worden gepresenteerd als één programma, wat meer duidelijkheid zal geven. De opvang van vreemdelingen is gebudgetteerd op basis van de rijkstaak. Deze wordt halfjaarlijks aangepast en wordt dan meegenomen in de volgende kwartaalrapportage.

Portefeuillehouder Van de Looij wijst erop dat het college de raad zoveel mogelijk informatie verstrekt, hoe beperkt die ook is. Ook voor jeugd is het jaar 2015 een overgangsjaar, waarin de gemeente verplicht is om een aantal zaken te doen. Gebaseerd op de huidige informatie verwacht hij nog steeds dat dit budget voldoende zal zijn. Voor het jaar 2016 is hij onaangenaam verrast door de meicirculaire, waarin de gemeente Veldhoven onevenredig veel wordt gekort op jeugd. Hij wil hierover een signaal afgeven richting het rijk, bij voorkeur met de regio. Vrijdag zal dit opnieuw aan de orde komen in het portefeuillehoudersoverleg.

Tweede termijn

De heer Wisgerhof zou het op prijs stellen als portefeuillehouder Van Dongen de raad op korte termijn zou willen bijpraten. Hij vraagt of voor de septembercirculaire opnieuw grote verrassingen worden verwacht.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat de omvang van de meicirculaire verrassend was en de effecten ervan erg groot. Hij kan niet inschatten wat de septembercirculaire brengt.

Portefeuillehouder Van de Looij zal de raad direct informeren als er nieuws is, maar de deur staat ook altijd open voor vragen.

De heer Wisgerhof gaat ervan uit dat die behoefte raadsbreed aanwezig is.

Mevrouw Van den Berg vraagt of regionaal dezelfde problemen ten aanzien van 'voogdijkinderen' speelt als in Veldhoven en of deze voldoende zijn onderbouwd om dit bij het rijk te kunnen aankaarten.

Portefeuillehouder Van de Looij zegt dat dit is gebaseerd op een eerste analyse, maar dit wordt nog nader bekeken.

De heer Saris gaat ervan uit dat het college open staat voor partijen die zich in de toekomst melden voor De Run 2000. Hij gaat ervan uit dat de vrijval van de voorziening te maken heeft met het anders (goedkoper) ontsluiten van het bedrijventerrein dan tot nu toe was gepland.

Portefeuillehouder Wijman zal eventuele initiatieven omarmen. Intussen moeten ondernemers wel over een passende ontsluiting kunnen blijven beschikken, ook na de reconstructie van de Kempenbaan. Dit budget wordt meegenomen in de planvorming ten aanzien van de Kempenbaan.

De heer Saris concludeert dat door een andere, goedkopere ontsluiting van dit bedrijventerrein een bedrag van 1,8 miljoen ten gunste komt aan de algemene vrije reserve.

Portefeuillehouder Wijman bevestigt dat.

De heer Hofman gaat ervan uit dat het college het maximale wil doen om de exploitatie zo positief mogelijk te laten zijn, zonder risico's te nemen.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat de hele organisatie zich bewust is van de penibele situatie waarin de gemeente Veldhoven zich bevindt en er worden dan ook alleen weloverwogen uitgaven gedaan.

De heer Hofman is nieuwsgierig naar de principiële keuzes die aan de orde komen bij de kerntakendiscussie. Gemeenten doen hun uiterste best om de efficiency te verbeteren, maar als het onmogelijk is, moet dat het parlement ook duidelijk worden gemaakt.

Portefeuillehouder Van Dongen licht toe dat er ten aanzien van de Participatiewet en de buigmiddelen een nieuw objectief verdeelmodel landelijk is ingevoerd, waardoor grote verschillen zijn ontstaan. Dat verdeelmodel staat niet ter discussie. Maar door deze bijstellingen komt de budgetneutraliteit voor het totale programma wel onder druk te staan.

Volgens de heer Rooijackers is het aanvankelijke probleem met de exploitatie opgelost en zit het probleem op dit moment bij de algemene vrije reserve. In de voorjaarsnota zijn geen voorstellen gekomen die dat zouden kunnen oplossen en in deze kwartaalrapportage zijn er slechts enkele opgenomen. Wel wordt hierin doorverwezen naar de begroting en de kerntakendiscussie, maar die gaat volgens hem over de exploitatie. Hij vraagt dan ook of in de kerntakendiscussie ook de reserves aan de orde komen.

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat een negatieve exploitatie een aanslag op de reserves betekent. De exploitatie staat onder druk, onder andere door de open einde constructie in het sociale domein. Voor het omgaan met de bezittingen staat slechts een beperkt aantal keuzes ter beschikking en dat geldt ook voor het versterken van de vrije algemene reserve zonder te schuiven in de opzet van de totale algemene reserve. Beleidsmatige keuzes worden meegenomen in de begroting.

De heer Rooijackers vraagt of de raad nog voorstellen kan verwachten, bijvoorbeeld uit de andere programma's.

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat vooral de programma's 1, 5 en 10 over de bezittingen van de gemeente gaan. De komende weken wordt de begroting samengesteld. Dan zal worden bekeken hoe de algemene vrije reserve verder kan worden versterkt, maar hij wijst er bij voorbaat op dat de mogelijkheden beperkt zullen zijn.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 15 september.

13. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 22.20 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 22 september 2015

De griffier,

De plaatsvervangend voorzitter,

mw. drs. L. Bokhout

W.P. Groenendijk