

**Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond (oordeelsvorming)
op dinsdag 22 september 2015**

Aanwezigen:

| | |
|---|--|
| Voorzitter: drs. J.M.L.N. Mikkers | Griffier: mevr. drs. L. Bokhout Notulist: mw. M. van den Berkmortel (vdB Office Support) |
| Leden gemeenteraad en steunfractie: | |
| CDA: mevr. M.J.J.M. van Dongen-de Kruijf A.H.D.M. Bolsius G.C.W.M.P. Slegers P. Wisgerhof | D66: mevr. I.J. Hartlief W.M.C.J. Hornman mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis |
| GBV: H.A.M. van Doren ir. F.P.H. de Lepper mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit | PvdA: mevr. M.H.M. Klaassen drs. J.G.W. Rooijackers |
| Samenwerkend Veldhoven: J.G.M. van Kemenade mevr. H.H.E.P. Linssen-van der Heijden | VSA: J.A.H.M. Engelen J.J.A. Hofman B. Wijnands |
| VVD: A.H.J. de Kort mevr. M.J.H. Prinsen M.J.J.M. Prinsen | |
| Leden college en adviseurs: | Ambtelijk adviseurs: |
| P.J.M. van de Looij mevr. N.H.J. Ramaekers-Rutjens P.J.M. Wijman | |

OORDEELSVORMING

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen definitieve agenda

De voorzitter stelt voor om agendapunt 7 (Bestemmingsplan Zandoerle 2014, herziening Banstraat-Zandoerle) van de agenda te halen en door te schuiven naar de oordeelsvormende vergadering van 24 november 2015, zodat de indiener van de zienswijze zijn bezwaar kan toelichten aan de raad.

Mevrouw Prinsen vraagt hoe de aanvrager van de bestemmingsplanwijziging hier tegenover staat.

Portefeuillehouder Ramaekers antwoordt dat deze hiermee instemt.

Volgens mevrouw Prinsen speelt dit verzoek al een aantal jaren en betreft het een formaliteit. Zij zou het agendapunt dan ook graag willen behandelen vandaag.

De voorzitter zegt dat burgers het recht hebben om in te spreken.

3. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergadering van 1 september 2015

Hierover zijn geen opmerkingen.

4. Informatieronde

Portefeuillehouder Van de Looij heeft een kleine werkgroep ingesteld die binnen de organisatie gaat inventariseren wat er op de diverse beleidsterreinen van belang is voor de problematiek ten aanzien van vluchtelingen. De werkgroep zal de komende weken in beeld brengen welke mogelijkheden er op korte termijn zijn. De wethouder

uit Oss heeft al enkele waardevolle tips gegeven. Als er een redelijk volledig beeld is zal hij de raad informeren. Hij probeert nog deze week een document naar de raadsleden te sturen waarin een begrippenkader wordt weergegeven. Het COA is daarnaast landelijk actief.

5. Artikel 42-vragen

Art. 42-brief van VVD-fractie inzake Airportparkeren op terrein Schipperstop

De heer Prinsen wijst erop dat de firma Schippers vele miljoenen heeft geïnvesteerd in de ontwikkeling van het bedrijf, maar vanwege de crisis heeft het zijn bedrijfsconcept noodgedwongen moeten aanpassen. Voor de ondernemer is het frustrerend om te horen dat bepaalde activiteiten niet zijn toegestaan en hij vraagt dan ook of het college, zeker in deze moeilijke economische tijden, positief wil meedenken om Veldhovense ondernemers waar mogelijk bij te staan en te adviseren.

Portefeuillehouder Ramaekers verwijst naar de brief waarin zij aangeeft dat zij het aangepaste bedrijfsconcept met een positieve grondhouding zal beoordelen. Tevens zal zij met de regio in overleg treden over het Airportparkeren.

Volgens de heer Prinsen gaat het om 'parkeren met dienstverlening'.

Ook de heer Slegers waardeert het initiatief van de ondernemer en vraagt zich af waarom het 'Airportparkeren' wordt genoemd.

De heer Hofman ziet Airportparkeren wel als een probleem, ondermeer door het 'wild' parkeren en illegale parkeerservices in de wijde omgeving. Hij stelt voor om breder – ook regionaal – te bekijken of het beleid hierop moet worden gewijzigd.

De heer Hornman sluit zich hierbij aan en vraagt in hoeverre het college tegen andere afspraken en bestemmingsplannen in relatie tot andere terreinen in de regio aanloopt.

Portefeuillehouder Ramaekers zegt dat het probleem erin zit dat een parkeerbedrijf de service aanbiedt en niet Schipperstop. Bovendien is de gemeente verzocht te handhaven omdat het huidige bestemmingsplan deze activiteiten niet toestaat en hier moet gehoor aan worden gegeven.

De heer Prinsen vraagt of het bedrijf de activiteiten kan voortzetten totdat de regionale afspraken duidelijk zijn.

Portefeuillehouder Ramaekers zal blijven handhaven omdat de activiteiten niet zijn toegestaan binnen het huidige bestemmingsplan, maar zij zal bekijken welke mogelijkheden er wel zijn.

6. Spreekrecht burgers

Er zijn geen insprekers.

7. Vaststelling bestemmingsplan 'Zandoerle 2014, herziening Banstraat-Zandoerle' (NR) 15.116

Dit stuk wordt behandeld tijdens de raadsavond (oordeelsvorming) van 24 november.

8. Zienswijze (initiële) begroting Ergon 2016 (MvD) 15.118

De heer De Kort vraagt een toelichting op de lening EB Holding.

De heer Van Doren vraagt of er eind dit jaar een aangepaste begroting komt. Volgens de gemeente wel, maar in het voorwoord van Ergon staat dat deze 'naar verwachting' komt. Hij vraagt of de portefeuillehouder zijn zorgen deelt over de meerjarenbegroting die over de jaren 2017 tot en met 2019 negatief worden afgesloten. Tot slot verzoekt hij de brief aan te vullen met het woordje 'initiële' (begroting).

De heer Bolsius heeft geen problemen met de voorliggende initiële begroting, maar vraagt zich wel af hoeveel correcties er nog zullen komen. Het meerjarenplan waar in

de tweede helft van 2015 over zou worden gediscussieerd is in dit kader wel belangrijk. Bovendien heeft Ergon een lager weerstandsvermogen dan het volgens de accountant eigenlijk zou moeten hebben en dat wordt nog minder vanwege de negatieve meerjarenbegroting.

Mevrouw Hartlief kan zich vinden in het voorstel om de brief aan te passen met het woord 'initiële'. Zij gaat ervan uit dat het strategisch plan met de begroting nog aan de raad wordt voorgelegd.

Ook de heer Van Kemenade maakt zich zorgen over de forse tekorten voor de langere termijn en vraagt of er naar aanleiding van de bestuurlijke conferentie een positieve bijstelling te verwachten is. Tevens vraagt hij hoe de raad op de hoogte wordt gehouden van de voortgang van het aanbieden van de aangepaste arrangementen in plaats van beschut werk.

Portefeuillehouder Wijman zal in de zienswijze het woord 'initiële' toevoegen. Afhankelijk van het strategisch onderzoek door de deelnemende gemeenten zal voor het einde van het jaar een aangepaste meerjarenbegroting worden voorgelegd. Daarmee krijgt de financiële ontwikkeling van Ergon een meer concrete invulling en in dat licht moet ook het negatieve meerjarige resultaat worden gezien. In de loop van de jaren zal duidelijk worden wat de uiteindelijke toewijzing en aanvullende uitkering voor SE-gerechtigden zal zijn. Ook het weerstandsvermogen komt pas aan de orde als de strategische agenda verder wordt ingevuld. Hij zal de vraag van de heer De Kort en de vraag van de heer Van Kemenade over de aangepaste arrangementen schriftelijk beantwoorden.

De voorzitter wijst erop dat het bedrag van tien miljoen euro geen weerstandsvermogen is maar de maximale reserve die Ergon mag hebben. Een eventueel hoger bedrag vloeit terug naar de gemeenten.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 13 oktober.

9. Vaststellen activiteitenprogramma 2016-2020 C4 - Brainport campusgemeenten (PW) 15.114

Volgens mevrouw Van Dongen besluit de raad door het vaststellen van het activiteitenprogramma tevens over verlenging van het convenant. Zij zou echter graag het evaluatieverslag willen ontvangen om aan de hand daarvan een integrale afweging te kunnen maken welke zaken zouden moeten worden ingezet om de Veldhovense economie te versterken.

De heer Rooijackers vindt samenwerking belangrijk om kennis en ervaring te delen en de kosten te kunnen spreiden. Wel moet de toegevoegde waarde van samenwerking duidelijk blijven en door de veelheid van samenwerkingsverbanden vindt hij het moeilijk te bepalen tot welk resultaat deze leiden. Hij vraagt dan ook of deze samenwerking ook echt iets oplevert.

Ook mevrouw Linssen zet kanttekeningen bij de toegevoegde waarde van dit samenwerkingsverband. De evaluatie is erg mager en zij mist een onderbouwing hoe de resultaten zijn vastgesteld. Toch is zij positief omdat als neveneffect de samenwerking op zich tussen de verschillende gemeenten als positief wordt ervaren. Wel vraagt zij in hoeverre de raad meer grip kan krijgen op wat er gebeurt op het gebied van regionale samenwerking. Zij zou graag zien dat punt 8 in de activiteitenstructuur (versterken bedrijfsleven en onderwijs) meer prioriteit krijgt.

De heer De Kort gelooft in dit samenwerkingsverband tussen de vier Campusgemeenten, dat het economisch hart van de regio vormt.

Mevrouw Linssen vraagt op basis waarvan de heer De Kort zo positief is over dit samenwerkingsverband.

De heer De Kort ziet de Health Innovation Campus als een goed voorbeeld van de regionale afstemming tussen vier Campusgemeenten. Wel vraagt hij of het de bedoeling is dat de gemeente Veldhoven gaat meebetalen aan bovenlokale voorzieningen in andere gemeenten.

De heer Hofman is teleurgesteld over het taalgebruik in deze nota. Ook hij mist de evaluatie. Hij kan zich vinden in de meeste thema's, maar vraagt zich wel af of er ambtelijke capaciteit moet worden gestoken in de organisatie van UIT-markt Brainport (thema 5). Hij vraagt een toelichting op thema 6 (Expatspouse programma Brainport) en thema 7 (vervolgessie over voorzieningen in de regio) heeft voor hem geen prioriteit. Thema 8 (koppeling onderwijs en bedrijfsleven versterken) vindt hij belangrijk voor de economische ontwikkeling en hij betreurt het dan ook dat dit niet uit de verf komt.

Voor mevrouw Van Pelt is Brainport een belangrijk samenwerkingsverband. Ook zij vindt dat er meer aandacht mag zijn voor het versterken van bedrijfsleven en onderwijs. Zij wijst erop dat de rol van de raad geborgd moet blijven om de democratische legitimiteit te behouden. Zij vraagt waarom er een post p.m. is opgenomen voor extern advies; deze samenwerkingsverbanden zijn juist opgericht om de kosten voor extern advies te verminderen.

De heer De Lepper vindt het programma op sommige punten vaag en op andere punten erg ambitieus, waarbij uit wordt gegaan van het sturend vermogen van de vier Campusgemeenten. Een grondbedrijf voor bedrijventerreinen (thema 3) is voor hem nog een stap te ver; samenwerking klinkt sympathieker en heeft in het verleden al zijn waarde bewezen. Hij verzoekt de portefeuillehouder dan ook om ten aanzien van thema 3 met een plan te komen dat in het belang van Veldhoven is. Voorts wordt in het programma afstand genomen van de jaarlijkse actieplannen om beter te kunnen inspelen op actuele ontwikkelingen, maar in artikel 5 van het convenant wordt toch weer verwezen naar vastgestelde jaarlijkse plannen en bijbehorende budgetten. Hij vraagt dan ook hoe dit in de praktijk gaat werken.

Portefeuillehouder Wijman is blij dat de raad het belang van regionale samenwerking inziet, net als de ondernemers, zoals duidelijk geworden is tijdens de onlangs gehouden beeldvormende vergadering. Het convenant is afgesloten voor de periode 2012-2020 met een tussentijdse evaluatie die nu voorligt. Hij zal het evaluatieverslag en een samenvatting van de concrete resultaten toesturen. Het doel van deze samenwerking is ondernemingen helpen zich te ontplooiën, kansen bieden en de werkgelegenheid vergroten en hij betreurt het dat dit niet duidelijk is geworden uit het voorliggend stuk. Het taalgebruik is te wijten aan de internationale agenda; de meeste internationale ondernemingen zijn in Veldhoven gesitueerd. Deze agenda is bepaald vanuit de vier verschillende gemeenten en zij hebben gemeend de rapportages anders te moeten inrichten, namelijk rapportages op hoofdlijnen en niet per jaar.

De heer De Lepper wijst erop dat het convenant spreekt over jaarplannen, maar in het programma wordt hier van afgeweken.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat de toepassing van artikel 5 kan wijzigen als alle vier de gemeenteraden ermee instemmen. Hij vervolgt dat investeringen altijd onderdeel zijn van besluitvorming door de raad. Veel expats blijven uiteindelijk hier om hun loopbaan te vervolgen. Voorwaarden voor deze kenniswerkers die de economie ondersteunen, zijn een woon- en leefklimaat als aanvulling op het werkklimaat. Daarbij hoort een Spouse programma, want het is belangrijk dat ook de partner zich thuisvoelt. Ten aanzien van het grondbedrijf bereidt hij een integraal voorstel voor dat voor het hele stedelijke gebied geldt. De intentie is om zoveel mogelijk met de beschikbare ambtelijke capaciteit en kennis, ondersteund door bedrijven en onderwijsinstellingen, uitwerking te geven aan de verschillende thema's.

Als er toch nog extra financiële middelen nodig zijn dan zal dat aan de raad worden voorgelegd bij de uitwerking van de plannen. Voorzieningen zijn een belangrijk onderdeel van het woon- en leefklimaat en gaan over gemeentelijke grenzen heen. Deze worden dan ook integraal bekeken binnen alle gemeenten en niet alleen binnen Eindhoven.

Tweede termijn

Mevrouw Van Dongen zal aan de hand van het toegezegde evaluatieverslag overwegen of dit samenwerkingsverband nog wel nodig is. Vanuit een totaaloverzicht op alle activiteiten die de gemeente Veldhoven ontplooit om de economie vooruit te helpen kan een keuze worden gemaakt en daarvoor kan de regionale samenwerking worden benut.

Mevrouw Van Pelt vraagt of zij ervoor pleit dat Veldhoven uit het Brainport samenwerkingsverband zou moeten stappen.

Mevrouw Van Dongen wil het raadsconvenant met de Campusgemeenten in zijn totaliteit afwegen.

Mevrouw Van Pelt zegt dat deze raden onderdeel zijn van de Brainportprogramma's en daar gaat het ook over.

Mevrouw Van Dongen heeft die indruk niet.

Portefeuillehouder Wijman zou het ten zeerste betreuren als de raad zou besluiten uit deze samenwerking te stappen omdat er nadrukkelijk voordelen en resultaten zijn.

De heer Rooijackers trekt de meerwaarde van samenwerking niet in twijfel, maar vraagt welke resultaten toe te schrijven zijn aan juist deze samenwerkingsvorm. Volgens portefeuillehouder Wijman zal het evaluatierapport met het overzicht van de resultaten voor zich spreken.

Mevrouw Linssen vraagt of de portefeuillehouder meer belang kan geven aan thema 8 (onderwijs en bedrijfsleven).

Portefeuillehouder Wijman zegt dat de thema's niet in volgorde van belangrijkheid zijn vermeld, maar omdat deze ook al op andere tafels in behandeling zijn wil hij geen dingen dubbel doen.

Voor mevrouw Linssen zou het een signaal zijn als het een doorlopend actiepoint zou zijn.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat dit onderwerp door de hele Brainportagenda heen loopt, maar de vier Campusgemeenten willen het extra onderstrepen.

Mevrouw Linssen vindt dat het college meer pro-actief zou kunnen zijn in de informatieplicht zodat de raad meer betrokken wordt bij de regionale samenwerking.

Portefeuillehouder Wijman volgt het advies van de Rekenkamercommissie door de raad geclusterd te informeren over de belangrijkste samenwerkingsverbanden.

De heer De Kort wijst erop dat het lastig zal zijn om mee te betalen aan voorzieningen in andere steden, gezien de financiële positie van de gemeente Veldhoven.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat in het stedelijk gebied wordt gesproken over integrale voorzieningen. Deze zijn belangrijk voor het vestigingsklimaat. De Campusgemeenten volgen dit gesprek om te bekijken hoe deze bruisende regio kan worden geborgd en mogelijk verder ondersteund.

De heer Hofman heeft binnen de thema's gekeken naar nut en noodzaak van deze samenwerking en getracht hierin prioriteiten aan te geven. De nieuwe UIT-markt heeft voor hem geen hoge prioriteit voor wat betreft de inzet van ambtelijke capaciteit. Dat geldt ook voor het Expat Spouse programma, dat overigens voor meer doelgroepen in de samenleving een nuttige activiteit zou kunnen zijn.

De heer Rooijackers wijst erop dat de heer Hofman hier een betoog houdt en geen vraag stelt en hij verzoekt de voorzitter consequent te zijn in het aanspreken van raadsleden.

Volgens de heer Hofman is in het presidium afgesproken dat er meer ruimte zou zijn dan alleen vragen en antwoorden.

De voorzitter houdt zich vast aan de tweede termijn.

De heer Hornman vult aan dat in het presidium is gepleit voor meer ruimte voor debat.

De voorzitter vindt het jammer dat de heer Rooijackers dan niet werd ondersteund toen hij hierop werd aangesproken.

Volgens de heer Hornman staat dat hier los van. Hij wijst enkel op de afspraak die volgens hem in het presidium is gemaakt.

Mevrouw Van Pelt vraagt hoe grip wordt gehouden op de kosten van inhuur van externen als er een post p.m. is opgenomen.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat als een thema leidt tot planvorming tevens bekeken wordt of dit kan worden ingevuld met beschikbare ambtelijke capaciteit of dat er externe middelen nodig zijn. In het laatste geval zal dat altijd separaat aan de raad worden voorgelegd.

Mevrouw Van Pelt vraagt wat er gebeurt als een gemeente een plan op basis van de financiën niet goedkeurt.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat op dat moment wordt bekeken of de plannen moeten worden geschrapt, aangepast of dat er een andere verdeelsleutel moet worden gehanteerd.

Mevrouw Van Pelt vraagt de plannen toch doorgaan als Veldhoven als enige tegen stemt.

Portefeuillehouder Wijman zal het convenant hierop nakijken en schriftelijk reageren.

De heer De Lepper ziet wel degelijk nut van samenwerkingen; uit het verleden blijkt dat hiermee veel kan worden bereikt. Hij hoopt wel dat de toegezegde stukken vóór de raadsvergadering zullen worden verspreid.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 13 oktober.

10. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 20.45 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 24 november 2015.

De griffier,

De voorzitter,

mw. drs. L. Bokhout

drs. J.M.L.N. Mikkers