

**Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond (oordeelsvorming)
op dinsdag 23 juni 2015**

Aanwezigen:

Plv. voorzitter: H.B.P. Kootkar	Griffier: mevr. drs. L. Bokhout Notulist: mw. M. van den Berkmortel (vdB Office Support)
Leden gemeenteraad en steunfractie:	
CDA: mevr. H.A.F.A. van den Berg drs. A.H.D.M. Bolsius G.C.W.M.P. Slegers	D66: mevr. I.J. Hartlief mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis H.J. van der Reijden
GBV: P.A.C.M. Bijnen H.A.M. van Doren G.L.C. Jonkers mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit	PvdA: mevr. C.H.K. Goossens-Ruhr mevr. M.H.M. Klaassen J.W. Meijberg drs. R.L.J.H. Tops
Samenwerkend Veldhoven: J. Beens	VSA: J.A.H.M. Engelen mevr. drs. C.M.P. Gielis J.J.A. Hofman
VVD: mr. J.P.G.M. Kaspers A.H.J. de Kort A.G.C.M. van den Oever M.J.J.M. Prinsen mevr. M.J.H. Prinsen	
Leden college en adviseurs:	
mevr. H.C.H.M. van Dongen-Lamers P.J.M. van de Looij mevr. N.H.J. Ramaekers-Rutjens P.J.M. Wijman	Ambtelijk adviseurs: D. Leijen (agendapunt 11)

OORDEELSVORMING

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen definitieve agenda

De voorzitter stelt voor om agendapunt 11 (kaderstelling zwembad Den Ekkerman) te behandelen na agendapunt 6 (spreekrecht burgers).

3. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergadering van 9 juni 2015

Hierover zijn geen opmerkingen.

4. Informatieronde

Naar aanleiding van het persbericht over de surseance van betaling van Cibatax licht portefeuillehouder Van Dongen toe dat het alleen gaat om vervoer in het kader van de Wmo. Dat vervoer wordt voorlopig gegarandeerd. De gemeente is intussen in gesprek met bewindvoerders en zodra er meer duidelijkheid is zal de raad hierover worden geïnformeerd.

5. Artikel 42-vragen

Art. 42-brief van CDA-fractie inzake Blijverslening

Mevrouw Van den Berg is blij met het antwoord en kijkt uit naar de woonvisie.

6. Spreekrecht burgers

De heer Blatter spreekt in als voorzitter van het bestuur van Stichting Den Ekkerman over agendapunt 11 (Kaderstelling zwembad Den Ekkerman).

De heer Buis spreekt in namens zwemvereniging Njord over agendapunt 11 (Kaderstelling zwembad Den Ekkerman).

7. Bestemmingsplan 'Oerle, herziening Paleisstraat' (NR) 15.056

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juli.

8. Bestemmingsplan 'De Hoge Boght' (NR) 15.080

Mevrouw Klaassen vraagt op welke wijze en door wie de beplanting wordt aangebracht, zodat er waarneembaar op kan worden gecontroleerd (pagina 3, 2.1). Ook vraagt zij of bekend is wat aangeplant dient te worden.

De voorzitter zegt dat deze technische vragen vooraf hadden kunnen worden gesteld. Mevrouw Klaassen vraagt of de provincie al heeft gereageerd op het verzoek om de herbegrenzing van de ecologische hoofdstructuur om te zetten naar landelijk gebied en wat het zou betekenen als de Raad van State de herbegrenzing niet zou toepassen. De kwaliteitsverbeteringen zijn hoger geraamd dan de geldende verplichting en zij vraagt of het verschil voor rekening van de gemeente komt. Met het oog op de verkeersveiligheid (pagina 3, 2.2) vraagt zij wanneer het uitvaartcentrum zal zijn gerealiseerd en of dat in verhouding staat met de realisatie van de plaats van ontsluiting op de Zilverbaan. Ook vraagt zij aan wat voor soort snelheidsremmende maatregelen wordt gedacht. Voorts vraagt zij of het fietspad met een groenstrook wordt gescheiden van de weg en of er een zebepad wordt gerealiseerd. Tot slot vraagt zij wat de reden is van de ambtshalve aanpassing van de bouwhoogte van het uitvaartcentrum van 7,5 naar 8,5 meter.

De heer Roosen vraagt of het voorliggend bestemmingsplan zowel kwalitatief als financieel een verbetering is van de ecologische hoofdstructuur. Zij betreurt het dat er geen fietspad met trottoir wordt gerealiseerd aan de Eindhovensebaan.

Volgens de heer Bolsius biedt dit plan de mogelijkheid tot een voorziening die door veel mensen wordt gewaardeerd en waarvoor de gemeente geen risico loopt. Het gaat niet ten koste van de verkeersveiligheid omdat het veelal om langzaamrijdend verkeer gaat. Ook ten aanzien van de ecologische hoofdstructuur verwacht hij geen problemen. Hij hoopt dat dit tevens een gelegenheid is om een monument voor ongeboren kinderen te realiseren.

De heer Prinsen vraagt waarom 25% meer wordt geïnvesteerd in de ecologische hoofdstructuur dan noodzakelijk is. Omdat de weg best gevaarlijk is zou hij toch graag zien dat er een fiets- en voetpad wordt aangelegd. Wellicht zijn er creatieve oplossingen mogelijk, zoals spreiding over een langere periode of op projectbasis door leerlingen van Kempen Campus.

Portefeuillehouder Ramaekers zal de antwoorden op de technische vragen vermelden bij 'reactie van het college'. De aanvraag voor herbegrenzing is ingediend bij Gedeputeerde Staten en zij verwacht daarbij geen problemen. Als de bouwgrondexploitatie niet positief zou zijn, zou het college dat aan de raad moeten voorleggen en een voorziening treffen. Zij vindt het niet nodig om een fiets- en voetpad aan te leggen omdat de situatie verbetert als de Zilverbaan wordt aangelegd. Als de raad deze op termijn toch wil realiseren, zal zij dat voorstel verder uitwerken.

Tweede termijn

Volgens de heer Prinsen is het toch van belang om een voorziening voor voetgangers en fietsers te treffen, ook als de Zilverbaan is aangelegd.

De heer Tops vraagt naar een reactie van de GBV-fractie op het voorstel van de heer Prinsen.

Mevrouw Roosen wil dat in de fractie bespreken.

De heer Tops kan zich vinden in het voorstel van de VVD-fractie ten aanzien van de realisatie van een fiets- en voetpad.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juli.

9. Kaderstelling beschut werk en arrangementen maatschappelijke participatie (MvD) 15.082

De heer Kaspers vraagt waarom mensen met een loonwaarde van minder dan 50% niet kunnen toestromen tot beschut werk. Hij vraagt wat de kosten van de begeleiding zijn als mensen via arrangementen worden ondergebracht; wellicht is dat dan net zo duur of duurder dan beschut werken. Ook vraagt hij wat maatwerk kost. Om te voorkomen dat het te vrijblijvend wordt zou hij graag zien dat een tegenprestatie wordt verplicht. Voorts vraagt hij waarom het college een andere koers kiest dan de regio en of de gemeenten Best en Oirschot dezelfde koers kiezen als Veldhoven.

Mevrouw Hartlief zegt dat met beperkte financiële mogelijkheden maatwerk wordt verricht en samengewerkt wordt met maatschappelijke partners. De groep die onder beschut werken valt kan nauwelijks een loon- of werkprestatie leveren en zij vraagt de VVD-fractie dan ook wat zij als tegenprestatie verwachten. Zij verzoekt de wethouder om bij maatwerk te kijken naar de geest van de nota zodat er goede, passende oplossingen mogelijk zijn.

Mevrouw Van den Berg is tevreden over de kaderstelling en de communicatie met maatschappelijke partijen, maar vraagt nog wel wat er wordt gedaan met hun vragen en opmerkingen. Tevens vraagt zij of voor burgers waarvoor maatschappelijke participatie wordt ingezet ook wordt bekeken of er mogelijkheden zijn om tot arbeidsparticipatie te komen.

De heer Meijberg is blij met deze visie. Wel vraagt hij of de wethouder inzicht heeft in de kosten die verbonden zijn aan maatschappelijke participatie en waar deze uit worden bekostigd. Ook vraagt hij of maatschappelijke participatie verplicht is en consequenties heeft voor bijvoorbeeld een bijstandsuitkering.

Mevrouw Gielis is blij dat maatschappelijke organisaties het visiedocument steunen en mee willen werken aan maatschappelijke participatie arrangementen voor kwetsbaren. Zij vraagt hoe de mensen die per 1 juli instromen het laatste half jaar zijn opgevangen bij hulpvragen omtrent werk en begeleiding, aangezien er sinds 1 januari geen wsw-indicaties meer worden gedaan. Zij vraagt of de wethouder kan aangeven wanneer de voorzieningen ten behoeve van maatschappelijke participatie arrangementen gerealiseerd kunnen zijn. De kosten voor beschut werken zijn te hoog en worden onvoldoende gedekt door de nieuwe Participatiewet uitkering, maar zij vraagt wat er gebeurt als het niet lukt om voldoende trajecten te creëren. Tot slot vraagt zij of er zicht is op de hoeveelheid begeleiding die deze groep mensen nodig heeft en of dat wordt gemonitord.

De heer Bijnen vindt het belangrijk dat de partners in het veld positief zijn over dit stuk en hij is blij te constateren dat ook alle fracties tevreden zijn met de fatsoenlijke manier waarop in Veldhoven wordt omgegaan met mensen die in de toekomst

aangewezen zijn op deze voorzieningen. Zijn vragen zijn al door andere fracties gesteld.

Portefeuillehouder Van Dongen licht toe dat proberen om binnen het rijksbudget te blijven een van de kaders is die de raad heeft meegegeven. Bovendien denkt zij dat het realiseren van een maatschappelijke plus voor de gemeente wellicht meer waardevol is voor de maatschappij en de individuele inwoner dan het hanteren van strakke richtlijnen op loonwaarderealiseatie. De duurste variant van begeleidingskosten bedraagt 8000 euro per jaar. Met de maatschappelijke participatiearrangementen wordt getracht om groepen te vormen, een deel van de begeleiding op een andere manier in te richten of slimme combinaties te maken met Wmo-gelden. In de verordening Participatiewet die eind 2014 is vastgesteld is de mogelijkheid opgenomen om een tegenprestatie te verplichten. Indien nodig zal daar ook gebruik van worden gemaakt, maar 75% van de doelgroep doet vrijwilligerswerk of ontwikkelt andere activiteiten. Zij wil deze lijn doorzetten voor maatschappelijke participatie. Het voorstel is afwijkend van de regio omdat de financiële situatie van de gemeenten en de sw-bedrijven verschillend is. Vooraf is afgesproken dat elke gemeente hierin eigenstandig een afweging mag maken. Best en Oirschot hebben een ander sw-bedrijf en het is niet bekend of zij, net als Eindhoven, loonkostensubsidie zullen gaan inzetten. Voor de uitvoering van deze nota zal, samen met de maatschappelijke partners, maximaal worden ingezet op maatwerk (arrangementen, begeleiding). De vragen van de maatschappelijke partijen zijn reeds beantwoord. Er worden verbindingen gemaakt met het Wmo-veld (dagbesteding). Bij het vaststellen van de loonwaarde worden mensen die tijdelijk een loonwaarde van minder dan 50% hebben ingedeeld bij economische participatie; maatschappelijke participatiearrangementen worden dan gebruikt als sociale activatie. Na 1 januari was geen instroom naar beschut werk meer mogelijk, maar op basis van de oude regels is getracht de betreffende burgers zo goed mogelijk te helpen en zijn andere mogelijkheden bekeken; hier is geen actief beleid op ingezet. Door aan te sluiten bij bestaande initiatieven hoopt zij al op korte termijn enkele plaatsen te kunnen realiseren. Einde van het jaar zou de uiterlijk termijn moeten zijn dat alle arrangementen zijn gerealiseerd. Ze gaat er op dit moment niet van uit, maar als er onvoldoende trajecten zijn wordt een wachtlijst geformeerd.

Tweede termijn

De heer Meijberg heeft vertrouwen in de werkgevers van de Stad van de Arbeid met een aantrekkelijke economie, dat er voldoende trajecten zullen zijn om mensen te plaatsen met een loonsom van meer dan 50%.

Mevrouw Van den Berg dringt erop aan om ervoor te zorgen dat de instromers zo snel mogelijk passende begeleiding krijgen.

Portefeuillehouder Van Dongen bevestigt dat, waarbij speciale aandacht zal uitgaan naar de schoolverlaters.

Naar aanleiding van de vraag van mevrouw Hartlief zegt de heer Kaspers dat hij de mogelijkheid tot verplichting wil hebben als dat echt nodig zou zijn. Hij vraagt waarom er niet, net als Eindhoven, is gekozen voor de loonkostensubsidie.

Portefeuillehouder Van Dongen licht toe dat Eindhoven ervoor gekozen heeft om de volledige doelgroep van 30 tot 80% verdien capaciteit hetzelfde arrangement aan te bieden. Behalve dat daardoor de kans bestaat dat – m.n. voor mensen met een lagere loonwaarde - de loonkostensubsidie de uitkering gaat overschrijden, is de begeleidingsbehoefte bij reguliere werkgevers erg groot.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juli.

10. Verordening tot wijziging van de Verordening gunning opdrachten door toekenning exclusief recht (PW) 15.072

De heer Meijberg vindt dit een prima voorstel binnen het sociaal kader van de samenleving. Wel vraagt hij of er inzicht is in de effecten inzake de financieringsbijdrage aan Ergon; wellicht kan deze worden verlaagd door het verstrekken van meer werk. Voorts vraagt hij of de verruimde inzet van activiteiten ook kan worden gebruikt voor inwoners van Veldhoven, niet-zijnde Ergon of wsw; wellicht kunnen mensen in de bijstand ruimte krijgen om binnen de genoemde uitbestedingsactiviteiten te reïntegreren.

Portefeuillehouder Van Dongen licht toe dat het niet om een uitbreiding van werkzaamheden gaat, maar om de huidige situatie juridisch juist vast te leggen. Meer werk voor Ergon leidt dan ook niet tot een andere, lagere bijdrage vanuit de gemeente. Als dit exclusief wordt gegund aan het sw-bedrijf kan het niet worden ingezet voor andere mensen.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juli.

11. Kaderstelling zwembad Den Ekkerman (PW) 15.076

De heer Jonkers vindt het belangrijk dat het ambitieniveau niet te hoog wordt gelegd. Hij kan zich dan ook vinden in de voorgestelde aanpak. Wel stelt hij voor om aan kader 1.1 de doelgroep 'ouderen' toe te voegen omdat deze niet onbelangrijke gebruiker van het zwembad meegenomen moet worden in de kaderstelling. Hij vraagt hoe het zwembadgebruik van jongeren (buiten Njord) zich verhoudt tot dat van andere gebruikers, zoals ouderen. De toekomstige locatie wil hij niet op voorhand als kader meegeven, maar in de visie pleit hij wel opnieuw voor een locatie tegen het centrum aan (noordzijde). De keuze voor een andere locatie zal moeten plaatsvinden op basis van steekhoudende argumenten.

De voorzitter wijst erop dat vandaag wordt gesproken over de kaderstelling en niet over de locatie.

Volgens de heer Jonkers kan het bezoeken van praktijkvoorbeelden zeker een meerwaarde zijn in de uiteindelijke afweging.

De heer Van den Oever denkt dat alleen het stellen van zo weinig mogelijk kaders een mogelijke investeerder over de streep zal kunnen trekken. Ook bestemmingsplannen moeten geen belemmering vormen. Hij kan zich dan ook vinden in de punten 1 t/m 5, mits deze niet anders interpreteerbaar zijn. Hij doet een oproep aan het zwembadbestuur en Njord om gezamenlijk een kader op te stellen dat voldoet aan hun wensen.

De heer Beens vindt dat de vijf gestelde kaders voldoende richting geven aan het beoogd effect: behoud van duurzaam zwemwater in Veldhoven. Toch heeft hij nog enkele kanttekeningen. Hij vraagt of binnen de kaders voldoende rekening wordt gehouden met de wens om het zwembad wel of niet te koppelen aan het sportcomplex. Hij vindt dat op dit moment onvoldoende rekening wordt gehouden met de economische waardebeoordeling van het zwembad voor het CityCentrum en hij vraagt wat de economische spin-off is. Hij mist beleidsdocumenten die van belang zijn als wettelijke kaders en hij vraagt dan ook of de vijf gestelde kaders voorzien zijn in de structuurvisie vastgelegde ontwikkelingen. Tot slot vraagt hij of de gestelde kaders handelen in de geest van het centrumontwikkelingsprogramma.

Ook volgens de heer Hofman is externe financiering nodig voor een nieuw zwembad en daarvoor moet niet teveel worden ingekaderd. Hij pleit voor een creatief en constructief proces naar een nieuw zwembad, waarbij het resultaat het belangrijkste is. Daarbij moeten geen doelgroepen worden uitgesloten. De kaders die in het

raadsbesluit worden genoemd gelden wat hem betreft voor het 'handelen' om tot een nieuw zwembad te komen en niet (alleen) voor een onderzoek naar de mogelijkheden.

De heer Van der Reijden kan zich vinden in de genoemde kaders. Wel sluit hij zich aan bij het verzoek van de GBV-fractie om de doelgroep 'ouderen' toe te voegen aan kader 1.1, omdat dat nogal wat consequenties heeft in de verdere uitwerking.

De heer Slegers wijst erop dat de gemeenteraad al jaren praat over het zwembad en inmiddels op een punt is gekomen dat er haast moet worden gemaakt. De beeldvormende vergadering was verhelderend over de mogelijkheden om duurzaam zwemwater te behouden binnen Veldhoven en de kosten daarvan. Voor de financiering zijn externe partijen nodig en de gemeente zal moeten faciliteren, maar niet ten koste van alles. Hij kan zich vinden in de ruimhartige kaders en stelt voor om hier niet meer van af te wijken waardoor het proces zou kunnen worden gefrustreerd. De raad heeft de laatste jaren een aantal investeringen moeten doen om het zwembad open te houden en hij vraagt of de gemeente een risicoanalyse heeft gedaan wat de risico's (en kosten) zouden kunnen zijn op basis van de bouwfase en het plan tot 2018. Ook vraagt hij of er naar aanleiding daarvan een alternatief plan is. Hij wil in ieder geval geen verrassingen; als het zwembad onverhoopt zou moeten sluiten geeft dat ook financiële risico's (personeel en bezoekers).

Mevrouw Goossens vindt het behoud van een zwembadvoorziening belangrijk en verwacht een duidelijk en concrete visie van de gemeente over de rol en functie van het zwembad in de Veldhovense maatschappij. Zij vindt een marktconsultatie waardevol, maar maakt zich wel zorgen over de marginale zeggenschap van de gemeente, de betaalbaarheid van een zwemkaartje en de toekomst van zwemvereniging Njord. Zij vraagt dan ook naar de match tussen commerciële uitbater en het verenigingsleven bij privatisering van de zwembadvoorziening, bijvoorbeeld ten aanzien van zwemlessen of de inzet binnen het welzijnsbeleid. De kaders 1 en 2 staan haaks op elkaar en zij vraagt welke het zwaarst weegt en wat er gebeurt als na een aantal jaren blijkt dat het zwembad toch niet rendabel is voor een commerciële exploitant. Zij vraagt hoe mogelijk ongewenste invloed van de gemeente zich verhoudt tot activiteiten en de positie van gebruikers binnen het zwembad. Zij vraagt wie de marktconsultatie gaat uitvoeren en welke vragen er zullen worden gesteld. Zij vindt beslispunt 1.5 abstract geformuleerd en vraagt een meer concrete toelichting hierop. Ook vraagt zij op welke wijze een samenwerking met Brainport wordt onderzocht voor mogelijke innovatieve oplossingen voor waterbeheer. Voorts vraagt zij wanneer de gesprekken met betrokkenen hebben plaatsgevonden en of zij openstaan voor een gebruikersconsultatie. Ook vraagt zij hoe zwaar hun inbreng weegt. De PvdA-fractie ziet vier concrete kaders: toegankelijkheid, volksgezondheid, sport, energieneutraal/duurzaam en betaalbaar. Zij wil het raadsbesluit aanvullen met 'maatschappelijk verantwoord ondernemen' als bijkomend aandachtspunt, en daarnaast:

- de toegankelijkheid van het zwembad waarborgen (locatie, minder validen);
- de intentie uitspreken om in overleg met de reeds aanwezige zwemvereniging Njord tot consensus te komen (bijvoorbeeld over zwemlessen);
- de wensen van gebruikers ten aanzien van afmetingen nadrukkelijk meenemen;
- de intentie uitspreken om de betaalbaarheid voor de gebruikers te waarborgen;
- de huidige fysieke koppeling van zwembad, sporthal en wijkcentrum te benadrukken.

Portefeuillehouder Wijman is blij dat de raad een zwembad wil behouden voor de Veldhovense gemeenschap en inziet dat er druk ligt op tijd en budget. De gemeente is in het voortraject nadrukkelijk in overleg getreden met het bestuur van het zwembad en van Njord, met vertegenwoordigers vanuit het CityCentrum en het wijkcentrum over deze gecompliceerde situatie. Er is geen risico-inventarisatie gedaan, maar in overleg is getracht een inschatting te maken van wat er mogelijk zou kunnen gebeuren. Met het doel voor ogen zullen, waar mogelijk, maatregelen worden

genomen binnen de budgetten. Er is ook geen alternatief plan. De bedoeling van dit voorstel is te komen tot een functionele beschrijving van wat er nodig is, rekening houdend met de huidige en toekomstige gebruikers van het zwembad. Het is aan de markt om vanuit die behoefte met voorstellen en oplossingen te komen die kunnen worden getoetst aan een ruime kaderstelling. Hij wil daar niet nadrukkelijk op voorsorteren en dat geldt ook voor de locatie. Ouderen kunnen op verschillende manieren worden gefaciliteerd, maar het is voor de kaderstelling wel van belang of het daarbij gaat om gewoon of therapeutisch zwemmen.

Het lijkt de adviseur de heer Leijen zeer lastig, zo niet onmogelijk, om zowel een 'gewoon' 25 meter-bad als een therapeutisch bad voor mensen met een beperking te realiseren binnen de gestelde kaders.

Portefeuillehouder Wijman vervolgt dat de helft van de zwemactiviteiten door Njord zullen worden ingevuld. Als indicatie kan worden aangenomen dat daarnaast 30 tot 35% door jeugd wordt ingevuld. Private partijen zullen worden uitgenodigd om mee te denken over oplossingen conform de voorgestelde, zeer algemene, kaders. Als deze later worden aangepast zullen de mogelijkheden teruglopen. Ook de locatie en de koppeling met de sporthal en het wijkcentrum is bewust niet meegenomen in de kaderstelling, omdat deze afhankelijk is van de oplossing. In het procesvoorstel wordt de gebruikersconsultatie nadrukkelijk meegenomen om de marktconsultatie op een goede manier inhoud te kunnen geven. Het is mogelijk om een korte toets te doen naar de spin off van het zwembad naar het CityCentrum. Pas wanneer er concrete voorstellen liggen zal hij de consequenties ten aanzien van de ruimtelijke voorschriften aangeven. Het centrumontwikkelingsprogramma is belangrijk en daarom meegenomen in de afwegingen, maar het is niet bepalend. Hij verzoekt de ambtelijk adviseur om een toelichting te geven op het ruime kader ten aanzien van de locatie.

De voorzitter wijst erop dat vandaag uitsluitend de kaderstelling wordt behandeld.

Portefeuillehouder Wijman is ervan overtuigd dat deze andere wijze van benadering mogelijkheden geeft om binnen de beperkte omstandigheden tot een passende oplossing te komen. De raad kan een aantal voorbeelden bezoeken om de beeldvorming verder inhoud te geven. Deze marktconsultatie zal worden uitgevoerd door Hospitality Services, in samenwerking met eigen medewerkers. De tweede fase is het opstellen van een verdere specificatie die kan leiden tot een aanbestedingstraject. Als de raad vindt dat er nog andere zaken moeten worden meegenomen, zoals garanties ten aanzien van toegankelijkheid, betaalbaarheid, koppeling met de sporthal, dan zal hij bekijken in hoeverre dat het proces belemmert. De raad kan dan alsnog besluiten of deze kaders al dan niet aan de voorzijde moeten worden meegegeven.

Tweede termijn

Mevrouw Goossens vraagt hoe hij de match tussen commerciële uitbater en het verenigingsleven ziet bij privatisering van het zwembad.

De adviseur de heer Leijen licht toe dat private partijen een zwembad kunnen exploiteren binnen maatschappelijke kaders, maar hoe meer randvoorwaarden er worden meegegeven, hoe lastiger dat is te combineren met de financiële kaders.

Volgens mevrouw Goossens staan de eerste twee kaders haaks op elkaar.

Volgens portefeuillehouder Wijman bieden deze kaders wel degelijk mogelijkheden, want er kunnen ook andere commerciële activiteiten worden meegenomen in dezelfde oplossing.

Mevrouw Goossens stelt voor om 'maatschappelijk verantwoord ondernemen' als kader toe te voegen en dit, samen met de vijf genoemde kaders en eventuele andere aanvullingen vanuit de raad, samen te vatten in een visiedocument dat aan marktpartijen kan worden voorgelegd.

Als de rest van de raad zich hierin kan vinden zal portefeuillehouder Wijman toetsen in hoeverre dit het proces beïnvloedt.

De heer Slegers wil geen verrassingen en vraagt de wethouder om samen met het bestuur te kijken naar eventuele financiële consequenties van onkosten of mogelijk onverwachte zaken.

De heer Van den Oever wijst erop dat vandaag wordt gesproken over de kaders. Portefeuillehouder Wijman zal samen met het bestuur de risico's inventariseren en de raad informeren over eventuele opmerkelijke zaken.

De heer Slegers zegt dat deze zaken niet los van elkaar kunnen worden gezien. Hij zou graag zien dat de wijkaccommodatie en de sporthal worden meegenomen.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat het totale complex wordt meegenomen in de afweging.

De heer Slegers vindt het logisch dat het centrumontwikkelingsplan onderdeel uitmaakt van de plannen, maar hij zou ook graag zien dat de stedelijke as (Structuurvisie) wordt meegenomen.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat de mogelijkheden worden besproken, waarbij deze uitgangspunten worden meegenomen als een van de toetsingscriteria.

Voor de heer Hofman vormt de primaire doelgroep, bestaande uit de organisatie, de verenigingen en de bezoekers, het bestaansrecht voor het zwembad. 'Consultatie' betekent voor hem constructief meedenken over de inhoud.

Portefeuillehouder Wijman sluit zich hierbij aan en verwijst daarvoor naar beslispunt 1.

De heer Beens zegt dat de kaders over het zwembad gaan en hij mist hierin de koppeling met de rest van het complex (wijkcentrum en sporthal). Hij vraagt hoe de wethouder wil voorkomen dat er een gat ontstaat in het CityCentrum als het zwembad zou worden verplaatst naar een locatie daarbuiten.

Portefeuillehouder Wijman wil dat in dit stadium (nog) niet meenemen; hij wil eerst de mogelijkheden bekijken.

De heer Van den Oever vindt het belangrijk om ervoor te zorgen dat de kaders geen belemmering vormen, maar uitdagen tot creativiteit en daarbij moet zeker ook rekening worden gehouden met een belangrijke doelgroep 'ouderen'. Hij wijst erop dat in Veldhoven al een mogelijkheid tot therapeutisch zwemmen bestaat.

De heer Jonkers hoopt, ondanks de zorgen en risico's, toch tot een breed gedragen besluit te kunnen komen. Hij wil de doelgroep 'ouderen' in het algemeen meenemen in de kaderstelling; voor therapeutisch zwemmen zijn op andere locaties al voldoende mogelijkheden.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juli.

12. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 22.00 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 1 september 2015

De griffier,

De plaatsvervangend voorzitter,

mw. drs. L. Bokhout

H.B.P. Kootkar