



23.08556

RADO

Ingekomen
Gemeente Veldhoven

20 SEP. 2023

Afdeling

Griffie

Bos II

emil Roru

College van Burgemeester en Wethouders
Meiveld 1
5501 KA Veldhoven

Veldhoven: 19 september 2023
Betreft: zienswijze ontwerpplan Herinrichting Dreef e.o.

Geacht college,

Naar aanleiding van een artikel in het Veldhovens Weekblad hebben wij Jens een reactie gemaald op het herinrichtingsplan van de Dreef. Onze reactie betrof:

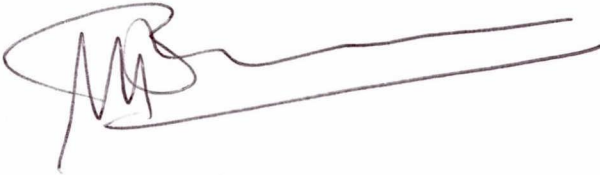
1. geen boom op en voor ons perceel.
 2. waar moeten wij de klike's neerzetten?
 3. groenstrook alleen wanneer deze goed door derden onderhouden wordt.
 4. hoe is het openbare parkeren geregeld?
- Hierop is ons door Jens nog een reactie toegezegd.

Nadien hebben wij de plannen voor de herinrichting van de Dreef nog eens nader bekeken en komen daarbij aanvullend tot de volgende zienswijzen c.q. vragen die wij ook naar Jens hebben gemaald:

- a. Waarom parkeren naast de rijbaan? Bij een 30km/uur zone moet je eigenlijk op de rijbaan parkeren wat het overige verkeer afremt, zeker in straten met een overwegende rechtstand. Het ontwerp is wat dat betreft niet consequent.
- b. Geen plateau of drempel bij ons voor ons huis. Auto's die het niet zien maken veel geluid met er overheen "klappen". Auto's remmen af en trekken op; dus veel overlast en trillingen.
- c. Als het een 'schijnplateau' wordt functioneert dat maar een korte duur omdat het verkeer dan weet dat het geen drempel is en zij dus gewoon door kunnen rijden.
- d. Wij moeten te voet altijd schuin de straat oversteken, wat officieel niet mag.
- e. In het voorstel wordt de kruising van de Dreef met het Dreefpad gelijkwaardig wat snelheidsremmend werkt, maar gezien het grote verschil aan aantallen verkeer op de Dreef en het Dreefpad zal dat effect verwaarloosbaar zijn.
- f. Het trottoir loopt bij het Dreefpad niet door. Voetgangers hebben dan geen voorrang. Bij een trottoir aan één zijde van de weg moet dit beter geregeld worden.
- g. Bij een trottoir aan één zijde van de weg moet dat wel breder zijn, rekening houdend met elektriciteitskasten, internetkasten, lichtmasten e.d. in verband met fout parkeerders, elkaar tegemoet komende kinderwagens en rolstoelgebruikers e.d. Ook maken grote groepen werknemers van het bedrijventerrein De Run tijdens de lunchpauze gebruik van dit trottoir.
- h. Volgens de tekening is er bij onze inrit een hoge band met haakse hoeken. Dit is niet handig bij het in- en uitrijden van de inrit en niet handig voor het beheer door de gemeente.
- i. Een straatkolk, trottoirkolk of water passerende/water doorlatende verharding past niet in de verharding van de strekklag. Doordat gemeenten vaak niet het juiste beheer en onderhoud uitvoeren slibben de "gaten" in de verharding dicht met de daardoor ontstane overlast door het water.
- j. Bij een eerdere vervanging van het riool zijn met opzet bomen achterwege gelaten in verband met de ligging van kabels en leidingen.
- k. Het aanbrengen van bomen bij ons voor is niet duurzaam. Het zal licht wegnemen in de woning waardoor de verlichting eerder aan moet.
- l. Bomen veroorzaken slagschaduw aan de overzijde; zeer zeker bij een hoogte van 15 meter.
- m. Wat zijn de hoogteverschillen tussen groenstrook, voortuin en trottoir zodat wateroverlast wordt voorkomen?
- n. Wat wordt de breedte van onze inrit?

- o. Hoe dik worden de tegels in de inrit? Uit bezuinigingsoverwegingen wordt vaak 6 cm dikte toegepast. Om breuk e.d. te voorkomen is 8 cm dikte noodzakelijk.

In afwachting van een reactie verblijven wij met vriendelijke groet,



Meindert Bovens en Margot Bovens-Dorren
Dreef 20, 5504 LC Veldhoven
meindert.bovens@gmail.com