

**Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond (oordeelsvorming)
op dinsdag 24 maart 2015**

Aanwezigen:

Plv. voorzitter: W.P. Groenendijk	Griffier: mevr. drs. L. Bokhout Notulist: mw. M. van den Berkmortel (vdB Office Support)
Leden gemeenteraad en steunfractie:	
CDA: mevr. H.A.F.A. van den Berg mevr. M. van Dongen Ing. H.W.M. van der Velden mevr. C.E.P. van der Weijden-van Brakel	D66: mevr. I.J. Hartlief W.M.C.J. Hornman mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis
GBV: H.A.M. van Doren mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit ir. F.P.H. de Lepper	PvdA: mevr. M.H.M. Klaassen drs. R.L.J.H. Tops
Samenwerkend Veldhoven: J.T.J. Beens H.B.P. Kootkar mevr. H.H.E.P. Linssen-van der Heijden	VSA: J.A.H.M. Engelen mevr. W.M. van der Grinten W.G.M. Peters mevr. C.M.P. Gielis B. Wijnands
VVD: A.H.J. de Kort A.G.C.M. van den Oever mevr. M.J.H. Prinsen M.J.J.M. Prinsen drs. A.P. Saris	
Leden college en adviseurs:	Ambtelijk adviseurs:
P.J.M. van de Looij mevr. N.H.J. Ramaekers-Rutjens P.J.M. Wijman	

OOORDEELSVORMING

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen definitieve agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergadering van
26 en 27 januari 2015**

Hierover zijn geen opmerkingen.

4. Informatieronde

Mevrouw Van Dongen heeft het college om een toelichting gevraagd op de ontwikkelingen rond de breedtesportterreinen in het algemeen en de voetbalkooi in park Vogelzang in het bijzonder. Zij vraagt waarom de aanpassing nodig is, hoe deze zich verhoudt tot de leeftijdscategorie van de doelgroep op die plekken en welke investering het met zich mee brengt.

Portefeuillehouder Van de Looij antwoordt dat er in week 5 een informatienota ter inzage is gelegd waarin deze informatie is opgenomen. Naar aanleiding van enkele perikelen rond de voetbalkooien is besloten de evaluatie van het

speelruimtebeleidsplan naar voren te halen. Uit die conclusies blijkt dat het beter zou zijn om het huidige voetbalterrein bij de Vogelzang af te waarderen tot pannaveld, dat meer geschikt is voor jongere kinderen, waardoor de overlast voor de omwonenden beperkt zal worden. Dit wordt bekostigd uit de bestaande budgetten. Intussen wordt gezocht naar een nieuwe plek voor een voetbalkooi voor oudere jeugd. De raad zal nog moeten instemmen met de kosten voor deze nieuwe locatie.

Mevrouw Van Dongen verwacht dat een voorziening voor jongere kinderen op die locatie, buiten het zicht van huizen, onveilig zou kunnen zijn, maar zij komt hier op een ander moment bij de wethouder op terug.

Volgens portefeuillehouder Van de Looij blijft het in inschatting of een locatie geschikt is voor een bepaalde doelgroep.

5. Artikel 42-vragen

De art. 42-vraag van de D66-fractie over de servicebioscoop wordt betrokken bij de behandeling van agendapunt 8.

6. Spreekrecht burgers

De heer Van Stratum spreekt in als centrummanager van het CityCentrum over de Servicebioscoop (agendapunt 8).

De heer Appels spreekt in namens de centrumondernemers over de Servicebioscoop (agendapunt 8).

De heer Wouda spreekt in als directeur van De Schalm over het betaald parkeren in het CityCentrum (agendapunt 14).

De heer Hoppenbrouwers spreekt in namens de winkeliersvereniging van het CityCentrum over het betaald parkeren in het CityCentrum (agendapunt 8).

De heer Van den Tillaar spreekt in namens stichting CityCentrummanagement over het betaald parkeren in het CityCentrum (agendapunt 8).

7. Vaststellen bestemmingsplan 'Veldhoven, actualisatie 2014' (NR) 15.040

De heer Van de Velden vraagt waarom het bestemmingsplan is opgesteld door een extern bureau.

Portefeuillehouder Ramaekers antwoordt dat bestemmingsplannen wel vaker worden uitbesteed.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 april.

8. Vaststelling bestemmingsplan 'Servicebioscoop' en treffen financiële voorziening (NR) 15.030

Mevrouw Van Dongen is blij met deze impuls voor de stadse ontwikkeling van Veldhoven. Zij is bereid om hier een extra bijdrage aan te leveren, maar vraagt of het geen indirecte subsidie is. Voorts vraagt zij of het mogelijk is om het voorstel van de D66-fractie om een doorgang naar het maaiveld en de parkeergarage te realiseren, in het bestemmingsplan kan worden vastgelegd. Een bidingsovereenkomst is een privaatrechtelijke overeenkomst die in de plaats komt van de gebruikelijke exploitatieovereenkomst. Zij vraagt of er dan ook geen geldig bestemmingsplan is als de gemeente er niet uit komt met de ondernemer. Zij vindt de bijdrage van RSB aan de herinrichting erg minimaal en vraagt het standpunt van de wethouder hierop.

Mevrouw Roosen ziet de servicebioscoop als een aanwinst voor Veldhoven en met name het CityCentrum als er een rechtstreeks verbinding gerealiseerd kan worden. Veel informatie is gebaseerd op verwachtingen en bij de presentatie is al aangegeven dat de plannen budgettair neutraal uitgevoerd moeten worden. Toch lijkt het de gemeente ruim 100.000 euro te gaan kosten en zij vraagt een toelichting van de wethouder hierop. Zij vraagt of het benodigde geld kan worden vrijgemaakt.

Mevrouw Klaassen vraagt of de visies van de COPr en die van de servicebioscoop niet botsen ten aanzien van de doelgroepen. Voorts vraagt zij hoe het komt dat de schuldenpositie van de gemeente Veldhoven verslechtert door de verkoop van de grond.

De heer Hornman verwijst naar zijn art.42-brief en vraagt wat de wethouder verstaat onder 'positieve grondhouding'. Hij is blij met de positieve reacties en de steun voor het voorstel om de toegang tot de servicebioscoop te combineren met het maaiveld. Ten aanzien van de functionaliteit van de fractieruimte geeft hij de voorkeur aan het eerste scenario. Hij ziet de kosten van ruim 100.000 euro als een goede investering, maar vraagt de wethouder hoe zij de kans inschat dat uit het grondonderzoek zou blijken dat er historische schatten zijn en wat er dan gaat gebeuren.

De heer Kootkar ziet dit initiatief als een waardevolle aanvulling voor Veldhoven als geheel en het CityCentrum in het bijzonder en hij kan zich dan ook vinden in de wijziging van het bestemmingsplan. Toch vraagt hij hoe het mogelijk is dat zelfs deze kostbare locatie een negatief resultaat oplevert.

De heer Peters vindt het belangrijk om het CityCentrum te verlevendigen, want alleen maar winkelen is niet meer voldoende om mensen te trekken. Een servicebioscoop zou daaraan kunnen bijdragen. Wel vraagt hij of het resultaat, ondanks een negatieve bge, toch positief kan zijn. De multifunctionaliteit van de fractiekamers spreekt hem aan en hij vertrouwt erop dat deze kostenneutraal kunnen worden ingericht.

Ook de heer Engelen vindt dat het CityCentrum toe is aan een impuls, maar hij betwijfelt of die met dit voorstel wordt gerealiseerd. De bioscoop heeft alle faciliteiten in zich en het is dan ook de vraag in hoeverre het een toegevoegde waarde heeft voor het centrum. Hij is geen voorstander van verbinding aan het gemeentehuis en vindt de huidige fractieruimtes prima. De waarde van het fractiegebouw zou moeten worden meegenomen voor de werkelijke waarde en hij vraagt de wethouder dan ook om met een financieel sluitend voorstel te komen.

Mevrouw Prinsen vindt het een goed initiatief, maar maakt zich ook zorgen over de negatieve bge. Een deel van de kosten moet worden besteed aan archeologisch onderzoek en zij vraagt waarom dat niet is gedaan toen de huidige bebouwing werd gerealiseerd. Zij is op zoek naar een budgettair neutrale oplossing voor de vervanging van het fractiehuis.

Portefeuillehouder Ramaekers is blij dat iedereen de meerwaarde ziet van deze ontwikkeling. In de antwoorden op de technische vragen is al een toelichting gegeven op de bge-systematiek. Als de kosten zouden worden afgezet tegen de baten zou dat een licht positief resultaat geven, maar in de bge-systematiek wordt de bovo-bijdrage bijvoorbeeld ook als kosten gezien. Daardoor ontstaat uiteindelijk toch een negatieve bge. De grond is getaxeerd en er wordt een marktconforme prijs voor geboden. In de bge is rekening gehouden met de boekwaarde van het fractiehuis. Een rechtstreekse doorgang van de bioscoop naar het maaiveld kan een meerwaarde zijn en zij wil zich daar dan ook actief voor inzetten. Dat hoeft echter niet in het bestemmingsplan te worden opgenomen en zij kan daar dan ook niet op vooruit lopen. De ondernemer neemt de kosten van de sloop van het fractiehuis, het herstellen van de bestaande gevels en de inrichting van het gebied tussen de bibliotheek en de

bioscoop voor zijn rekening en dat is een groot deel van de kosten. Het is logisch dat de overheid ervoor zorgt dat de riolering, verlichting, groenvoorziening en fiets- en voetpad op orde is. De doelgroepen van de bioscoop matchen met de strategie en het COPr. Er heeft nooit archeologisch onderzoek plaatsgevonden omdat er nooit funderingen zijn gegraven. Als er belangrijke vondsten worden gedaan zal de wethouder in contact treden met de ondernemer en hier bij de raad op terugkomen; op dit moment is daar financieel geen rekening mee gehouden. Zij zal de vraag over de biedingsovereenkomst schriftelijk beantwoorden voor de raadsvergadering.

Tweede termijn

De heer Engelen vraagt of de wethouder een financieel sluitend voorstel kan maken. Portefeuillehouder Ramaekers wijst erop dat het resultaat licht positief is als alle kosten en baten naast elkaar worden gelegd. De gemeente hanteert de taxatiewaarde en marktconforme prijzen.

De heer Hornman wijst erop dat er historische kaarten zijn waarop de kansen op archeologische vondsten zijn aangegeven. Hij vraagt of er op basis daarvan kans is op belangrijke vondsten.

Het is portefeuillehouder Ramaekers niet bekend of er een grote kans is op historische vondsten, maar daarom wordt vooraf onderzoek gedaan. Als dat het geval is zal zij hier bij de raad op terugkomen.

Mevrouw Klaassen vraagt of het consequenties heeft voor de projectontwikkelaar als het onderzoek meer tijd in beslag neemt dan nu wordt verwacht.

Als dat het geval is zal portefeuillehouder Ramaekers in overleg met de ondernemer bekijken hoe dit wordt aangepakt, zowel financieel als in tijd.

De heer Tops zegt dat de technische antwoorden veel duidelijkheid over visie en uitgangspunten bevat en hij vraagt of deze openbaar mogen worden gemaakt, zodat de ondernemer hier ook kennis van kan nemen.

Portefeuillehouder Ramaekers heeft daar in principe geen probleem maar, maar zal het eerst nakijken.

Mevrouw Van Dongen vraagt of er geen sprake is van indirecte subsidie als er een voorziening wordt getroffen voor ongeveer 2,50 euro per inwoner.

Portefeuillehouder Ramaekers antwoordt dat dat niet het geval is en verwijst daarbij naar de technische beantwoording.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 april.

9. Vaststelling bestemmingsplan 'Veldhoven-noord, herziening Linde 11' (NR) 15.036

Mevrouw Klaassen vraagt waarom er in dit geval geen bodem- en archeologisch onderzoek nodig is.

Portefeuillehouder Ramaekers zal deze vraag schriftelijk beantwoorden.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 april.

10. Vaststellen bestemmingsplan 'Reparatie bouwvlak bijgebouw Zandoerle 12A' (NR) 15.034

Mevrouw Prinsen vraagt of de gemeente op last van de Raad van State een illegale woonsituatie moet legaliseren.

Portefeuillehouder Ramaekers antwoordt het een technische aanpassing betreft. De woonsituatie was illegaal, maar het bouwwerk was legaal en verzuimd was om dit als bouwwerk op te nemen in het bestemmingsplan.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 april.

11. Stichting en samenwerkingsovereenkomst Veiligheidshuis (HvdL) 15.038

Mevrouw Hartlief wil graag de vinger aan de pols houden bij samenwerkingsverbanden en zij vraagt dan ook hoe de terugkoppeling aan de raad zal plaatsvinden.

Hoewel in het stuk staat dat de bestuursfuncties onbezoldigd zijn, vraagt mevrouw Linssen hoe de portefeuillehouder wil voorkomen dat de stichting een eigenstandig geheel wordt waar bestuurders op een andere manier betaald gaan worden.

Portefeuillehouder Van de Looij licht toe dat de stichting met beheersmatige zaken op uitvoeringsniveau bezig is. Hij heeft zelf zitting in het bestuur en zal de raad informeren als daar aanleiding toe is.

Tweede termijn

Mevrouw Hartlief wijst erop dat besluitvorming plaatsvindt op 14 april, terwijl de raad volgens het stuk vóór 1 april advies zou moeten geven.

Portefeuillehouder Van de Looij zal dit nakijken en komt hier, indien nodig, bij de raad op terug.

De heer De Kort vraagt waarom de heer Mikkers deze vragen niet beantwoordt, als portefeuillehouder.

Portefeuillehouder Van de Looij antwoordt dat verzocht is om, naast burgemeesters, ook wethouders uit het sociale domein zitting te laten nemen in het bestuur. Daarmee is ook de portefeuillehouder gewijzigd.

De heer De Kort stelt voor om dit ook in de stukken aan te passen.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 april.

12. Vaststellen verordening voorzieningen huisvesting onderwijs (HvdL) 15.022

De heer Van den Oever vraagt of artikel 25 voldoende zekerheid biedt dat het opleveren van oude gebouwen of het voorkomen van achterstallig onderhoud op een goede manier wordt geregeld.

Mevrouw Van der Grinten vraagt of het advies om een structureel huisvestingsoverleg wordt overgenomen, aangezien hier sprake is van multifunctioneel gebruik.

Mevrouw Van den Berg vraagt of er vóór 1 februari voorzieningen voor buitenonderhoud zijn aangevraagd door schoolbesturen en hoe hiermee wordt omgegaan. Zij vraagt of er een nulmeting wordt uitgevoerd ten aanzien van de staat van onderhoud. Voorts vraagt zij voor wiens rekening de renovatie van schoolgebouwen komt en eventuele aanvullende voorzieningen voor een huurder. Tevens vraagt zij of de gemeente een deel van de huuropbrengsten zal vragen voor de investeringslasten. Tot slot vraagt zij of de schoolbesturen begeleid worden in deze nieuwe verantwoordelijkheid.

De voorzitter verzoekt technische vragen vooraf schriftelijk aan de portefeuillehouder te stellen, zoals afgesproken.

Portefeuillehouder Van de Looij licht toe dat de nieuwe huisvestingsverordening erin voorziet dat het buitenonderhoud aan schoolgebouwen bij de schoolbesturen wordt neergelegd. Als er een grote renovatie nodig is zal dit, zoals gebruikelijk, aan de raad worden voorgelegd. Het stuk geeft juridisch voldoende handvaten om zaken te regelen, maar hij gaat ervan uit dat hij in goed overleg blijft met de schoolbesturen. De gemeente heeft er zelf alle belang bij om het overleg met de gebruikers op een goede manier in te vullen. Er is geen nulmeting gedaan en hij ziet daar op dit moment ook niet de noodzaak van in omdat de schoolgebouwen in prima staat zijn.

Tweede termijn

Volgens mevrouw Van den Berg zou er een twistpunt kunnen ontstaan wanneer renovatie door het schoolbestuur zou moeten worden betaald en nieuwbouw door de gemeente.

Portefeuillehouder Van de Looij zegt dat dat in het kader van deze verordening niet aan de orde is.

Mevrouw Van den Berg komt hier in de besluitvormende vergadering op terug.

Volgens mevrouw Van Pelt is de verordening alleen aangepast op het onderdeel waarin het buitenonderhoud wordt overgedragen aan de schoolbesturen; de rest van de verordening is hetzelfde gebleven.

Portefeuillehouder Van de Looij bevestigt dat. Als een schoolbestuur vindt dat er renovatie of nieuwbouw nodig is treedt zij daarover in overleg met de gemeente en dat is niet gewijzigd..

De heer Van den Oever vraagt of partijen naar de rechter moeten als zij er in onderling overleg toch niet uit komen.

Volgens portefeuillehouder Van de Looij is dat de laatste stap in elk bestuurlijk geschil.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 april.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na tien minuten.

13. Aangepast procesvoorstel kerntakendiscussie, deel 2 (HvdL, PW) 15.042

Mevrouw Hartlief wijst erop dat de afweging van de gemeentelijke kerntaken tot ingrijpende veranderingen zou kunnen leiden en dit proces verdient zorgvuldigheid. Zij kan zich dan ook vinden in het voorliggende voorstel. Wel vraagt zij de portefeuillehouder hoe de kosten van dit proces – inzet van ambtenaren en faciliteren van bijeenkomsten – binnen de begroting kunnen worden opgevangen zodat er geen financiële risico's zijn, zoals in de nota wordt vermeld. Ook vraagt zij of de strakke planning realistisch en haalbaar is, gezien de andere onderwerpen die de komende periode nog moeten worden behandeld.

Volgens de heer Kootkar zou bij het nemen van beslissingen moeten worden gekeken naar wat moet, wat de raad wil en kan en wat er daadwerkelijk wordt gedaan. Hij kan zich vinden in de voorgestelde werkwijze en kijkt uit naar het vervolg.

Mevrouw Gielis wil breed met inwoners, organisaties, raad en college bediscussiëren wat moet, wat nodig en wat wenselijk is. De wijze waarop het proces is ingericht maakt dat mogelijk en zij kan zich dan ook vinden in het aangepaste voorstel. Wel vraagt zij hoe de raad in de tijd wordt meegenomen in dit traject en of de indeling van de taken ambtelijk wordt gekwalificeerd. Zij stelt voor om de jeugd te betrekken in het samenspraakproces. Tot slot vraagt zij waarom in de tweede helft van 2015 een voorstel ten aanzien van de majeure en niet-majeure regionale projecten wordt voorgelegd; zij stelt voor om dit mee te nemen in de overall besluitvorming in februari 2016.

Voor de heer Saris is het voorstel te abstract geschreven waardoor het onbegrijpelijk is geworden.

De heer Van Doren kan zich vinden in het voorstel van het college om eerst de stadsvisie te actualiseren en op basis daarvan de kerntaken te bepalen, ook al kunnen deze resultaten dan niet worden meegenomen in de begroting voor 2016. Wel vraagt hij of de portefeuillehouder bij wijze van tussentijdse toets een extra stap in de planning wil opnemen om de concept indeling van taken in categorieën aan de raad voor te leggen. Hij vraagt of de andere fracties zich in dit voorstel kunnen vinden.

Mevrouw Van der Weijden wil eerst de visie en het beleid in de raad bespreken en de instrumenten daarop aanpassen. Wel vraagt zij of het mogelijk is om de reeds gemaakte keuzes in het wbp te herzien als de visie en het daaruit voortvloeiend beleid daar aanleiding toe geven. Zij vindt dat er geen extra tussenstap nodig is, zoals voorgesteld door de GBV-fractie.

Volgens de heer Tops is het stuk complex omdat het drie voorstellen bevat: stadsvisie, kerntaken en bezuinigingsopgave. Hij kan het procesvoorstel wel steunen, maar met het oog op het samenspraaktraject, verzoekt hij de communicatie ten aanzien van de stappen te verbeteren. Hij stelt voor om voor een visie over 15 jaar geen financiële kaders te hanteren, maar vrij en creatief te denken.

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat na de vaststelling van de stadsvisie in 2005 de omstandigheden aanzienlijk zijn gewijzigd. Hij vindt het daarom belangrijk dat deze wordt geactualiseerd voordat de kerntaken worden besproken. Dat zal in samenspraak gebeuren en daarbij zal nadrukkelijk de jeugd worden betrokken. Hij vindt het een goed voorstel om de geactualiseerde stadsvisie opnieuw ter vaststelling aan de raad voor te leggen en dat zou in november 2015 kunnen plaatsvinden. Hij stelt voor om ambtelijk categorieën en een indeling te maken die bestuurlijk wordt geëvalueerd. Deze is niet limitatief, maar geeft structuur om met elkaar van gedachten te wisselen. Met het voorstel ten aanzien van de regionale projecten wordt uitvoering gegeven aan het raadsbesluit van 9 december 2014 over het rapport van de Rekenkamercommissie en dat heeft impact op de verdere uitwerking van de stadsvisie. De ambtelijke kosten voor het begeleiden van dit proces zullen beperkt zijn en hij zal de raad nog voorzien van aanvullende informatie hierover, maar hij wil zorgvuldigheid in de procesgang en besluitvorming voorop stellen. Behalve het aan de raad voorleggen van de geactualiseerde stadsvisie zou hij de huidige planning in stand willen houden en geen extra tussenstap willen toevoegen zoals voorgesteld door de GBV-fractie.

Tweede termijn

De heer Tops vraagt of de portefeuillehouder ook nog eens kritisch wil kijken naar de communicatie.

Portefeuillehouder Wijman kan dat toezeggen.

De heer Van Doren kan zich vinden in het voorstel van de portefeuillehouder om alleen de geactualiseerde stadsvisie als tussenstap aan de raad voor te leggen.

De heer Saris concludeert dat er in samenspraak een stadsvisie wordt opgesteld aan de hand waarvan de kerntaken worden bepaald. Hij voorziet daarin problemen omdat iedereen mag meepraten, maar niet ieders visie kan worden meegenomen.

Portefeuillehouder Wijman wijst erop dat de huidige visie wordt geactualiseerd.

Mevrouw Gielis vraagt of er ook al een financiële indeling wordt gemaakt bij de indeling van de taken. Tevens vraagt zij of er twee verschillende beslismomenten zijn: een voor de regionale projecten en een voor de rest.

Portefeuillehouder Wijman wil eerst in de basis kijken naar de kerntaken en de financiële component nog niet meenemen in de eerste discussie. Op advies van de Rekenkamercommissie zal moeten worden vastgesteld wat de majeure regionale samenwerkingen zijn en wat de niet-majeure projecten zijn die bestuurlijk en ambtelijk kunnen worden afgewikkeld. De keuze daarvan komt in het verdere proces nadrukkelijk naar voren.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 april.

14. Actualiseren betaald parkeren CityCentrum (NR) 15.044

De heer Hornman vraagt een toelichting van de portefeuillehouder op de procesgang bij de totstandkoming van dit stuk.

Portefeuillehouder Ramaekers zegt dat de regiegroep van het COPr al tot de conclusie kwam dat gratis parkeren een enorme druk op de gemeentelijke begroting zou leggen. Tijdens een ambtelijke bijeenkomst hebben de ondernemers van het CityCentrum aangegeven dat gratis parkeren hun voorkeur heeft. Ook is besproken welke randvoorwaarden zij belangrijk vinden bij betaald parkeren en op basis daarvan is een collegestuk geschreven. Op 16 maart was een afspraak gepland om het voorstel toe te lichten, maar de winkeliers hadden al op 13 maart een persbericht uit laten gaan. Alle scenario's zijn uitgewerkt, zodat de voor- en nadelen en de financiële consequenties duidelijk zijn. Zij heeft begrip voor de teleurstelling, maar het college heeft geen dekking kunnen vinden om het scenario gratis parkeren te kunnen voorleggen. Om toch zo dicht mogelijk bij de wensen van de ondernemers te komen is ook niet gekozen voor de goedkoopste variant. Bovendien ligt er vandaag ook een verordening voor zodat het belparkeren snel kan worden ingevoerd.

De heer Tops vraagt of de afspraak op 16 maart nog wel heeft plaatsgevonden.

Portefeuillehouder Ramaekers heeft daar de voor- en nadelen nog eens toegelicht en vragen gesteld over de inrichting van de blauwe zones.

Eerste termijn

De heer Prinsen vindt dat bezoekers niet gastvrij en gul worden ontvangen met een verhoging van het starttarief en de dagkaart. Voor het voorstel van het college (deels slagboom, deels vernieuwen automaten, deels belparkeren) is een behoorlijke investering nodig en hij vraagt waarom die wordt gedaan als het betaald parkeren alleen maar kostendekkend hoeft te zijn. Ook vraagt hij wat er precies is besproken met de stuurgroep COPr en de winkeliers en waarover wel of geen overeenstemming is bereikt. Opnieuw lijkt de inbreng van burgers te worden genegeerd en dat vindt hij een kwalijke zaak. Zijn voorkeur gaat uit naar scenario 1b (gratis met blauwe zone) en hij vraagt hoe de handhavingskosten zijn geregeld in de Veldhovense wijken waar dit al geldt. Volgens onderzoek zou gratis parkeren niet leiden tot extra bezoekers of extra omzet, maar hij vindt dat de aanzuigende werking van winkelketens die zich graag in het CityCentrum zouden willen vestigen als daar gratis parkeren was, niet moet worden onderschat. Bovendien is gratis parkeren het beste marketinginstrument. Voorts vraagt hij waarom de voorstellen voor fietsparkeren niet zijn meegenomen en waarom de aanpak van de noordentree steeds wordt uitgesteld terwijl er een plan ligt en er krediet beschikbaar is gesteld.

De heer Wijnands ziet een centrum met veel mogelijkheden en ondernemers die samen met de gemeente proberen dit centrum sterk te maken voor de toekomst. De bouw van de parkeergarage leek destijds een goede oplossing voor het parkeerprobleem, maar omdat de huidige systemen zijn verouderd en steeds meer storingen vertonen moet er een keuze worden gemaakt. Zijn uitgangspunten daarbij zijn dat parkeren gebruiksvriendelijk moet zijn en de begroting sluitend; de kosten voor de parkeergarage blijven. Bij gratis parkeren rijst de vraag hoe dit kostendekkend kan. Naar aanleiding van overleg met betrokkenen stelt hij bij betaald

parkeren de volgende kaders: achteraf betalen moet mogelijk zijn, diverse betaalmogelijkheden, 24 uur uitrijden en zo min mogelijk confrontatie met bonnen. Om een goed onderbouwd en toekomstbestendig besluit te kunnen nemen vraagt hij of bekeken is of de fietsenstalling bij de ondernemers kan worden ondergebracht, of het mogelijk is om de eindtijden bij te stellen en wat de gevolgen daarvan zijn. Tot slot vraagt hij hoe het nieuwe plan zal worden gecommuniceerd.

Mevrouw Van Dongen is voorstander van gratis parkeren omdat het een belangrijke economische impuls kan geven die het CityCentrum hard nodig heeft. Zij denkt dat dat mogelijk is als de parkeergarage wordt verkocht, verhuurd of verpacht aan gebruikers (bewoners, bedrijven, bezoekers) en zij mist dit scenario in het voorstel. Voor betaald parkeren stelt zij enkele randvoorwaarden:

- de investering moet kostenneutraal uitwerken, de gebruiker moet betalen;
- het moet passen bij ingezet beleid (detailhandelstructuurvisie en COPr);
- er moet aandacht worden besteed aan het parkeren van fietsen en het voorkomen van diefstal. Naar aanleiding van een onderzoek zijn enkele suggesties gedaan. Zij is blij dat er extra fietsbeugelhekjes worden geplaatst, maar vraagt of ook de andere aanbevelingen worden overgenomen, zoals toezicht en voorlichting.
- de gemeente moet consequent handelen in tarieven en regimes voor parkeren. Zij vraagt of de blauwe zone in dat kader een verstandige keuze is en of bezoekers van De Schalm en de servicebioscoop niet zouden moeten meebetalen.

Na overleg met de betrokkenen ziet de heer Hornman voordelen in gratis parkeren. Hij vraagt of in de gesprekken met de ondernemers bedragen zijn genoemd voor belanghebbenden (winkeliers, eigenaren) waarmee de service zou kunnen worden verleend waarvan zij overtuigd zijn dat die bij kan dragen aan het succes van het CityCentrum. Ook vraagt hij wat er op tegen is om te wachten op het COPr en het parkeerbeleid daarop te baseren en of de parkeerplaatsen op het maaiveld wel nodig zijn. Voorts vraagt hij of parkeren met kentekenregistratie geen problemen op het gebied van privacy oplevert. Hij vraagt of de portefeuillehouder weet of fietsers gebruik zullen maken van de bewaakte parkeerplaats als zij daarvoor 5 euro per dag moeten betalen. Tot slot vraagt hij of het mogelijk is om bij verkoop van de parkeergarage af te spreken dat een deel van de parkeerplaatsen gereserveerd blijven voor de gemeente of dat de koper een claim zal leggen op de parkeerlasten op het maaiveld.

De heer Tops zou graag zien dat het parkeerbeleid in heel Veldhoven gelijk wordt getrokken zodat er een eerlijke situatie ontstaat. Hij zou zich kunnen vinden in gratis parkeren, maar bij een betaalde variant zou er ook een soort van verrekening kunnen worden ingevoerd waarbij alle ondernemers bijdragen en hij vraagt of dit is overwogen. Naar aanleiding van de insprekers vraagt hij waarom ervoor wordt gekozen om na 18.00 uur (op koopavond na 21.00 uur) te stoppen met betaald parkeren en of er rekening is gehouden met fysiek beperkte bezoekers. De portefeuillehouder was verrast door het persbericht op 13 maart, waaruit hij concludeert dat zij de regie mist. Ook de communicatie lijkt niet goed te zijn verlopen, getuige het aantal insprekers, en hij vraagt dan ook hoe de ondernemers worden betrokken bij het vervolg hierop. Voorts wijst hij erop dat het COPr al sinds 2004 wordt besproken in de raad en er nog steeds geen heldere koers is over de ondernemers en het parkeren. Het is dan ook niet eerlijk om van de ondernemers te verwachten dat zij in enkele maanden tijd ideeën en vragen bij het college neerleggen. Hij wijst de D66-fractie erop dat Eindhoven365 niet met Veldhoven kan worden vergeleken omdat zij aanzienlijk meer budget heeft. Hij zal de voorstellen van de andere fracties en de insprekers meenemen naar zijn fractie.

De heer Kootkar wijst erop dat in het voorgestelde scenario sprake is van een ongelijk speelveld van het CityCentrum versus de overige winkelgebieden, maar ook binnen het CityCentrum zelf: aan de noordzijde blauwe zones en aan de zuidzijde een slagboom. Hij zou graag zien dat de gemeente consequent is in haar regimes. Fietsparkeren maakt deel uit van het parkeerbeleid en het plaatsen van beugels is daarbij niet voldoende. Hij heeft van enkele fracties voorbeelden gehoord van zaken die opnieuw tegen het licht zouden kunnen worden gehouden en hij verzoekt de portefeuillehouder om die inbreng mee te nemen. Hij denkt dat niet aan de vraag van betrokkenen om gratis parkeren in combinatie met blauwe zones in te voeren, kan worden voldaan als het exploitatietekort niet kan worden opgelost en hij vraagt de portefeuillehouder dan ook om creatief te zoeken naar oplossingen.

De heer De Lepper merkt op dat de parkeergarage is gerealiseerd nadat regionaal afgesproken was om betaald parkeren in te voeren en dat geeft structurele lasten. De meeste mensen willen parkeren zonder te betalen, maar de raad is verantwoordelijk voor de gemeentebegroting. Het is dan ook onmogelijk om het iedereen naar de zin te maken. Het voorstel van het college biedt alle vormen van betaling behalve parkeren met een pasje en hij vraagt of dit alsnog kan worden meegenomen.

De heer Tops vraagt of hij het goed vindt dat er onderlinge verschillen zijn, bijvoorbeeld tussen het CityCentrum en de andere winkelcentra.

De heer De Lepper vindt het goed dat er op verschillende manieren kan worden betaald (contact, bankpas, telefoon). Er ontstaat een disbalans als alleen de noordzijde een blauwe zone komt. Mogelijk ontstaat er een probleem wanneer door de komst van de servicebioscoop de gehandicaptenparkeerplaatsen verdwijnen. Deze zijn nu gratis en hij vraagt hoe dat in de nieuwe situatie is. Ook vraagt hij of er aandacht is besteed aan de gebruikers van het zwembad. Het financiële plaatje is niet duidelijk: hij mist de structurele kostenpost ten behoeve van belparkeren en hij vindt de jaarlijkse last ten behoeve van de investering van 1 miljoen euro erg hoog. Ook wordt er een forse tariefsverhoging voor de dagkaart voorgesteld, zeker als deze wordt afgezet tegen de opbrengsten die in het stuk niet eenduidig zijn aangegeven. Hij vindt het niet nodig om het tweede uur gratis parkeren in te voeren voor een specifieke groep. Hij heeft al vaker gepleit voor betaalde fietsenstallingen. Hij vindt het dan ook jammer dat de huidige fietsenstalling financieel niet meer haalbaar is en hij verzoekt dit mee te nemen in het COPr.

De heer Tops vraagt of de heer De Lepper weet waarom enkele omringende gebieden niet zijn meegenomen in het betaald parkeren.

Volgens de heer De Lepper werd de concurrentie daarvan als niet zo belangrijk ervaren.

De heer Tops vraagt of die reden nog steeds geldig is in de huidige situatie.

Volgens de heer De Lepper was de regionale afspraak de reden om het in te voeren, maar hij weet niet of die nu nog geldt.

Portefeuillehouder Ramaekers licht toe dat destijds de keuze is gemaakt om een parkeergarage te bouwen en de kosten daarvan te bekostigen via betaald parkeren, wat in de regio is afgesproken. Deze parkeergarage geeft structurele lasten (o.a. kapitaalslasten) en die blijven ook bestaan als deze zou worden verkocht of gesloten. Als iemand de parkeergarage wil kopen zal die ook het maaiveldparkeren onder controle willen hebben. Het verzoek van de ondernemers om gratis parkeren met blauwe zone als voorkeursscenario voor te leggen aan de raad is niet gehonoreerd; de verzoeken waar wel aan is tegemoet gekomen (achteraf betalen, slagboom) zijn verwerkt in scenario 2c. Na de schorsing heeft zij al toegelicht wat met de ondernemers is besproken en wanneer. De gemeente hoeft geen winst te maken op betaald parkeren, maar het moet wel kostendekkend zijn. Zodra de bouwwerkzaamheden zijn afgerond zullen de plannen voor de noordentree worden uitgevoerd. Tijdens het overleg met de centrumregiegroep bleek dat enkele ondernemers het niet eens waren met het voorstel. Om hen tegemoet te komen is

voorgesteld om enkele plaatsen terug te laten komen en er een blauwe zone van te maken.

De heer Tops vindt dat de andere verzoeken om een blauwe zone dan ook zouden moeten worden gehonoreerd.

Portefeuillehouder Ramaekers zou dat graag willen doen maar daarvoor is een kleine miljoen euro structurele dekking nodig. Zij ziet verhoging van de ozb als enige mogelijkheid om die kosten te dekken, maar zij vindt het niet eerlijk als bezoekers uit de regio gratis kunnen parkeren, terwijl de inwoners er via de ozb voor moeten betalen en er veel minder gebruik van maken.

De heer Tops vraagt waarom er dan toch voor gekozen is om hier voor een beperkt aantal ondernemers van af te wijken.

Portefeuillehouder Ramaekers heeft geprobeerd om maatwerk te leveren aan de ondernemers die het niet eens waren met het voorstel.

De heer Prinsen vreest in dit geval voor precedentwerking. Verhoging van de ozb is onlangs nog door het college voorgesteld en door de raad in meerderheid aangenomen.

Volgens portefeuillehouder Ramaekers was de ozb-verhoging niet nodig geweest als de raad een ander dekkingsvoorstel had gedaan en dat geldt ook voor de invoering van de blauwe zone.

Volgens de heer Tops zijn er teveel parkeerplaatsen in het CityCentrum, ook als er enkele wegvallen. Hij wijst erop dat er voor de fietsers geen uitzondering wordt gemaakt. Hij vraagt of op andere locaties ook parkeerplaatsen worden gecompenseerd door een blauwe zone.

Portefeuillehouder Ramaekers heeft getracht om maatwerk te leveren.

Mevrouw Van der Weijden zou wel een berekening willen zien wat Veldhoven nog is zonder goedlopend CityCentrum, ook ten aanzien van alle bge's die nog open staan. Wellicht valt de investering voor gratis parkeren daarbij in het niet. Zij vraagt de portefeuillehouder om dit mee te nemen in de visie.

Portefeuillehouder Ramaekers zou dat willen doen als zij ervan overtuigd was dat gratis parkeren een impuls aan het CityCentrum zou zijn. Uit studies en uit omliggende gemeenten blijkt dat namelijk niet. Veldhoven heeft een prachtig centrum dat goed bereikbaar is en goede voorzieningen en mooie faciliteiten kent en zij denkt dat met COPr veel meer kan worden bereikt.

Mevrouw Van der Weijden concludeert dat het gebrek aan dekking niet het belangrijkste argument is, maar volgens portefeuillehouder Ramaekers is dat wel het geval.

Mevrouw Van Pelt bevestigt dat ook de ondernemers ervan overtuigd zijn dat niet alleen het parkeerbeleid zal leiden tot verbetering van het bezoek aan het CityCentrum.

Portefeuillehouder Ramaekers vervolgt dat na de vaststelling van het stuk een communicatieplan wordt opgesteld en daar kunnen ook de ondernemers een bijdrage aan leveren. Zij zal het voorstel om de fietsenstalling over te dragen aan de ondernemers bespreken bij centrummanagement. In het voorstel is de huidige eindtijd voor betalen aangehouden maar als de raad dat wil verruimen, kan dat. Met de nieuwe systemen is het mogelijk om jaarlijks te monitoren; op dit moment zijn er nog geen kengetallen en is het dan ook lastig om de financiële gevolgen daarvan te berekenen. Toezicht (fysiek of met camera) is mogelijk, maar betekent wel een extra kostenpost. Zij ziet het niet als een kerntaak van de gemeente om burgers te informeren over het sluiten van een fiets, maar het is wel mogelijk om in een meer algemeen artikel aandacht te besteden aan het voorkomen van (fietsen)diefstal. Tijdens de bijeenkomst op 16 maart heeft de portefeuillehouder de ondernemers en winkeliers uitgedaagd om met een voorstel te komen ten aanzien van een structurele bijdrage vanuit het CityCentrum, maar daar heeft zij tot op heden nog niet ontvangen. Zij vindt het ook lastig om hierom te vragen, gezien de moeilijke tijden waarin de winkeliers zich op dit moment bevinden. Een goed, duidelijk en gastvrij parkeerbeleid is nodig voor een goedlopend centrum. Om de ondernemers van het CityCentrum niet langer in onzekerheid te laten wordt dit aan de raad voorgelegd vóórdat het COPr

gereed is. De bewaakte fietsenstalling wordt nu niet optimaal gebruikt en er is geen onderzoek gedaan naar de consequenties van het in rekening brengen van de kostprijs van de fietsenstalling, maar zij verwacht dat het gebruik ervan zal dalen. Het centrum van Veldhoven heeft goede voorzieningen en de gebruiker zou daarvoor moeten betalen; zij zou geen bijdrage aan alle Veldhovense ondernemers willen vragen voor de parkeergarage. Zij heeft de regie goed in handen, maar niet over persberichten die door anderen worden geplaatst. Het is de bedoeling dat er na 18.00 of 21.00 uur gratis kan worden geparkeerd. Er kan 24 uur per dag worden uitgereden, maar voor het inrijden zal een eindtijd worden gehanteerd. Zij zal bekijken of het parkeren voor minder validen kan worden geoptimaliseerd en alternatieve plaatsen zoeken voor de gehandicaptenparkeerplaatsen die wegvallen bij de realisatie van de servicebioscoop. Zij vraagt welke zaken volgens de fractie van Samenwerkend Veldhoven opnieuw tegen het licht zouden moeten worden gehouden.

Volgens de heer Kootkar zijn de opmerkingen van de fracties en de insprekers het heroverwegen waard. Hij heeft zelf gevraagd om creatief te zijn ten aanzien van het exploitatietekort.

Portefeuillehouder Ramaekers kan geen 9 ton structureel vrijmaken anders dan via verhoging van de ozb, maar om de woonlasten zo laag mogelijk te houden is zij daarvan geen voorstander.

De heer Kootkar verwacht dat het college voorstellen doet, vooruitkijkend en rekening houdend met datgene wat door fracties en externen wordt ingebracht.

Mevrouw Van Pelt wijst erop dat het college de mogelijkheden heeft bekeken en verschillende scenario's heeft voorgelegd. Vanuit de raad is één concreet voorstel gekomen vanuit de CDA-fractie.

Volgens de berekening van de heer Tops kan er een reëel bedrag worden gevraagd aan de ondernemers van het CityCentrum en hij vindt dan ook dat de raad en het college meer gezamenlijk moeten kijken naar praktische voorstellen.

Mevrouw Van der Weijden heeft gevraagd om breder te kijken dan alleen naar het parkeerbeleid; om tot een gelijk speelveld te komen zou het ook bespreekbaar zijn om de detailhandelstructuurvisie aan te passen.

Volgens de heer Hornman is de heer Tops uitgegaan van veronderstellingen die elkaar tegenspreken. Hij verwacht dat de grote supermarkten geen bijdragen meer zullen geven aan het parkeerbeleid als het gratis parkeren wordt ingevoerd. Het is een lastig onderwerp en hij heeft waardering voor de creatieve voorstellen, maar als het budgettair niet mogelijk moet de raad daar ook eerlijk in zijn.

De heer Wijnands wijst erop dat dit de eerste keer is dat er concrete voorstellen liggen.

Mevrouw Van den Berg ziet wel degelijk mogelijkheden om de parkeergarage te vervreemden, zoals de verhuur aan een bedrijf ten behoeve van de werknemers of de verhuur van individuele parkeerplaatsen.

De heer Prinsen zegt dat na dit jaar een begrotingsoverschot wordt verwacht. Dat geeft ruimte om een pilot van een of twee jaar met gratis parkeren en een blauwe zone in te voeren. Daarna kan alsnog worden besloten om daar al dan niet mee door te gaan.

De heer De Lepper vraagt of de heer Tops het gratis parkeren wil financieren door bezoekers van de Schalm en de servicebioscoop te laten betalen.

De heer Tops erkent dat niet alle aannames juist zijn, maar hij heeft het gevoel dat men er samen uit wil komen en hij vindt het dan ook belangrijk dat iedereen hier nog eens kritisch naar wordt gekeken.

Mevrouw Van Pelt sluit zich hier bij aan.

Portefeuillehouder Ramaekers vervolgt dat uit het onderzoek naar het fietsparkeren is gebleken het plaatsen van beugels wel voldoende is, maar zij staat open voor andere ideeën. Gehandicapten kunnen ook in de toekomst gratis parkeren. Zij stelt voor om alle bezoekers in het centrum, dus ook de gebruikers van het zwembad, op dezelfde manier te behandelen. Zij verzoekt de GBV-fractie de technische, financiële vragen nog eens schriftelijk te stellen, zodat die tijdig voor de raadsvergadering kunnen worden beantwoord. Het is aan de raad om het voorstel om het tweede uur gratis te

parkeren in te voeren voor iedereen of voor niemand. Als het niet wordt ingevoerd scheelt dat 50.000 euro, als het voor iedereen wordt ingevoerd kost dat 150.000 euro. De heer De Kort vindt het belangrijk dat gehandicapten dicht bij voorzieningen kunnen parkeren, maar wijst erop dat het niet in alle gemeenten vanzelfsprekend is dat het ook gratis is en hij vindt het de moeite waard om dit te overwegen.

Portefeuillehouder Ramaekers zegt dat het huidige beleid niet is aangepast in het voorstel, maar als de raad het wil kan dat wel. Zij kan uitrekenen wat de investeringskosten zijn voor het gebruik van een digitaal pasje, maar wijst erop dat er al veel betaalmogelijkheden zijn.

Volgens de heer De Lepper is alleen belparkeren of betalen per pinpas niet voldoende, maar contant betalen hoeft ook niet in alle gevallen mogelijk te zijn.

Portefeuillehouder Ramaekers zegt dat in het voorstel verschillende betaalmogelijkheden worden aangeboden, zoals munten, bankpas, mobiele telefoon.

Volgens de heer De Lepper bevat het voorstel maar een beperkt aantal parkeerautomaten voor contant geld.

De heer Prinsen vraagt of gekeken is naar de aanzuigende werking van grote winkelketens, zoals Action, die gratis parkeren als eis stellen.

Portefeuillehouder Ramaekers heeft dat niet specifiek onderzocht, maar kan zich wel voorstellen dat bepaalde winkelketens kiezen voor locaties met gratis parkeren.

De heer Prinsen vindt dat wel de moeite waard om te onderzoeken omdat deze ook bijdragen aan een levendig en aantrekkelijk centrum.

De heer Hornman ziet het niet als taak van het college om winkels te zoeken die zich in het centrum willen vestigen, maar het is volgens de heer Prinsen wel handig als het college op de hoogte is van de voorwaarden die deze winkelketens stellen.

De heer Wijnands vindt dat de VVD-fractie een vreemde vraag stelt.

De heer Prinsen zegt dat de gemeente de voorwaarden kan scheppen voor het aantrekken van winkels die bijdragen aan het goed functioneren van het centrum.

Tweede termijn

De heer De Lepper ziet parkeren zonder betalen als de beste oplossing en hij staat open voor creatieve ideeën voor de dekking hiervan.

De heer Tops is voornemens om invulling te geven aan de opdracht om na te denken over creatieve voorstellen.

De heer Hornman wijst erop dat dicht bij de noordentree een tijdelijke parkeervoorziening is die mogelijk inmiddels een verworven recht is geworden. Hij stelt voor om de blauwe zone bij het politiebureau te laten beginnen in plaats van bij de noordentree. Hij heeft nog geen antwoord gehad op zijn vraag over de privacy problematiek bij het kentekenparkeren. Hij kan zich vinden in een tijdelijke periode van een jaar waarin het tweede parkeuruur gratis is.

Als de raad zich daarin kan vinden heeft portefeuillehouder Ramaekers er geen probleem mee om de blauwe zone bij de noordentree te schrappen. Op veel locaties is het kentekenparkeren al ingevoerd, maar zij zal dit via de technische beantwoording nader onderbouwen.

Mevrouw Van Dongen heeft nagedacht over creatieve alternatieven en daarom de mogelijkheid tot vervreemding van de parkeergarage voorgesteld. Zij zal alleen instemmen met betaald parkeren als dit past in het totale plaatje. Dat wil zeggen dat het niet in strijd is met de detailhandelstructuurvisie, dat het kostenneutraal wordt ingevoerd waarbij de gebruiker betaalt en dat het beleid consequent is in tarieven en regimes en dat betekent dat ook bezoekers van de Schalm en de bioscoop meebetalen. Zij wijst erop dat naar aanleiding van het onderzoek naar de fietsendiefstallen meer aanbevelingen zijn gedaan, zoals het samen met de politie oppakken en in samenwerking uitvoeren van ideeën.

De heer Prinsen mist nog het antwoord op de vraag naar de kosten van handhaving van de blauwe zone op andere locaties in Veldhoven.
Portefeuillehouder Ramaekers zal deze vraag technisch beantwoorden, maar dat staat los van het betaald parkeren in het centrum.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 april.

15. Vaststellen verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen 2015 (PW) 15.002

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 april omdat het gekoppeld is aan het vorige agendapunt.

16. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 23.20 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 28 april 2015

De griffier,

De plaatsvervangend voorzitter,

mw. drs. L. Bokhout

W.P. Groenendijk