

# Vragen en antwoorden naar aanleiding van webinar 29 maart 2021 De Rips

## Zonneladder en zonnevelden:

1. Er zijn in de gemeente naar mijn idee veel agrarische gebouwen waar nog zonnepanelen op geplaatst kunnen worden inclusief op onze eigen schuren. In hoeverre wordt daar eerst over nagedacht ipv op natuur- of landbouwgrond?

*De zonneladder geeft aan dat zon op bebouwing, dus ook agrarische gebouwen, benut moet worden. De potentie voor zon op dak is echter onvoldoende om het al het energieverbruik van de gemeente duurzaam op te wekken.*

2. Hoe hard wordt vastgehouden aan zonneladder trede eerst op dak en hoe gaan we garantie geven dat eerst dak benut wordt?

*Zon op dak hoeft niet per se in tijd eerst voordat zon op land gerealiseerd kan worden, maar het is wel belangrijk dat het potentieel op dak wordt benut. Bij iedere nieuwe vergunningaanvraag voor een initiatief van zon op land moet aangetoond worden dat het noodzakelijk is om het op land te realiseren. De provincie vraagt dat vanuit haar Verordening Ruimte om dat te onderbouwen.*

3. Hoeveel reductie ligt er op hectaren landbouwgrond benodigd, de onderste trap van de zonneladder, als alle geschikte en minder geschikte daken voor zonnepanelen ingezet zouden worden? Met andere woorden hoeveel landbouwgrond is dan minder nodig?

*Als alle potentie van de eerste trede van de zonneladder wordt benut, wordt daarmee 203 GWh opgewekt en dat scheelt 245 ha zonneveld op landbouwgrond in 2050 in Gemert-Bakel.*

4. In de presentatie is sprake van transformeren en aanpassen en aantallen benodigde hectares, wat wordt daarmee bedoeld?

*In de planMER is een inschatting gemaakt van hoeveel energie opgewekt kan worden. Hoeveel energie er binnen een zoekgebied met zonneparken kan worden opgewekt hangt af van het beschikbare oppervlak, de draagkracht van het landschapstype (de draagkracht van een landschap is een manier om aan te duiden hoeveel zonneparken kunnen worden gerealiseerd zonder dat de kenmerkende karakteristiek van dat landschap wordt aangetast) en de landschapsstrategie (inpassen, aanpassen of transformeren). Op basis hiervan is per zoekgebied een bandbreedte bepaald in GWh/jr van wat er maximaal gerealiseerd kan worden. Het wil niet zeggen dat die hoeveelheid er ook daadwerkelijk komt.*

	Afmetingen per zonnepark				gem. opp. (ha.)	Aantal zonneparken per 100 ha. (= per km <sup>2</sup> )			Draagkracht		
	klein (ca. 3 ha.)	middel (ca. 10 ha.)	groot (ca. 20 ha.)			Inpassen	Aanpassen	Transformeren	Inpassen	Aanpassen	Transformeren
Beekdalen	✓	✗	✗		3	✗	2	✗	✗	6%	✗
Jonge Zandontginning	✗	✓	✓		15	1	2	4	15%	30%	60%
Oude Zandontginning	✓	✓	✗		6,5	2	4	✗	13%	26%	✗
Peelkernontginning	✗	✓	✓		15	1	2	4	15%	30%	60%
Peelrandontginning	✓	✓	✗		6,5	2	4	✗	13%	26%	✗
Urbane gebieden	✓	✗	✗		3	3	✗	✗	9%	✗	✗

## **De opgave:**

5. Er werd gezegd dat Gemert-Bakel een flinke opgave heeft. Hoe is die bijdrage in verhouding tot andere gemeenten in de MRE? Moet elke gemeente een even grote bijdrage leveren of heeft Gemert-Bakel een grotere opgave dan andere gemeenten? Hoe groot is de bijdrage van Eindhoven?

*Er is geen opgave per gemeente bepaald, maar in meer landelijke gemeenten zijn meer mogelijkheden voor grootschalige opwek dan in meer stedelijke gemeenten. De totale opgave voor 2030 is 2 TWh voor de MRE-gemeenten. Gemert-Bakel verbruikt ongeveer 3,3 procent van alle energie (elektriciteit en gas) in de MRE. Nadat alle gemeenteraden hun reactie op de RES 1.0 hebben vastgesteld is er inzage in de bijdrage van elke gemeente.*

6. De vorige keer is er door jullie ook aangegeven dat Helmond gevraagd had aan Gemert-Bakel om een deel van de opgave voor haar rekening te nemen. Hoe concreet is dit inmiddels? Moeten wij voorzien in de energie van omliggende gemeenten als Helmond?

*Deze vraag is ons niet bekend.*

## **Zoeklocaties windmolens:**

7. Hoe is bepaald welke plek geschikt is voor windenergie (Elsendorp en De Rips)? Hoezo windmolens bij de Rips? Dit ivm de vliegbasis, het LOGgebied en het stiltegebied van de stippelberg. Kun je de argumenten toelichten? Waait het daar harder of zo? Welke concrete argumenten zijn er om voor de Rips en Elsendorp te kiezen, welke wij moeten weerleggen? Waarom zijn Elsendorp en De Rips wederom de "klos" en m.n. De Rips? Er is al genoeg ellende gebracht in ons leefgebied. Daarnaast dragen we al genoeg bij in de vorm van stront voor de BIO centrales etc.

*Voor windenergie zijn er wettelijke belemmeringen waar wind niet kan, bijvoorbeeld afstanden tot bebouwing, aanvliegroutes. Waar mogelijkheden zijn voor ten minste 3 windmolens (provinciaal beleid) zijn zoekgebieden voor wind bepaald.*

8. Als Gemert meer onderneemt hoeft De Rips toch niets te doen.

Kom eens met alternatieven wel in Gemert-Bakel enz, ipv alle pijlen richten op Elsendorp en De Rips

*Binnen de gemeentegrenzen zijn er voor windenergie geen andere mogelijke zoekgebieden, omdat daar wettelijke belemmeringen zijn of geen ruimte is voor tenminste 3 windmolens. Er zijn belemmeringen zoals afstanden tot natuurgebieden en afstanden tot woningen (vuistregel 400m) maar ook voor vliegverkeer en radar. Alle belemmeringen zijn na te lezen in de planMER rapportage.*

9. Daarnaast, hoe past dit in het toeristische en recreatieve plaatje?

*Windmolens sluiten toerisme en recreatie niet uit. Het heeft uiteraard wel effect op de beleving van het landschap.*

10. Is er de aankomende jaren überhaupt wel capaciteit op het net om terug te leveren?

En zo ja voor hoeveel gWh? De gehele gemeente heeft een opgave. Het grootste energieverbruik is niet in de Rips of Elsendorp, is het niet logischer de energie opwekking dichterbij de grootverbruikers te plaatsen?

*Er is inderdaad schaarste op het netwerk en netbeheerder Enexis zal aan de slag moeten om het netwerk uit te breiden. De mate waarin is afhankelijk van de uiteindelijke keuze van de gemeente*

waar en hoeveel duurzame energie we op willen wekken. Voor het netwerk en de maatschappelijke kosten is het inderdaad beter om energie opwekking in de buurt van grotere verbruikers te plaatsen. De praktijk is echter wel dat in de buurt van grotere verbruikers niet altijd de ruimte is voor de opwek.

11. Wie zijn de initiatiefnemers?

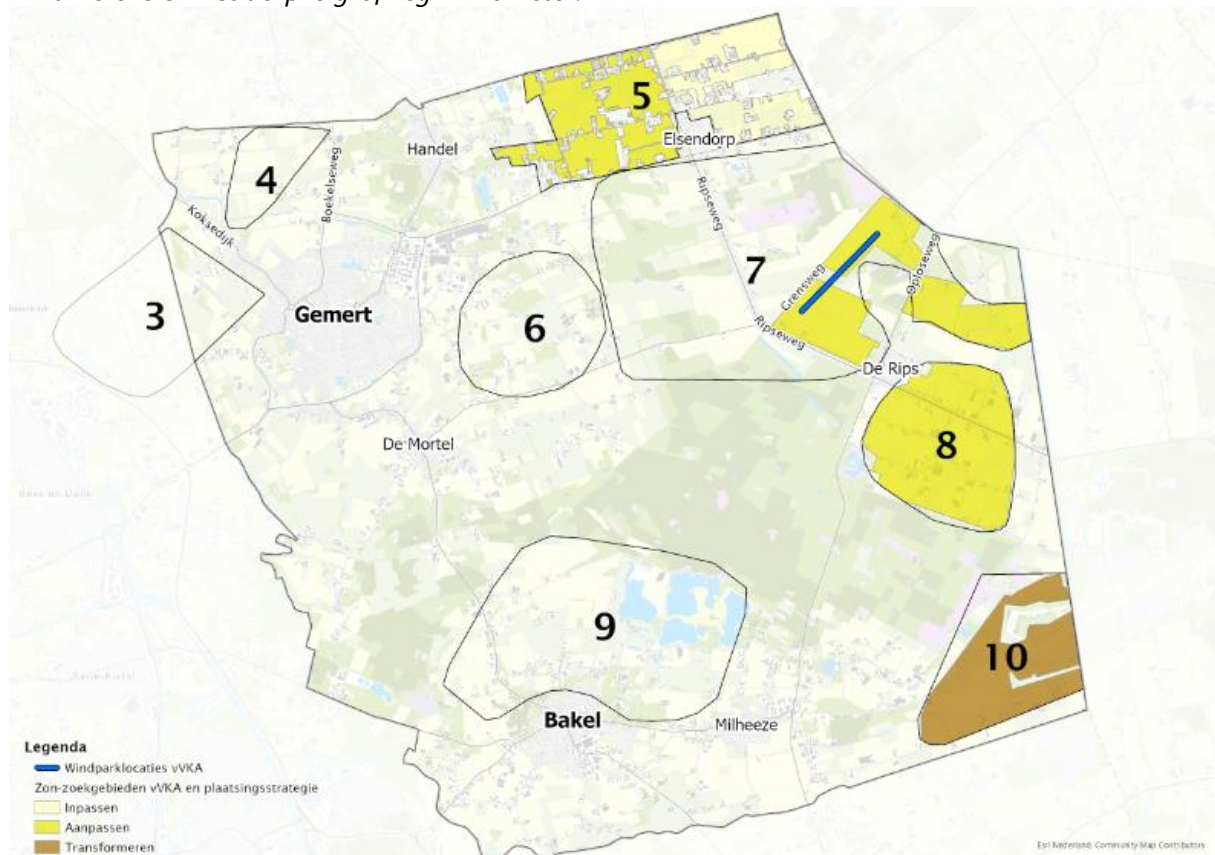
Vanuit het Rijk ligt de opdracht bij de regio's om een bod te doen voor duurzame energie opwekking (totaal alle regio's 35TWh bij elkaar). Het gaat nu om het bepalen van zoekgebieden voor zonneparken en windmolens en nog niet om concrete initiatieven. Er heeft zich ondertussen voor windmolens wel een concrete initiatiefnemer aangediend, zie volgende vraag.

12. Kunt u iets meer vertellen van het initiatief van Franssen Gerrits. Komt dit hier ook nog bij? Een windmolen bij Franssen Gerrits, bedoel je dan op hun terrein of elders? Wie is dan die initiatiefnemer, is dat FG? Of zijn er meerdere?

Dit bedrijf heeft het idee om 1 windmolen te realiseren. Dat zou een invulling kunnen zijn van windmolens in zoekgebied 7, dat is dus niet extra bovenop de zoekgebieden.

13. Wat is de afstand tussen de Ripsestraat en de geplande windmolens in gebied 7? Kun je straatnamen noemen bij gebied nummer 4 en 7?

Een zoekgebied is een gebied waarin windmolens geplaatst kunnen worden en waar de windmolens staan ingetekend is slechts een indicatie van de plek. Ook de grenzen van de zoekgebieden zijn niet hard. In onderstaande kaart staan wat straatnamen ter oriëntatie. De indicatieve afstand tussen de windmolens en het dorp is grofweg 1 kilometer.



14. Kunnen wij niet als gemeente, windmolens op zee kopen? En hiermee onze bijdrage "afkopen"  
*Wind op zee is ook nodig maar gemeenten zullen ook op eigen grondgebied energie moeten opwekken. Voor 2030 hebben we als regio's de opdracht voor grootschalige duurzame energie opwek op land van 35 TWh, waarvan onze regio 2 TWh heeft geboden om in te vullen.*

15. Is er wel genoeg wind voor windmolens in onze gemeente?  
*Op land zijn de windmolens zoals genoemd in de presentatie, dus van 225 meter hoog, mogelijk. Daar waait het voldoende voor.*

### **Lokaal eigendom/opbrengsten:**

16. Wie beheert en wie profiteert? Waar gaat de opbrengt van het park/de windmolen heen? Is dit puur verkoop of ziet het dorp/de gemeente er iets van terug?  
*In het klimaatakkoord en ook gemeentelijk beleid voor zonneparken is het streven opgenomen naar 50% lokaal eigendom. Voor windmolens heeft de gemeente nog geen beleid ontwikkeld, maar het voornemen is daar ook dit streven in op te nemen. 50% lokaal eigendom betekent dat 50% van het eigen vermogen dat wordt geïnvesteerd in de opwek door grondeigenaren/omwonenden/de lokale energie coöperatie/lokale initiatiefnemers wordt gedaan. En dat dus ook 50% van de winst lokaal terecht komt. Dit streven naar lokaal eigendom is opgenomen, juist om de inwoners van het dorp er financieel voordeel van te laten hebben. Naast het streven naar 50% lokaal eigendom heeft de gemeente in haar beleid opgenomen dat het de voorkeur heeft om zoveel mogelijk huishoudens mee te laten profiteren van het zonnenveld. Een initiatiefnemer zal moeten onderbouwen op welke manieren hij zijn gestelde doelen voor het percentage lokaal eigendom en aantal profiterende huishoudens denkt te gaan behalen. De onderbouwing zal meegenomen worden in de beoordeling van het initiatief.*

17. Hoe hard is de eerder genoemde regel 50% lokale eigendom van een zonnepark / windmolen?  
*Dit is in het beleid opgenomen als een streven omdat het ook afhangt van de lokale situatie of dat altijd haalbaar is. Er moeten bijvoorbeeld voldoende inwoners willen mee investeren.*

18. Moeten dus de bewoners investeren zodat de gemeente dat niet hoeft te doen?  
*Het idee is juist dat bewoners mee investeren zodat zij ook kunnen meeprofiteren van de winst.*

19. Dus iedereen de lasten en een beperkte club de lusten?  
*Een initiatiefnemer zal moeten onderbouwen hoe huishoudens kunnen meeprofiteren. Dat kan via lokaal eigendom. Daarnaast is meeprofiteren ook op andere manier mogelijk, bijvoorbeeld doordat wordt gestort in een duurzaamheidsfonds waarmee wordt bijgedragen aan verduurzaming voor inwoners.*

20. Krijgen we dadelijk naast een groot zonnepark in de Rips het volgende Google datacenter te liggen voor China? Dus blijft onze opgewekte energie echt voor ons?  
*De opwekte stroom zal in de meeste gevallen op het netwerk ingevoerd worden. En vanuit het netwerk komt de stroom bij inwoners en bedrijven. Het is uiteraard niet precies te zeggen dat dat die opgewekte stroom is. De gemeente heeft echter geen plannen om een datacenter binnen de gemeentegrenzen toe te staan.*

21. Wie wordt van deze plannen er nu echt beter van, niet de inwoners?  
*Bewoners kunnen er wel beter van worden. Een voorwaarde om grootschalige duurzame opwek toe te staan is dat er een maatschappelijke meerwaarde is. Dat kan financiële meerwaarde zijn, maar*

*ook recreatiemogelijkheden, natuurontwikkeling, meer biodiversiteit of dat er tegelijkertijd een ander knelpunt wordt aangepakt, zoals door waterberging. Daarnaast hebben we allemaal te maken met de gevolgen van klimaatverandering. En klimaatverandering kunnen we tegengaan door onze CO2 uitstoot te reduceren door energiebesparing en het opwekken van duurzame energie.*

### **PlanMER:**

22. Bij milieu-effect is alleen gekeken naar het effect van een windmolen. Zou je niet alle andere milieu-effecten van de vliegbasis, veterinaire risico's, geuroverlast, ammoniak uitstoot, fijn stof, moeten meetellen bij de overlast op het dorp.?

*Er is gekeken naar het milieueffect van de windmolens in zoekgebieden. De milieubeoordeling is gemaakt om een betere afweging van zoekgebieden te maken. Daarin zijn andere effecten zoals andere geluidsbronnen in de omgeving wel meegenomen, maar andere effecten waar windmolens geen extra effect op hebben niet, zoals geur, ammoniakuitstoot, etc.*

23. Is er ook gedacht over het effect van windmolens op dieren? Dan heb ik het over vogels, wilde dieren in het bos, maar ook de veestapel van de Rips? Het is gebleken dat windmolens voor stress zorgen bij bijvoorbeeld koeien en paarden.

*In het milieueffect onderzoek is het effect op broedvogels, wintervogels, vleermuizen en andere beschermde diersoorten onderzocht, niet op vee.*

24. Zijn de gezondheidsrisico's van laagfrequent geluid op de bewoners van het dorp meegenomen bij de MER?

*Laagfrequent geluid draagt voor een klein deel bij aan de hinderervaring van windturbinegeluid. Geconcludeerd wordt met de huidige stand van onderzoek ervan uitgegaan wordt dat laagfrequent geluid van windturbines in vergelijking met andere (natuurlijke en menselijke) bronnen zeer gering is, waardoor er geen negatieve effecten op de gezondheid optreden. De hinder is op een verantwoorde manier voldoende beperkt door de huidige normering voor afstanden tot geluidsgevoelige objecten. Het aantal woningen binnen 500 en binnen 1000 meter van het zoekgebied is meegenomen in de planMER.*

25. Zijn bij het opstellen van het rapport MER ook omwonenden betrokkenen?

*Inwoners zijn geïnformeerd via online inloopavonden over het RES traject (vanaf 2019) waaronder de planMER (vanaf oktober 2020). Omwonenden zijn tot nu toe indirect betrokken bij specifiek de planMER, doordat partijen als BMF in het traject zijn betrokken. Er komt nog een inspraakprocedure voor inwoners op de planMER. De inspraakprocedure start in mei en duurt zes weken.*

26. Zijn de gezondheidseffecten bij de MER betrokken?

*Gezondheidseffecten zijn meegenomen in de beoordeling via het aantal woningen binnen 500 en binnen 1000 meter van het zoekgebied en effect op de belevingswaarde.*

27. Is de MER rapportage over de zoekgebieden openbaar en waar kan ik die vinden?

*De MER rapportage is te downloaden van de MRE site: [www.energieregionre.nl](http://www.energieregionre.nl)*

## Proces en besluitvorming:

28. Heeft iemand een uitnodiging gehad van de vorige webinars? Wij houden eigenlijk alles goed in de gaten wat over De Rips gaat, maar deze brief was nieuw voor ons.

*Het vorige webinar is aangekondigd in de lokale kranten en op social media. Omdat het plan nu weer iets concreter is, hebben we in overleg met dorpsoverleg De Rips een webinar voor De Rips gehouden waarvoor alle inwoners van De Rips zijn uitgenodigd.*

29. We zouden van de vorige vergadering nog notulen/verslag krijgen. Dat hebben wij nog niet ontvangen, wanneer komt dat? Want we zitten inmiddels in het volgende overleg.

*Er zijn geen notulen. U kunt de vorige vergadering terugkijken via <https://www.gemert-bakel.nl/waar-komen-zonnevelden-en-windmolens-in-onze-gemeente>. Hier vindt u ook de presentatie en een overzicht met gestelde vragen en antwoorden.*

30. Ik ben nieuw in De Rips maar welke professionals kijken er mee met de inwoners hier? Ik hoor dat er een webinar is geweest in oktober maar voor mijn gevoel gaan sommige stappen best snel in dit proces.

*In het traject rondom de RES en de PlanMER zijn professionals betrokken van allerlei organisaties, zoals adviesbureaus, BMF, ZLTO, de energie coöperaties, de netbeheerder, etc. Er zijn niet speciaal voor De Rips professionals gevraagd.*

31. Die professionals zullen er ook vast wel verstand van hebben, maar zijn ook vanuit de gemeente ingehuurd lijkt me? Waar is de kennis die aan onze kant beschikbaar is? Wij moeten daar ook de kans voor krijgen om dat goed te laten uitzoeken lijkt me?

*Adviesbureaus worden door de gemeente ingehuurd. Andere professionals zoals van BMF, ZLTO etc. worden niet ingehuurd. Uiteindelijk neemt de raad een besluit op basis van adviezen waarin uw mening wordt meegewogen.*

32. Wanneer staat dit op de agenda van de Raad?

*Op 19 mei in de commissie en op 10 juni bij de raad.*

33. Wordt er dan op 10 juni ook al een beslissing genomen? Want die termijn lijkt me wel erg kort voor zo'n groot dilemma.

*Op 10 juni kan de raad een reactie besluiten op de RES 1.0. Ook kunnen zij aangeven welke zoekgebieden de voorkeur hebben om onze bijdrage te kunnen doen voor het bod voor 2030.*

*Daarnaast is er nog inspraak mogelijk op de PlanMER, de inspraakprocedure start in mei en duurt zes weken. Na verwerking van alle reacties van de 21 gemeenteraden volgt een definitieve RES 1.0 die naar verwachting in november aan de raden wordt voorgelegd ter besluitvorming.*

34. Je geeft aan 'voorlopige keuze' hoe voorlopig is die keuze voor die gebieden?

*In het vervolgetraject – na 1 juli – wordt met alle input van de raden en stakeholders en vanuit de PlanMER-procedure een verdere selectie gemaakt in de zoekgebieden.*

35. U zegt dat als we tegen windmolens zijn dat we dan naar zonnepanelen gaan kijken. Dus dat de keuze van De Rips niet definitief is?

*Als windenergie geen optie is, blijft zonne-energie over.*

36. Als de plannen voor woningbouw in de Rips naar augustus/september is verschoven. waarom moeten we hier zo snel over beslissen. Eerst woningen dan deze beslissing!!!

*We vragen uw mening nu, zodat de raad uw mening kan betrekken in hun besluit voor de zoekgebieden. Overigens wordt het bestemmingsplan Paterslaan op 10 juni in de raad behandeld.*

37. Belangrijk dat ALLE inwoners van De Rips vanaf nu worden meegenomen, ook de mensen die niet digitaal zijn. Hebben jullie geen zorgplicht als gemeente om iedereen goed te informeren? *Wij proberen iedereen zo goed als mogelijk te informeren. Wij hadden ook liever het gesprek gevoerd met u in een zaal. Met een webinar en een enquête hopen we toch een duidelijk beeld te krijgen hoe de gemeenschap tegen de zoekgebieden aankijkt.*

38. Hoe is bepaald wie stakeholders zijn. Zijn wij als burgers geen stakeholders, waarom is ons dorpsoverleg als stakeholder niet meegenomen? *Bij de RES zijn regionale stakeholders betrokken. Ook zijn de lokale stakeholders altijd geïnformeerd en om reactie gevraagd. Het dorpsoverleg De Rips is een van de stakeholders en zij hebben ook eerder gereageerd.*

### **Omliggende zoekgebieden**

39. Zijn zoekgebieden van onze buurgemeenten ook bekend? *De zoekgebieden in buurgemeenten in onze regio zijn in de presentatie opgenomen. Van buurgemeenten in de regio Noordoost-Brabant en Noord-Limburg, kunt u de RESsen met daarin de zoekgebieden hier vinden: <https://www.resnob.nl/> en <https://www.resnml.nl/>.*

40. In hoeverre wordt de cumulatieve impact meegenomen van de diverse RES rapporten. Hier speelt RES Metropool Eindhoven maar we grenzen direct aan RES Noord Limburg en RES Noordoost Brabant? Daarin zijn ook zoekgebieden gesitueerd tegen De Rips aan. Maar liggen in gemeenten Venray en St Antonis. *Zowel op provinciaal niveau wordt tussen de RESsen onderling afgestemd als op landelijk niveau. Overigens zijn er voor zover ons bekend geen zoekgebieden voorzien voor windmolens nabij onze gemeentegrenzen in Veghel, Boekel, Sint Anthonis of Venray.*

### **Overige vragen:**

41. Waarom werd vorig jaar zonnepanelen op je eigen dak niet ondersteund in de Rips en de rest van de gemeente. We konden geen subsidie krijgen? *De gemeente geeft inderdaad geen subsidie op zonnepanelen. Zonnepanelen op woningen hebben een terugverdientijd van zo'n 7 jaar en zijn financieel interessanter dan geld op een spaarrekening laten staan. Voor mensen die niet kunnen of willen investeren in zonnepanelen is er nog de Groene Zone, waarbij u met een lening via de gemeente zonnepanelen koopt. Zonnepanelen voor huiseigenaren behoeven ons inziens geen verdere subsidiëring.*

42. Waterkrachtcentrale voor stroom door een waterrad. Er zijn overal waterlopen en water stroomt altijd. Er zijn 4 middelgrote waterkrachtcentrales in Nederland *De potentie van waterkracht is in onze regio heel beperkt.*