

## **Schriftelijke vragen aan het college**

Vraagnummer: S-139

**Datum: 14 november 2012**

**Aan de voorzitter van de raad.**

Steller vragen: Gemeentebelangen Overbetuwe

**Onderwerp:** De Rijzenburg, Rijksweg Noord

De Rijzenburg is een gemeentelijk monument. Al jaren lang door de eigenaar aan zijn lot overgelaten. Keer op keer zijn er plannen gemaakt. Keer op keer is er van die plannen niks terecht gekomen.

De Erfgoedverordening bepaalt dat:

Art 10-2b: het verboden is een gemeentelijk monument zodanig te laten gebruiken dat het in gevaar wordt gebracht.

Art 23 strafbepaling: degene die handelt in strijd met art 10 wordt bestraft met een geldboete van de 2e categorie of een gevangenisstraf van ten hoogste 3 maanden.

Bij memo van 15 april 2011 heeft het college aangegeven dat handhavend optreden op basis van de Erfgoedverordening vooralsnog niet mogelijk is.

Het college adviseert de uitspraak van de Raad v State inzake de gemeente Roerdalen versus Meru af te wachten.

Genoemde artikelen uit de Erfgoedverordening zijn analoog aan de monumentenwet. Voor zover bekend heeft de Raad van State op 1 februari 2012 in de zaak Roerdalen versus Meru uitspraak gedaan

**Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:**

- 1) is het college bekend met deze uitspraak?
- 2) heeft het college inmiddels een juridische analyse van die uitspraak laten maken?
- 3) wat is daarvan de conclusie?
- 4) wanneer geeft het college uitsluitsel over de mogelijkheid van handhavend optreden?
- 5) is het college bereid om aangifte te doen tegen de eigenaar m.b.t. de verwaarlozing en het doelbewust te loor laten gaan van het gemeentelijk monument?
- 6) is het college bereid om de eigenaar onder last van een dwangsom te bewegen het pand bewoonbaar te maken en te houden?

**Ondertekening en naam,**

Michaël van den Boogaart  
Gemeentebelangen Overbetuwe