

Aan de griffie

gemeente **Overbetuwe**



Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum	Verzonden d.d.
Onderwerp:		12UIT18735	27 augustus 2012	20 SEP. 2012
S-133		Behandeld door	Telefoonnummer	Bijlage(n)
		D. Docter	(0481) 362300	1

Geachte griffie. beste Arthur,

De vragen die de CDA-fractie stelde op 27 augustus 2012 met vraagnummer S-133 beantwoorden wij als volgt:

1. Rondom de voorjaarsnota is door u toegezegd dat er meer sturingsinformatie rondom de WMO beschikbaar komt (in antwoord op schriftelijke vragen van de CDA-fractie).
Waarom is deze informatie nog niet door ons ontvangen en leest de raad nu uit een persbericht welke kant u opgaat? Waarom is niet (eerst) voorzien in een presentatie aan de raad door het betreffende onderzoeksbureau, alvorens tot publicatie over te gaan?
 - a. De fractie herinnert ons terecht aan onze toezegging om inzicht te verschaffen in de wijze waarop wij informatie bijhouden en beheren. Aanleiding betrof onder meer het niveau aan inkomsten van de eigen bijdrage. Het beperkt zich overigens niet tot alleen informatie over de Wmo-hulpmiddelen. Ook de WWB-verplichtingen vallen binnen het sturingssysteem.
 - b. Op de vraag waarom de sturingsinformatie niet werd verstrekt, moeten wij het antwoord schuldig blijven. De agenda van de raad biedt niet altijd gelegenheid. Wij zeggen (wederom) toe de mogelijkheden van ons informatiesysteem met u te delen. Wij nemen aan dat de raad in de opbouw van de agenda's hiervoor de tijd voor beschikbaar stelt.
 - c. De vraag luidt: *waarom (...) leest de raad uit een persbericht welke kant u opgaat*. Wij gaan nog geen kant uit. Wij registreren dat bij ongewijzigd beleid in de toekomst een nadeel zal optreden. Wij verzochten de ambtelijke organisatie voorstellen uit te werken die het nadelige verschil zouden kunnen temperen. Besluitvorming voorzien wij in de zomer van 2013.
 - d. Een presentatie aan de raad beschouwen wij, in tegenstelling met de werkwijze vorig jaar, niet op zijn plaats. Wij verricht(t)en de 'horizontale verantwoording' op 12 september 2012 in gezelschap van de aanbieders (Netwerk Wonen, Zorg, Welzijn) en de Cliëntenraad Wmo. Daarmee voldoet ons college aan de opdracht die de wet stelt. Indien aanleiding bestaat gemeentelijk beleid aan te passen of te wijzigen, wenden wij ons zoals gebruikelijk tot de raad.
2. Het persbericht wijst op de te verwachte uitgavenstijging als gevolg van het toenemend aantal 75-plussers in Overbetuwe. Kunt u aangeven welke te verwachten relevante inkomstenstijging hier tegenover staat (stijging uitkering Wmo als gevolg van toename aantal 75-plussers, stijging uitkering gemeentefonds)? Is er in het persbericht geen sprake van een onjuist beeld, doordat alleen wordt gesproken over de te verwachten uitgavenstijging?
 - a. Wij hebben geen zicht op de hoogte van het gemeentefonds in de toekomst. Leeftijdsopbouw van een gemeente is inderdaad een criterium bij de berekening ervan. Er zijn nog veel meer criteria die de hoogte helpen bepalen. De rekeneenheden en prijscompensatie die de regering in de toekomst zal hanteren, zijn



ons niet bekend. Op dit moment zijn de extra inkomsten per 'extra 75-plusser' gering, namelijk € 40 per jaar. Deze extra bijdrage dient naast de WMO-hulpmiddelen ook voor andere voorzieningen. De compensatie die de raadsvragen veronderstelt, zal hier niet gevonden kunnen worden.

- b. De inkomsten uit het gemeentefonds dienen in onze gemeente ter dekking van alle uitgaven.
 - c. Het persbericht wijst terecht naar de (meer dan evenredig) stijgende kosten. Voor het goede begrip voegen wij ons collegebesluit als bijlage bij dit voorstel. U kunt kennis nemen van de redenering en de rekensom. Het betreffende onderzoeksrapport is openbaar toegankelijk op de website van de gemeente [www/overbetuwe.nl](http://www.overbetuwe.nl).
3. Het CDA heeft eerder gevraagd om beleidsmatige ramingen voor de Wmo, zodat bij de in de meerjarenramingen opgenomen budgetten rekening wordt gehouden met stijging van uitgaven (en inkomsten) als gevolg van veranderingen in de bevolkingsopbouw. Dit om te voorkomen dat we jaarlijks onrust hebben omdat besloten moet worden hoe om te gaan met uitgavenstijgingen die het gevolg zijn van ongewijzigd beleid. Het college heeft dit idee destijds afgewezen. Staat het College hier nog steeds afwijzend tegenover of moet het persbericht worden opgevat als een stap naar een meer beleidsmatige raming?
- a. Beleid vormt altijd de basis voor raming van uitgaven en inkomsten in onze gemeente. Bij bepaalde aspecten bestaat een marge vanwege onzekerheid of onbekendheid. Invoering van de eigen bijdrage op hulpmiddelen leidde tot hogere inkomsten. Hoe hoog precies konden wij niet voorspellen. We konden wel een aanname doen. Hoe hoog uitval of uitstel zullen zijn, weten we eveneens niet. Het tempo waarin de inkomsten het eindniveau bereiken, is ook niet bekend. Als het rijk een nieuwe berekeningswijze invoert, waarbij het vermogen wordt meegerekend, zal dit eveneens gevolgen hebben.
4. Zo ja, is het college voornemens een dergelijke raming jaarlijks te herzien, zoals bij andere overheden gebruikelijks is? Kunt u aangeven wat de kosten zijn van het laten verzorgen van een dergelijke raming door een extern bureau, bijvoorbeeld het bureau dat de benchmark heeft opgesteld?
- a. Nee. Het college heeft niet het voornemen om een extern bureau ramingen te laten verrichten. Wij achten de ambtelijke organisatie in staat om begrotingen op te stellen met een acceptabele marge aan onzekerheid.
5. In het achterliggend rapport wordt een beeldgegeven van de uitgavenontwikkeling in de periode 2008 – 2011. Er ontbreken echter gegevens (staafdiagrammen) over 2009. Kan het college aangeven waarom deze gegevens in het rapport ontbreken? Hoe kan het dat de gegevens over 2009 ontbreken, maar dat in het rapport bij figuur 7 wel wordt gesteld dat in 2010 sprake was van een opmerkelijke stijging ten opzichte van 2009?
- a. Het werkproces van de benchmarks werd in 2009 een half jaar vervroegd. Vóór 2009 startte het onderzoeksbureau later en liep het werkproces tot in het najaar door. De wettelijke termijnen werden niet gehaald waarbinnen het rijk de prestatiegegevens verwacht. De horizontale verantwoording liep binnen alle gemeenten spaak.
 - b. De rapportages over 2009 zijn openbaar en op de gemeentelijke website beschikbaar.
 - c. De verklaring voor de stijging in 2010 ten opzichte van 2009 biedt het rapport op bladzijde 15: *Deze stijging wordt voornamelijk veroorzaakt door de hogere tarieven die de gemeenten in 2010 hanteerden.*
6. De WMO wordt uitgevoerd door de gemeenten. In de wet staat voor zover ons bekend alleen dat gemeenten ondersteuning moeten bieden, niet hoe ze dat moeten doen. Dat betekent dat er verschillen tussen gemeenten zijn. Dat vindt de CDA fractie geen probleem. Door die lokale verschillen kunnen de Overbetuwse raad en de burgers beter beoordelen wat de kwaliteit is van het beleid van hun eigen gemeente.

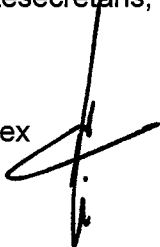
- a. Het college neemt kennis van de mededeling dat de CDA-fractie geen probleem heeft dat verschillen bestaan tussen gemeenten bij de wijze waarop men de Wmo uitvoert.
7. Uw persbericht roept het beeld op dat de gemeente Overbetuwe zich moet schikken naar landelijk (en mogelijk ook regionaal) beleid. Kunt u hier een toelichting op geven? Kunt u daarbij ingaan op onze indruk dat de oorzaak van de geconstateerde verschillen vooral lijkt te liggen in het feit dat gemeenten van vergelijkbare omvang minder zijn gaan uitgeven per 75-plusser.
- a. De gemeente moet zich schikken naar landelijk beleid als om budgettaire kaders en berekening van eigen bijdragen handelt. De regio is eveneens van belang. Wij belegden de uitvoering van het collectief vraagafhankelijk vervoer bij de Stadsregio. Dat levert grote (financiële) voordelen op, met behoud van een redelijke lokale beleidsvrijheid.
- b. Het college stelt samenwerking met regiogemeenten op prijs. Dat betekent niet dat de autonomie van de gemeente vermindert. Als het college de uitvoering van (onderdelen van de) Wmo zou willen overdragen aan derdepartijen, dan is dit een voornemen dat het college met de raad wil delen.
- c. Andere gemeenten geven minder uit aan senioren, gerekend in het bedrag per 75-plusser. In onze gemeente woont de betreffende leeftijdsgroep veel langer zelfstandig thuis, is gelukkiger en waardeert ons gemeentelijke loket. Dat heeft zijn prijs.

De beantwoording van deze brief kostte twee uur aan ambtelijke capaciteit.

Hoogachtend,

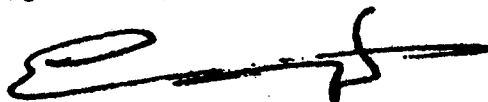
burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

Th.M.M. Hoex



de burgemeester,

E. Tuijnman



**B&W ADVIES**

Kenmerk: 12BW000414

Nr.:

Datum ambtelijk voorstel:
11 september 2012**Onderwerp:**
Beantwoording vragen CDA-fractie S-133**Te besluiten:**
Instemmen met bijgevoegde ontwerpbrief**Afdeling/ behandelend ambtenaar:**
TOW / D. Docter**Status advies:**
openbaar**Portefeuillehouder:**
G.C. Koopmans-Jacobs**gezien:****Datum b&w-vergadering:**
18 september 2012**Ingewonnen advies andere teams:**
N.v.t.**In voorbereidende vergadering:**
N.v.t.**Ingewonnen advies/informatie extern:**
N.v.t.**In raadsvergadering:** N.v.t.**Ingewonnen advies adviseurs:**
Financieel**Regelgeving, delegatie of mandaat:**
Advies Planning&Control: N.v.t.

	Akkoord	Bespreken	Opmerkingen
Burgemeester			
G.C. Koopmans-Jacobs			
F.M.J. van Rooijen			
F.H.G.M. Witjes			
R.W. Mooij			
Gemeentesecretaris			
Teammanager			

Besluit b&w

Goedgekeurd met advies. 18/9/2012.

Bijlagen:

Ontwerpbrief van college aan griffie (12uit18735)
Schriftelijke vragen CDA-fractie; vraagnummer S-133 (geen corsa-nummer)

Toelichting

1. Aanleiding / Probleemstelling

De CDA-fractie stelde schriftelijke vragen aan het college op 27 augustus 2012 met vraagnummer S-133. De vragen vinden hun oorsprong in een krantenartikel, dat de kosten van de Wmo in de toekomst betreft bij stijging van het aantal 75 plussers. Dit collegevoorstel leidt tot beantwoording ervan.

2. Aansluiting bij collegeprogramma('s) Samenleven

3. Doelstelling en beoogd effect N.v.t.

4. Ingewonnen adviezen/informatie

A. Vakteams: N.v.t.

B. Extern: N.v.t.

C. Adviseurs:

1. Financieel akkoord

D. Team Kwaliteit P&C: N.v.t.

5. Ambtelijk advies aan het college

De ontwerpbrief beantwoordt alle vragen die de CDA-fractie voorlegt.

6. Middelen

a. Communicatie

Is er een communicatieplan over dit onderwerp? Nee
Zo nee, waarom niet?
N.v.t.
Heeft er al communicatie plaatsgevonden? N.v.t.
Zo ja, welke communicatie heeft er al plaatsgevonden?
N.v.t.
Welke in- en externe doelgroepen worden er over het besluit geïnformeerd?
Raadsleden
Hoe wordt het voorstel gecommuniceerd?
Kopie van de brief. Griffie verzorgt dit.

b. Juridisch

Wie is het bevoegde bestuursorgaan? College
Is er een beslistermijn van toepassing? Ja
Zo ja, voor welke datum moet het besluit bekend worden gemaakt? Binnen zes weken na 27 augustus
Is bekendmaking van het besluit verplicht? Nee
Zo ja, hoe wordt het besluit (te zijner tijd) bekendgemaakt?
N.v.t.
Is mededeling van het besluit verplicht? Ja
Zo ja, hoe wordt het besluit (te zijner tijd) meegedeeld?
Brief aan de leden van de raad

c. Financieel

Advies financiën verwerkt in het ontwerpantwoord.

7. Uitvoering en evaluatie

De griffie verzorgt de verzending van de beantwoording aan de raadsleden.

Aan de griffie

gemeente **Overbetuwe**



Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum	Verzonden d.d.
Onderwerp:		12UIT18735	27 augustus 2012	
S-133		Behandeld door	Telefoonnummer	Bijlage(n)
		D. Docter	(0481) 362300	1

Geachte griffie. beste Arthur,

De vragen die de CDA-fractie stelde op 27 augustus 2012 met vraagnummer S-133 beantwoorden wij als volgt:

1. Rondom de voorjaarsnota is door u toegezegd dat er meer sturingsinformatie rondom de WMO beschikbaar komt (in antwoord op schriftelijke vragen van de CDA-fractie).
Waarom is deze informatie nog niet door ons ontvangen en leest de raad nu uit een persbericht welke kant u opgaat? Waarom is niet (eerst) voorzien in een presentatie aan de raad door het betreffende onderzoeksbureau, alvorens tot publicatie over te gaan?
 - a. De fractie herinnert ons terecht aan onze toezegging om inzicht te verschaffen in de wijze waarop wij informatie bijhouden en beheren. Aanleiding betrof onder meer het niveau aan inkomsten van de eigen bijdrage. Het beperkt zich overigens niet tot alleen informatie over de Wmo-hulpmiddelen. Ook de WWB-verplichtingen vallen binnen het sturingssysteem.
 - b. Op de vraag waarom de sturingsinformatie niet werd verstrekt, moeten wij het antwoord schuldig blijven. De agenda van de raad biedt niet altijd gelegenheid. Wij zeggen (wederom) toe de mogelijkheden van ons informatiesysteem met u te delen. Wij nemen aan dat de raad in de opbouw van de agenda's hiervoor de tijd voor beschikbaar stelt.
 - c. De vraag luidt: *waarom (...) leest de raad uit een persbericht welke kant u opgaat.* Wij gaan nog geen kant uit. Wij registreren dat bij ongewijzigd beleid in de toekomst een nadeel zal optreden. Wij verzochten de ambtelijke organisatie voorstellen uit te werken die het nadelige verschil zouden kunnen temperen. Besluitvorming voorzien wij in de zomer van 2013.
 - d. Een presentatie aan de raad beschouwen wij, in tegenstelling met de werkwijze vorig jaar, niet op zijn plaats. Wij verricht(t)en de 'horizontale verantwoording' op 12 september 2012 in gezelschap van de aanbieders (Netwerk Wonen, Zorg, Welzijn) en de Cliëntenraad Wmo. Daarmee voldoet ons college aan de opdracht die de wet stelt. Indien aanleiding bestaat gemeentelijk beleid aan te passen of te wijzigen, wenden wij ons zoals gebruikelijk tot de raad.
2. Het persbericht wijst op de te verwachte uitgavenstijging als gevolg van het toenemend aantal 75-plussers in Overbetuwe. Kunt u aangeven welke te verwachten relevante inkomstenstijging hier tegenover staat (stijging uitkering Wmo als gevolg van toename aantal 75-plussers, stijging uitkering gemeentefonds)? Is er in het persbericht geen sprake van een onjuist beeld, doordat alleen wordt gesproken over de te verwachten uitgavenstijging?
 - a. Wij hebben geen zicht op de hoogte van het gemeentefonds in de toekomst. Leeftijdsopbouw van een gemeente is inderdaad een criterium bij de berekening ervan. Er zijn nog veel meer criteria die de hoogte helpen bepalen. De rekeneenheden en prijscompensatie die de regering in de toekomst zal hanteren, zijn



ons niet bekend. Op dit moment zijn de extra inkomsten per 'extra 75-plusser' gering, namelijk € 40 per jaar. Deze extra bijdrage dient naast de WMO-hulpmiddelen ook voor andere voorzieningen. De compensatie die de raadsragen veronderstelt, zal hier niet gevonden kunnen worden.

- b. De inkomsten uit het gemeentefonds dienen in onze gemeente ter dekking van alle uitgaven.
 - c. Het persbericht wijst terecht naar de (meer dan evenredig) stijgende kosten. Voor het goede begrip voegen wij ons collegebesluit als bijlage bij dit voorstel. U kunt kennis nemen van de redenering en de rekensom. Het betreffende onderzoeksrapport is openbaar toegankelijk op de website van de gemeente [www/overbetuwe.nl](http://www.overbetuwe.nl).
3. Het CDA heeft eerder gevraagd om beleidsmatige ramingen voor de Wmo, zodat bij de in de meerjarenramingen opgenomen budgetten rekening wordt gehouden met stijging van uitgaven (en inkomsten) als gevolg van veranderingen in de bevolkingsopbouw. Dit om te voorkomen dat we jaarlijks onrust hebben omdat besloten moet worden hoe om te gaan met uitgavenstijgingen die het gevolg zijn van ongewijzigd beleid. Het college heeft dit idee destijds afgewezen. Staat het College hier nog steeds afwijzend tegenover of moet het persbericht worden opgevat als een stap naar een meer beleidsmatige raming?
 - a. Beleid vormt altijd de basis voor raming van uitgaven en inkomsten in onze gemeente. Bij bepaalde aspecten bestaat een marge vanwege onzekerheid of onbekendheid. Invoering van de eigen bijdrage op hulpmiddelen leidde tot hogere inkomsten. Hoe hoog precies konden wij niet voorspellen. We konden wel een aanname doen. Hoe hoog uitval of uitstel zullen zijn, weten we eveneens niet. Het tempo waarin de inkomsten het eindniveau bereiken, is ook niet bekend. Als het rijk een nieuwe berekeningswijze invoert, waarbij het vermogen wordt meegerekend, zal dit eveneens gevolgen hebben.
4. Zo ja, is het college voornemens een dergelijke raming jaarlijks te herzien, zoals bij andere overheden gebruikelijks is? Kunt u aangeven wat de kosten zijn van het laten verzorgen van een dergelijke raming door een extern bureau, bijvoorbeeld het bureau dat de benchmark heeft opgesteld?
 - a. Nee. Het college heeft niet het voornemen om een extern bureau ramingen te laten verrichten. Wij achten de ambtelijke organisatie in staat om begrotingen op te stellen met een acceptabele marge aan onzekerheid.
5. In het achterliggend rapport wordt een beeldgegeven van de uitgavenontwikkeling in de periode 2008 – 2011. Er ontbreken echter gegevens (staafdiagrammen) over 2009. Kan het college aangeven waarom deze gegevens in het rapport ontbreken? Hoe kan het dat de gegevens over 2009 ontbreken, maar dat in het rapport bij figuur 7 wel wordt gesteld dat in 2010 sprake was van een opmerkelijke stijging ten opzichte van 2009?
 - a. Het werkproces van de benchmarks werd in 2009 een half jaar vervroegd. Vóór 2009 startte het onderzoeksbureau later en liep het werkproces tot in het najaar door. De wettelijke termijnen werden niet gehaald waarbinnen het rijk de prestatiegegevens verwacht. De horizontale verantwoording liep binnen alle gemeenten spaak.
 - b. De rapportages over 2009 zijn openbaar en op de gemeentelijke website beschikbaar.
 - c. De verklaring voor de stijging in 2010 ten opzichte van 2009 biedt het rapport op bladzijde 15: *Deze stijging wordt voornamelijk veroorzaakt door de hogere tarieven die de gemeenten in 2010 hanteerden.*
6. De WMO wordt uitgevoerd door de gemeenten. In de wet staat voor zover ons bekend alleen dat gemeenten ondersteuning moeten bieden, niet hoe ze dat moeten doen. Dat betekent dat er verschillen tussen gemeenten zijn. Dat vindt de CDA fractie geen probleem. Door die lokale verschillen kunnen de Overbetuwse raad en de burgers beter beoordelen wat de kwaliteit is van het beleid van hun eigen gemeente.

- a. Het college neemt kennis van de mededeling dat de CDA-fractie geen probleem heeft dat verschillen bestaan tussen gemeenten bij de wijze waarop men de Wmo uitvoert.
7. Uw persbericht roept het beeld op dat de gemeente Overbetuwe zich moet schikken naar landelijk (en mogelijk ook regionaal) beleid. Kunt u hier een toelichting op geven? Kunt u daarbij ingaan op onze indruk dat de oorzaak van de geconstateerde verschillen vooral lijkt te liggen in het feit dat gemeenten van vergelijkbare omvang minder zijn gaan uitgeven per 75-plusser.
- a. De gemeente moet zich schikken naar landelijk beleid als om budgettaire kaders en berekening van eigen bijdragen handelt. De regio is eveneens van belang. Wij belegden de uitvoering van het collectief vraagafhankelijk vervoer bij de Stadsregio. Dat levert grote (financiële) voordelen op, met behoud van een redelijke lokale beleidsvrijheid.
- b. Het college stelt samenwerking met regiogemeenten op prijs. Dat betekent niet dat de autonomie van de gemeente vermindert. Als het college de uitvoering van (onderdelen van de) Wmo zou willen overdragen aan derde partijen, dan is dit een voornemen dat het college met de raad wil delen.
- c. Andere gemeenten geven minder uit aan senioren, gerekend in het bedrag per 75-plusser. In onze gemeente woont de betreffende leeftijdsgroep veel langer zelfstandig thuis, is gelukkiger en waardeert ons gemeentelijke loket. Dat heeft zijn prijs.

De beantwoording van deze brief kostte twee uur aan ambtelijke capaciteit.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

Th.M.M. Hoex

E. Tuijnman

Schriftelijke vragen aan het college

Vraagnummer: S-133

Datum: 27 augustus 2012

Aan ; Wethouder Koopmans

Van; CDA fractie

Onderwerp: WMO

Inleiding:

In het persbericht "Overbetuwe gaat uit de pas lopen met Wmo-voorzieningen" d.d. 22 augustus wordt onder meer het volgende gesteld:

- Het aantal inwoners van 75 jaar en ouder dat een Wmo-voorziening ontvangt kan vanwege de verwachte veranderingen in de bevolkingsopbouw met ongeveer 10% stijgen;
- Bij ongewijzigd beleid betekent dit een jaarlijks terugkerende stijging van de uitgaven aan Wmo-voorzieningen van 50.000 euro per jaar;
- Het college neemt in het najaar van 2013 beslissingen over hoe we hiermee het beste kunnen omgaan.

Verzoekt het College om de volgende vragen te beantwoorden :

1. Rondom de voorjaarsnota is door u toegezegd dat er meer sturingsinformatie rondom de WMO beschikbaar komt (in antwoord op schriftelijke vragen van de CDA-fractie). Waarom is deze informatie nog niet door ons ontvangen en leest de raad nu uit een persbericht welke kant u opgaat? Waarom is niet (eerst) voorzien in een presentatie aan de raad door het betreffende onderzoeksbureau, alvorens tot publicatie over te gaan?
2. Het persbericht wijst op de te verwachte uitgavenstijging als gevolg van het toenemend aantal 75-plussers in Overbetuwe. Kunt u aangeven welke te verwachten relevante inkomstenstijging hier tegenover staat (stijging uitkering Wmo als gevolg van toename aantal 75-plussers, stijging uitkering gemeentefonds)? Is er in het persbericht geen sprake van een onjuist beeld, doordat alleen wordt gesproken over de te verwachten uitgavenstijging?

Bron

Wijze van indienen van schriftelijke vragen: De vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend. (...) Artikel 37, tweede lid Reglement van orde van de raad)

3. Het CDA heeft eerder gevraagd om beleidsmatige ramingen voor de Wmo, zodat bij de in de meerjarenramingen opgenomen budgetten rekening wordt gehouden met stijging van uitgaven (en inkomsten) als gevolg van veranderingen in de bevolkingsopbouw. Dit om te voorkomen dat we jaarlijks onrust hebben omdat besloten moet worden hoe om te gaan met uitgavenstijgingen die het gevolg zijn van ongewijzigd beleid. Het college heeft dit idee destijds afgewezen. Staat het College hier nog steeds afwijzend tegenover of moet het persbericht worden opgevat als een stap naar een meer beleidsmatige raming?
4. Zo ja, is het college voornemens een dergelijke raming jaarlijks te herzien, zoals bij andere overheden gebruikelijk is? Kunt u aangeven wat de kosten zijn van het laten verzorgen van een dergelijke raming door een extern bureau, bijvoorbeeld het bureau dat de benchmark heeft opgesteld?
5. In het achterliggend rapport wordt een beeldgegeven van de uitgavenontwikkeling in de periode 2008 – 2011. Er ontbreken echter gegevens (staafdiagrammen) over 2009. Kan het college aangeven waarom deze gegevens in het rapport ontbreken? Hoe kan het dat de gegevens over 2009 ontbreken, maar dat in het rapport bij figuur 7 wel wordt gesteld dat in 2010 sprake was van een opmerkelijke stijging ten opzichte van 2009?
6. De WMO wordt uitgevoerd door de gemeenten. In deze wet staat voor zover ons bekend alleen dat gemeenten ondersteuning moeten bieden, niet hoe ze dat moeten doen. Dat betekent dat er verschillen tussengemeenten zijn. Dat vindt de CDA fractie geen probleem. Door die lokale verschillen kunnen de Overbetuwe raad en de burgers beter beoordelen wat de kwaliteit is van het beleid van hun eigen gemeente.
7. Uw persbericht roept het beeld op dat de gemeente Overbetuwe zich moet schikken naar landelijk (en mogelijk ook regionaal) beleid. Kunt u hier een toelichting op geven? Kunt u daarbij ingaan op onze indruk dat de oorzaak van de geconstateerde verschillen vooral lijkt te liggen in het feit dat gemeenten van vergelijkbare omvang minder zijn gaan uitgeven per 75-plusser.

Ondertekening en naam:

Dorien Kloosterman
CDA fractie

Bron

Wijze van indienen van schriftelijke vragen: De vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend. (...)
Artikel 37, tweede lid Reglement van orde van de raad)