



Memo

Aan : Gemeenteraad van Overbetuwe
Van : College van B&W
CC : Stuurgroep Elst Centraal
Datum : 21 februari 2012
Betreft : Beantwoording schriftelijke vragen S-126 CDA over Elst Centraal

Op 25 januari 2012 heeft het CDA schriftelijke vragen gesteld over Elst Centraal. In deze memo beantwoordt het college de vragen.

1. Zijn de documenten die de CDA fractie heeft vanaf 2007 tot en december 2011 over PHS ook (wel) in het bezit van het college?

Ja.

2. Zo ja, hoe kan het zijn dat het college van mening is en blijft dat er pas in november 2011 voor het eerst sprake zou zijn van een "4e spoor en/of het aantakken van het zgn. keerspoor"?

Het Programma Hoogfrequent Spoor (PHS) gaat o.m. uit van een vrije kruising voor goederentreinen vanaf de Betuweroute richting Arnhem en het keren van de treinen uit Tiel in Elst. Het kabinet heeft hierover een voorkeursbeslissing genomen in juni 2010.

De maatregelen "4^e spoor en/of aantakken van het zgn. keerspoor" maken geen onderdeel uit van PHS. Deze maatregelen zijn genoemd in de capaciteitsanalyse Tiel - Arnhem die ProRail in november 2011 heeft vrijgegeven en opgeleverd aan onder meer de provincie Gelderland en de Stadsregio Arnhem Nijmegen.

3. Zo nee, en het college is van mening dat PHS en capaciteitsanalyse nieuw zijn is het dan niet logisch dat het college terug gaat naar de raad omdat, zoals het college steeds heeft aangegeven, het opdrachtgeverschap bij de raad ligt zodat de raad dan ook zijn opdrachtgeverschap kan waarmaken? Of ziet het college dat anders, zo ja waarom?

Het college is niet van mening dat PHS nieuw is. Wel nieuw is de capaciteitsanalyse die is opgesteld door ProRail naar aanleiding van de afgegeven overbelastverklaring. Dit betreft een formele procedure waarin de provincie Gelderland, de Stadsregio Arnhem Nijmegen en de vervoerders de betrokken partijen zijn. De gemeente Overbetuwe heeft in deze procedure geen formele rol, zodat een opdrachtgeverschap van de raad niet aan de orde is.

4. De CDA fractie heeft begin december 2011 dus zowel de capaciteitsanalyse als de notitie via de website van rijksoverheid/ProRail kunnen downloaden. Deze informatie



is nooit door het college aan de gehele raad ter kennisname doorgegeven terwijl dit naar onze mening belangrijke documenten zijn voor dit hele gebied c.q. plan. Welke overweging is er door het college gemaakt om de raad niet (zoals bijvoorbeeld wel gebeurd is inzake reactie van het college- met inbreng vanuit de raad -op doortrekken A15/A12) "mee te nemen" en de raad te informeren over de inhoud van het rapport?

De consequenties – ruimtelijke inpasbaarheid, kosten en baten – van mogelijke capaciteitsvergrotenende maatregelen zijn thans onbekend. Deze worden uitgewerkt in een capaciteitsvergrotingsplan dat ProRail begin mei 2012 wil opleveren. De conclusies, aanbevelingen en consequenties van het capaciteitsvergrotingsplan zullen door het college dan met de raad gedeeld worden.

Ten aanzien van de recente capaciteitsanalyse is het college van mening dat het geven van een reactie hierop een verantwoordelijkheid van het college is. Uw raad heeft immers het college duidelijke kaders meegegeven om de plannen van Elst Centraal te realiseren en mag van het college verwachten dat al het mogelijke wordt gedaan om dat waar te maken. Overigens moet het college nu tot de conclusie komen dat het ook een mogelijkheid was geweest om over dit onderwerp wel actief te communiceren.

Ten aanzien van de ontwerpnotitie "Reikwijdte en Detailniveau Milieueffectrapportage Project Hoogfrequent Spoorvervoer Goederenrouting Oost Nederland" is de gemeente thans in de gelegenheid gesteld om zijn inspraakreactie kenbaar te maken bij het ministerie van Infrastructuur & Milieu. Het college zal de raad in kennis stellen van de reactie.

5. Kan het college aangeven waarom na een reactie te hebben verzonden aan ProRail op dit betreffende rapport, dit niet (ook) ter (vertrouwelijke) informatie aan de raad, is meegedeeld ter kennisname? Is het college bereid om deze reactie van B en W in die vertrouwelijke brief aan Pro Rail, alsnog ter informatie aan de gehele raad te doen toekomen zodat de raad bekend is welke reactie het college van B en W- vertrouwelijk- aan Pro Rail heeft gegeven? En is het college bekend dat andere belanghebbenden informatie van het college van B en W Overbetuwe, gewoon als openbaar document publiceren?

Zie antwoord op vraag 4. Het college zal de raad in kennis stellen van de reactie van het college op de capaciteitsanalyse, alsmede de beantwoording van deze reactie door ProRail.

6. Is het college bereid om alsnog de gehele raad te informeren over de stand van zaken tot op dit moment, met name nu wij uit de Gelderlander hebben moeten vernemen dat er blijkbaar een akkoord is over aansluiting van Heinz op de zuidelijke rondweg zonder dat er ook financiële afspraken/gevolgen bekend zijn gemaakt; en ook om te voorkomen dat er diverse informatiestromen gebruikt gaan worden - al dan vertrouwelijk- over zaken die de raad direct aangaan en het college de ruimte geeft om de raad open en transparant te kunnen blijven informeren?

Ja, het college bereidt een of meerdere informatieavond(en) in maart a.s. voor, waarin de raad volledig wordt bijgepraat over de stand van zaken.

7. In het artikel van de Gelderlander d.d. 25 januari is ook aangegeven dat er over de financiële kant geen afspraken gemaakt zouden zijn. Kan het college aangeven of er dan bijv. wel al overeenstemming is bereikt over de grond van Heinz die de gemeente nodig heeft voor de realisatie van de spoortunnel?

Het college heeft een principeakkoord bereikt met HJ Heinz. De uitwerking van deze overeenstemming zal samen met onder meer de Stadsregio worden opgepakt. Over de inhoud en financiële consequenties wordt de raad bijgepraat in de hiervoor aangekondigde informatieavond(en). Als het akkoord geschikt is voor besluitvorming, zal het ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraad, resp. regiораad en (Europese) hoofddirectie van Heinz.

8. Kan het college ook aangeven of er vanuit de Provincie inmiddels al een reactie is op het bidboek en met name het verzoek van het college aan GS om financiële middelen ter beschikking te stellen voor Heinz/ontsluiting ten behoeve van het project Elst Centraal? Zo nee, op welke termijn wordt een nadere reactie verwacht?

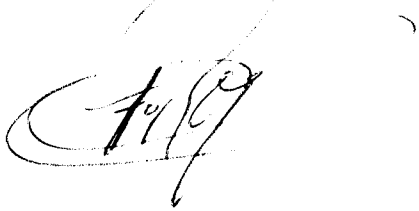
De gemeente, Stadsregio en provincie Gelderland hebben in de afgelopen periode op ambtelijk en bestuurlijk niveau intensief overleg gevoerd. Het college ervaart deze overleggen als zeer constructief en positief. In de informatiebijeenkomst(en) in maart a.s. wordt de raad hierover bijgepraat.

9. Kan het college aangeven of en in hoeverre de positie van Heinz versterkt is nu de Gelderlander aangeeft dat er nog geen financiële afspraken zijn gemaakt, dit ten aanzien van zowel de zuidelijke ontsluiting als de grond voor de tunnelinfra?

Het college is van mening dat van een positieversterking van HJ Heinz geen sprake is.

10. Is het College nog steeds van mening dat een snelle gunning van parkeergarage en gemeentehuis verdedigbaar is, ondanks de enorme financieel-maatschappelijke risico's?

Het college herkent zich niet in de typering van een "snelle" gunning. Het college heeft toegezegd niet eerder besluiten met onomkeerbare (financiële) gevolgen te nemen alvorens duidelijkheid is over de integrale financiële uitvoerbaarheid. Van een gunning van een aanneemovereenkomst voor het Huis der Gemeente is thans dan ook geen sprake. NS Poort is de aanbestedende dienst van de parkeergarage.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H. J. Heinz', is written over a faint circular stamp or watermark.