gemeente **Overbetuwe**

CDA fractie
de heer A. Noordermeer

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum	Verzonden d.d.
		11uit25979	31 oktober 2011	31 oktober 2011
Onderwerp: vragen CDA S-120		**Behandeld door**	**Telefoonnummer**	**Bijlage(n)**
		B. Hermsen-Nillesen	(0481) 362300	1

Geachte heer Noordermeer,

Op 30 september stelde u schriftelijke vragen S-120 omtrent de aanbesteding nieuwe gemeentehuis aan het college. In de bijlage bij deze brief zijn uw vragen van een antwoord voorzien.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geinformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

Th.M.M. Hoex E. Tuijnman

Schriftelijke vragen aan het college

Vraagnummer: S-120

Datum: 27 mei 2011

Aan ; college van B en W, directie gemeente Overbetuwe

Van; Aad Noordermeer en Dennis Janssen – CDA-fractie

Onderwerp: Aanbesteding gemeentehuis

Inleiding:
Blijkens de aanbestedingskalender van 9 juni jl. is de gemeente Overbetuwe gestart met de aanbesteding van het gemeentehuis. Daarbij is relevant dat de eerder dit jaar door de raad een door het CDA ingediende motie is aanvaard waarbij voor het gemeentehuis het budget is bepaald op 29,2 miljoen en onomstotelijk is vastgelegd dat binnen dit budget ook de tegenvallers moeten worden opgelost zoals bijvoorbeeld lagere opbrengsten van de toekomstige verkoop van bestaande panden. Ook is in de motie vastgelegd dat geen ruimte mag worden gezocht in extra inkomsten ten laste van de burger, zoals inkomsten uit het toekomstig parkeerbeleid bij de parkeergarage en het stationsgebied.

Vragen;

1. Kan het College toelichten waarom vooruitlopend op de vaststelling van de bestemmingsplannen Elst Centraal en Elst Centraal, Huis der Gemeente (en het gegrond of ongegrond verklaren van de daarbij ingediende zienswijzen) tot aanbesteding is overgegaan? Waarom heeft het College deze volgorde niet eerder aangegeven, toen door raadsleden de veronderstelling werd uitgesproken dat de vaststelling van de bestemmingsplannen het go/no go- moment voor het gemeentehuis zou zijn?

   Wachten op het al dan niet gegrond zijn van zienswijzen in de bestemmingsplanprocedure kan een aanzienlijke vertraging betekenen. De opdracht aan de aannemer is gesplitst in 2 fasen. Fase 1 betreft een bouwteamovereenkomst voor de engineering van het project. Fase 2 is de feitelijke realisatie overeenkomst. Het stopzetten van Fase 1 zal leiden tot een acceptabele onkostenvergoeding voor de aannemer, gemaximeerd tot 1% van de bouwkosten. Het ondertekenen van de feitelijke aannemingsovereenkomst (Fase 2) is het "point of no return". Deze staat nu gepland op februari 2012.

2. Hoe heeft het College in het proces rond de realisatie van het gemeentehuis geborgd dat genoemde motie wordt uitgevoerd? Heeft het College zich voorafgaand aan de aanbesteding vergewist van het feit dat de ramingen voor de verkoopopbrengst van de vrijkomende panden een realistische is? Zijn de kosten van de parkeergarage inmiddels bekend en zijn die kosten – voor zover ze direct verbonden zijn met de voor het gemeentehuis benodigde aantal parkeerplaatsen – gedekt binnen de voor het gemeentehuis beschikbare budget?

   Net zo als door de crisis de waarde van de huidige panden ongewis is, is ook het aanbestedingsbedrag van de te selecteren aannemer ongewis. Ook hier is de crisis op van invloed. Het college ziet voldoende mogelijkheden om ervoor te zorgen dat het budget van €29.200.000,- niet overschreden wordt en heeft dat daarom aan de Raad gegarandeerd. Eventuele overschrijdingen zullen dus moeten worden gecompenseerd binnen het project. Absolute zekerheid over zowel de aanbesteding als de opbrengst van de vrijkomende panden

is echter pas te krijgen op het moment dat de aanbesteding afgerond wordt en de vrijkomende locaties vermarkt worden. De investeringskosten van de parkeergarage zijn gedekt binnen dit bedrag.

3. Heeft het College na de aanbesteding nog een go/no go moment ingebouwd, voor het geval per saldo sprake is van een overschrijding van het budget? M.a.w. heeft het College bij het starten van de aanbesteding voldoende waarborgen ingebouwd om de eerder genoemde motie uit te kunnen voeren?

   De gemeente is niet verplicht tot gunning over te gaan.

4. Voor de inwoners van Overbetuwe en met name die van Elst heeft de infrastructuur rond het station (o.a. tunnel onder het spoor) prioriteit boven de realisatie van het gemeentehuis, vanwege de publieke belangen van veiligheid en bereikbaarheid. Heeft het College inmiddels voldoende zekerheid dat die infrastructuur op korte termijn en binnen de beschikbare middelen gerealiseerd kan worden?

   Het college werkt de opdracht voor de tunnelinfrastructuur uit binnen de door de raad gegeven kaders. De uitwerking vindt plaats in een dynamisch proces en lang traject waarin geen volledige garanties gegeven kunnen worden. Een haalbare ontsluitingsoplossing voor HJ Heinz is hierin een cruciaal onderdeel. Op het moment dat de kaderstelling beïnvloed dreigt te worden, treedt het college in overleg met de raad om de mogelijke wijzigingen van de opdracht te bespreken.

   De tunnelinfrastructuur is niet op korte termijn te realiseren. Na vaststelling van het bestemmingsplan 'Elst Centraal, Infrastructuur' volgt de aanbesteding en contractering door ProRail. Rekening houdend met een beroepsprocedure kan vanaf 2013 de realisatie plaatsvinden. De bouw van de tunnels zal 1,5 tot 2 jaar duren.

5. Zo ja, kunt u ons hier nader over informeren. Zo nee, acht het College het acceptabel dat het gemeentehuis wordt gerealiseerd, voordat zekerheid is over de realisatie van de infrastructuur en dan met name de tunnel in het betrokken gebied?

   De thans bekende (financiële) risico's en oplossingsrichtingen waaraan het college werkt, zijn nader toegelicht in de vertrouwelijke presentaties op 7 september jl. (commissie Ruimte) en 19 oktober jl. (informatiebijeenkomst raad). Het college gaat uit van de ontwikkeling van het integrale plan voor Elst Centraal inclusief Huis der Gemeente en houdt bij de uitwerking en in relatie met de tunnelinfrastructuur rekening met de afspraak om geen besluiten te nemen met onomkeerbare (financiële) consequenties.

   Wij zouden het zeer op prijs stellen om de antwoorden op deze vragen te mogen ontvangen vóór de behandeling van de kadernota en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de tijdelijke voorzieningen Elst Centraal in de raad van 5 juli.

   De vragen zijn door CDA eind juni aangehouden en op 30 september 2011 opnieuw ter beantwoording aan het college voorgelegd. Beantwoording heeft plaatsgevonden op 28 oktober 2011.