

Beantwoording schriftelijke vragen aan het college van GroenLinks Fractie

Datum: woensdag 15 juni 2011

Aan: Aan de GroenLinks Fractie; Mickel Langeveld,

Van: De leden van het college van Burgemeester en Wethouders

Onderwerp: Wijzigingsplan Bestemmingsplan De Hel 4 Randwijk

GroenLinks maakt zich zorgen over het beleid rondom mestkalveren in Nederland. Recent zijn er ook in Overbetuwe ontwikkelingen die voor GroenLinks Overbetuwe aanleiding zijn om deze zorg om te zetten in concrete actie.

We hebben de volgende vragen

1. Hoeveel bedrijven met mestkalveren hebben we binnen Overbetuwe? Hoeveel zijn er daarvan groter dan 1000 kalveren?

In de gemeente Overbetuwe zijn in totaal 29 bedrijven met mestkalveren/ vleesstieren, waarvan 1 met meer dan 1000 mestkalveren.

2. Kan het college dan aangeven hoe beleidsmatig bepaald wordt wanneer het aantal intensieve (of grote, of grootschalige) veehouderijbedrijven te veel wordt? Geldt voor mestkalveren een andere afweging?

In het bestemmingsplan is vastgelegd of de (nieuw) vestiging van intensieve veehouderij mogelijk is.

3. Welke instrumenten heeft het college om richting te geven aan het dierenwelzijn in onze gemeente?

Het college heeft in de huidige situatie geen instrumenten om richting te geven aan dierenwelzijn. Hiervoor is landelijke wetgeving opgesteld waar op gecontroleerd wordt door de Algemene inspectiedienst (AID).

4. Concreter: Heeft de gemeente Overbetuwe mogelijkheden om paal en perk te stellen aan het ontstaan van grootschalige veehouderij (waaronder mestkalveren) in Overbetuwe?

Dit kan door gemeentelijk beleid op te stellen en dit, wanneer mogelijk, te verankeren in het bestemmingsplan. Bij aanvraag tot wijziging of herziening van het bestemmingsplan dient het gemeentelijk beleid als toetsingskader.

We gaan ervan uit dat het college bekend is met de aanvraag voor een mestkalverenbedrijf op de Hel 4g, zoals vastgelegd in het wijzigingsplan Buitengebied, De Hel 4g te Randwijk. De ontwikkeling daar blijft met 1200 mestkalveren onder de grens van 1430 (300NGE) die gelden voor een Megastal

5. Is bij het college bekend dat dit het tweede stallencomplex is met een dergelijke omvang aan de Hel?

Dit is bekend bij het college.

Bron

Wijze van indienen van schriftelijke vragen: De vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend. (...) Artikel 37, tweede lid Reglement van orde van de raad)

Adviesbureau Van Westreenen is betrokken bij realisatie van beide stallencomplexen. In het eerste geval (gerealiseerd in 2005) ging het volgens hun site om de familie Verwoert. Bij die stallen lijkt geen sprake te zijn van een woonhuis zoals nu wel het geval is.

6. Is het tweede stallencomplex wat nu gerealiseerd gaat worden eigendom van dezelfde familie?

Ja

Als er het tweede stallencomplex dezelfde eigenaar heeft als de eerste dan is misschien géén sprake van een Mega Stal maar dan toch van een Mega Bedrijf, dat per jaar zo'n 5000 kalveren kan verwerken.

In het wijzigingsplan wordt bovenaan op pagina 9 aangegeven dat de aanvraag voor de Hel conflicteert met het Streekplan 2005-2015, zoals vastgesteld door provinciale staten. Dit omdat het gaat om een vestiging buiten de aangewezen plaatsen voor intensieve veeteelt.

7. Kunt u aangeven waarom de provincie desondanks lijkt in te stemmen met dit wijzigingsplan?

De provincie Gelderland heeft een zienswijze ingediend en gaat dus niet zonder meer akkoord met het wijzigingsplan.

8. Gezien de grootte van het plan/bedrijf, lijkt een m.e.r. beoordeling op zijn plaats. Kunt u aangeven of deze heeft plaatsgevonden en waar wij de resultaten daarvan kunnen terugvinden?

In het geval van het verzoek tot bestemmingsplanwijziging voor De hel ong in Randwijk was er voor 1 april 2011 geen mer-plicht of mer-beoordelingsplicht. Na 1 april is het Besluit mer gewijzigd en daaruit blijkt nu dat de aangevraagde activiteit wel mer-beoordelingsplichtig is, waardoor een plan mer opgesteld moet worden.

GroenLinks pleit ervoor om deze bestemmingsplanwijziging in de gemeenteraad te behandelen. GroenLinks vindt dat het hier gaat om een dossier met een zekere politieke gevoeligheid. De wijziging van het bestemmingsplan wijkt wat GroenLinks betreft, af van de richting die de gemeente heeft ingeslagen met het Landschaps Ontwikkelings Plan (LOP) en de structuurvisie+ zoals die door de gemeenteraad van Overbetuwe zijn vastgesteld.

9. Wordt besluitvorming rond deze bestemmingsplan wijziging voorgelegd aan de gemeenteraad?

Besluitvorming rond deze bestemmingsplan wijziging wordt voorgelegd aan B&W. Dit, conform artikel 3.6 Wro. Een wijzigingsplan wordt niet voorgelegd aan de gemeenteraad. Het college van Burgemeester & Wethouders heeft wel de mogelijkheid om een verklaring van geen bedenkingen te vragen aan de raad.

10. Welke mogelijkheden heeft de raad om het beleid rondom vestigen van grootschalige bio-industrie bij te sturen?

De raad kan een verzoek indienen om gemeentelijk beleid op te stellen in de vorm van bijvoorbeeld een dierenwelzijnsnota, of een kadernota intensieve veehouderij. Deze nota's dienen vervolgens als toetsingkader bij herziening of wijziging van het bestemmingsplan.

Ondertekening college:

Bron



J. Th. Hoex.

Wijze van indienen van schriftelijke vragen: De vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend. (...) Artikel 37, tweede lid Reglement van orde van de raad)