

B&W advies gemeente Overbetuwe

09bw000274

Nr.:

Datum ambtelijk voorstel: 21 april 2009	Onderwerp: Evaluatie STA-beleid
---	---

Te besluiten:

1. In te stemmen met de notitie "Evaluatie STA-beleid";
2. De notitie "Evaluatie STA-beleid" ter kennisneming aan te bieden aan de gemeenteraad;
3. De gemeenteraad vragen in te stemmen met de aanbevelingen in paragraaf 4.2 van de notitie "Evaluatie STA-beleid".

Afdeling/ behandelend ambtenaar: MO / M. Stellingwerf	Status advies: openbaar	persbericht: nee
Portefeuillehouder: F.H.G.M. Witjes	akkoord: ja	Datum b&w-vergadering: 28 april 2009
Advies (intern):	In raadscommissie: Burger/4 juni 2009	
Advies/informatie (extern): N.v.t.	In raadsvergadering van: -30 juni 2009	
Middelenparagrafen: Financiën nee	Regelgeving, delegatie of mandaat: Advies Planning&Control: N.v.t.	
Wie is bevoegd: Raad	Sterstuk: Nee	
Aard bevoegdheid: Attributie (primair)		
	Akkoord	Bespreken
Burgemeester		
J.H.G. Walraven		
F.M.J. van Rooijen		
F.H.G.M. Witjes		
R.W. Mooij		
Secretaris TH		
Secretaris WS		
Hoofd afdeling		
Opmerkingen P&C		

Besluit b&w akkoord 28/4
Bijlagen: Evaluatie STA-beleid Raadsvoorstel Raadsbesluit

Toelichting

1. In-/aanleiding

Op 29 november 2005 en 25 september 2007 heeft de gemeenteraad het STA-beleid vastgesteld voor de clusters buitensport, peuterspeelzalen, zwembaden, MFA's, binnensport en tennis. Met de raad is afgesproken het beleid te evalueren in het derde kwartaal van 2008.

2. Doelstelling en beoogd effect

De gemeenteraad informeren over de effecten van het STA-beleid.

3. Argumenten

De notitie "Evaluatie STA-beleid" is als bijlage bijgevoegd.

De gemeenteraad heeft op 25 september 2007 het beleid voor de laatste drie clusters (MFA's, binnensport en tennis) vastgesteld. Het beleid is op 1 januari 2008 in werking getreden en is dus pas een jaar van kracht. Deze periode is te kort om de effecten van het beleid te kunnen evalueren. We hebben daarom een globale evaluatie gedaan van het beleidvormingsproces en de uitwerking voor de verschillende clusters.

Voor een verdere toelichting en de inhoud van de evaluatie, verwijzen wij naar de bijgevoegde notitie.

Wij adviseren u de notitie "Evaluatie STA-beleid" ter instemming voor te leggen aan de gemeenteraad.

4. Advies:

n.v.t.

5. Aanpak/uitvoering

n.v.t.

6. Middelen

n.v.t.

7. Te besluiten

1. In te stemmen met de notitie "Evaluatie STA-beleid";
2. De notitie "Evaluatie STA-beleid" ter kennisneming aan te bieden aan de gemeenteraad;
3. De gemeenteraad vragen in te stemmen met de aanbevelingen in paragraaf 4.2 van de notitie "Evaluatie STA-beleid".

Onderwerp: Evaluatie STA-beleid

Ons kenmerk: 09rv000045

Programma(speerpunt): Sport, cultuur en recreatie (STA-beleid)

Nummer:

Elst, 28 april 2009

AAN DE RAAD

1. Samenvatting

In 2005 en 2007 heeft uw raad besluiten genomen over de 6 clusters van het STA-beleid. De notitie "Evaluatie STA-beleid" geeft een evaluatie van dit beleid op hoofdlijnen. Basis voor de uitwerking van het STA-beleid was het rapport "STA voor uw Zaak". De 10 uitgangspunten in dit rapport zijn grotendeels uitgewerkt in de 6 clusters.

De invoering van het beleid heeft ervoor gezorgd dat voor vergelijkbare gemeentelijke accommodaties dezelfde tarieven gelden. Deze harmonisatie heeft voor de verenigingen geen grote nadelige gevolgen gehad.

De tarieven voor multifunctioneel gebruik zijn aanzienlijk lager dan de tarieven voor monofunctioneel gebruik. Multifunctioneel gebruik van ruimte wordt hierdoor gestimuleerd.

De uitgangspunten voor het accommodatiebeheer en kostendekkende huren zijn nog onvoldoende uitgewerkt. Belangrijkste oorzaak hiervoor is de uitwerking van het beleid in clusters. Wij stellen voor deze uitgangspunten mee te nemen in een integrale visie op accommodatiebeleid.

De uitwerking in clusters heeft veel tijd gekost. Dit is het gevolg van intensieve communicatietrajecten met verenigingen en gebruikers van accommodaties.

2. Waarom naar de raad

Uw raad heeft het college van B&W verzocht een evaluatie van het STA-beleid te presenteren in het derde kwartaal van 2008.

3. Doelstelling en beoogd meetbaar effect

Het doel van de evaluatie is te meten of het STA-beleid het effect heeft gesorteerd dat we ermee beoogd hadden. Zoals ook in de notitie is aangegeven is het beleid nog niet lang genoeg in werking om een volledige evaluatie te kunnen doen van de effecten. Het is echter wel mogelijk tussentijds een aantal conclusies te trekken uit het verloop van het beleidvormingsproces. Wij hebben er daarom voor gekozen de nota in een iets andere vorm te gieten dan het format dat uw raad adviseert voor evaluaties.

4. Argumenten en alternatieven

Voor de inhoud van de evaluatie verwijzen wij naar de notitie "Evaluatie STA-beleid".

De notitie geeft een beschrijving van de belangrijkste aspecten van het STA-beleid in het algemeen. Daarnaast wordt per cluster aangegeven wat we wilden bereiken en een globale indruk geschetst van de effecten van het beleid.

Tenslotte trekken wij een aantal conclusies en doen wij aanbevelingen voor het vervolgtraject.



5. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

De notitie "Evaluatie STA-beleid" is een globale evaluatie. Wij stellen voor het STA-beleid grondig te evalueren met de verenigingen in 2011. Het beleid heeft dan 3 jaar de tijd om in te bedden en de huidige compensatieregelingen zijn dan afgelopen. Wij verwachten tegen die tijd meer te kunnen zeggen over de effecten van het beleid.

6. Communicatie

n.v.t.

7. Kosten, baten en dekking

n.v.t.

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

Th.M.M. Hoex.

E. Tuijnman.

8. Relevante stukken

1. Rapport "STA voor uw Zaak"
2. Nota's en raadsbesluiten van de clusters buitensport, peuterspeelzalen, zwembaden, MFA's, binnensport en tennis.

Portefeuillehouder: F.H.G.M. Witjes

Behandelend ambtenaar voor technische vragen: M. Stellingwerf, tel.: 0481 362363,
email: M.Stellingwerf@overbetuwe.nl



Onderwerp: Evaluatie STA-beleid

Ons kenmerk: 09rb000169

Nr.

De raad van de gemeente Overbetuwe;

gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders van 28 april 2009;

gelezen het advies van de Commissie Burger van 4 juni 2009;

gelet op artikel(en) van de ;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van de notitie "Evaluatie STA-beleid".
2. In te stemmen met de aanbevelingen in paragraaf 4.2 van de notitie "Evaluatie STA-beleid".

Aldus besloten in zijn openbare vergadering
van 30 juni 2009.

DE RAAD VOORNOEMD,
de griffier, de voorzitter,

drs. A.J. van den Brink E. Tuijnman.



Evaluatie STA-beleid

Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling
20 april 2009

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doelstelling en beoogd effect	3
1.3 Afbakening	3
2. Algemene evaluatie	4
2.1 Lange doorlooptijd	4
2.2 Harmonisatie van tarieven	4
2.3 Harmonisatie van accommodatiebeleid	4
2.4 Multifunctionaliteit	4
2.5 Accommodatiebeleid en -beheer	5
2.6 Kostendekkende huren	5
3. Evaluatie per cluster	6
4. Conclusies en aanbevelingen	8
4.1 Conclusies	8
4.2 Aanbevelingen	8
BIJLAGE 1: UITGANGSPUNTEN NOTA “STA VOOR UW ZAAK”	9

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

In 2001 is de gemeente Overbetuwe ontstaan uit de samenvoeging van de gemeenten Elst, Valburg en Heteren. Elk van deze gemeente had zijn eigen visie op subsidies, tarieven en accommodaties. Dit leidde tot oneerlijke situaties in de nieuwe gemeente, doordat tarieven en subsidies flink verschilden. Vrij snel na de herindeling is daarom besloten een gefaseerd harmonisatietraject in te slaan. Eerst is het subsidiebeleid geharmoniseerd. In 2002 heeft de gemeenteraad een nieuwe subsidieverordening maatschappelijke ontwikkeling 2002 vastgesteld. Daarna is het tarieven- en accommodatiebeleid ter hand genomen.

De gemeenteraad stelde in de vergadering van 17 januari 2003 de tijdelijke projectgroep subsidie- en accommodatiebeleid in. Werknaam voor deze projectgroep werd de commissie STA. De projectgroep heeft de kaders geformuleerd voor het subsidie-, tarieven- en accommodatiebeleid, kortweg het STA-beleid. Het eindproduct was het rapport "STA voor uw Zaak". Dit rapport is op 27 september door de gemeenteraad vastgesteld.

Vanwege de complexiteit van de materie is gekozen voor een uitwerking in clusters. Het uitgangspunt daarbij was dat gelijke gevallen gelijk behandeld moeten worden; een voetbalvereniging in Elst krijgt dezelfde rechten en plichten als een voetbalvereniging in Randwijk. Daarnaast bleef er ook oog voor de verschillen tussen de clusters; een voetbalveld is niet hetzelfde als een zwembad.

De uitwerking van de kaders in geclusterd beleid heeft uiteindelijk meer tijd gekost dan was gepland. In deze notitie zal hieraan aandacht besteed worden bij de evaluatie van het proces rond de uitwerking van het STA-beleid.

Naast de procesevaluatie brengen wij in beeld hoe het STA-beleid in de praktijk functioneert: hebben we bereikt wat we wilden bereiken? Dit is nog niet voor alle clusters even duidelijk. De eerste drie clusters zijn immers met ingang van 1 januari 2005 geharmoniseerd en de laatste drie pas met ingang van 1 januari 2008. De effecten van beleid op de laatste drie clusters zijn nog moeilijk te interpreteren. Beleid moet eerst zijn uitwerking krijgen voor een uitspraak over de effecten mogelijk is.

In deze notitie geven wij een eerste indruk van de gevolgen van het beleid in het algemeen en voor de verschillende clusters.

Naar aanleiding van de evaluatie van het proces en de uitwerking van het beleid doen wij tenslotte een aantal aanbevelingen. Deze aanbevelingen zijn gericht op bijstelling van het beleid waar dat nodig is en vervolgstappen die noodzakelijk zijn.

1.2 Doelstelling en beoogd effect

Met deze evaluatie van het STA-beleid brengen wij de (nu bekende) knelpunten en winstpunten in beeld. Hierdoor wordt het mogelijk bij te sturen waar dat noodzakelijk is en een lijn uit te zetten voor toekomstig beleid.

1.3 Afbakening

Deze notitie beperkt zich tot een evaluatie van het tarieven en accommodatiebeleid. Het subsidiebeleid is geëvalueerd in 2007. De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 30 oktober 2007 ingestemd met 16 aanbevelingen naar aanleiding van deze evaluatie.

In deze evaluatie beperken wij ons tot een algemene beschrijving van het proces en de eerste bevindingen. Het beleid is nog onvoldoende geland om de effecten voldoende in beeld te kunnen brengen.

2. Algemene evaluatie

In het eindrapport “STA voor uw Zaak” zijn uitgangspunten geformuleerd voor het uitwerken van het subsidie-, tarieven- en accommodatiebeleid. In bijlage 1 hebben wij deze uitgangspunten nog eens voor u op een rij gezet. Het merendeel van de uitgangspunten is verwerkt in het nieuwe beleid. Er zijn echter een aantal punten die nog nader uitgewerkt moeten worden. Ook zijn er punten waar bewust van afgeweken is. In dit hoofdstuk schetsen wij in algemene zin hoe het proces van beleidsvorming is verlopen; wat is bereikt en waar moeten we nog aandacht aan besteden?

2.1 Lange doorlooptijd

De uitgangspunten van het STA-beleid veranderden het bestaande beleid drastisch voor sommige clusters. Sport- en sociaal-culturele verenigingen en welzijnsinstellingen kregen te maken met ingrijpende veranderingen. Wij hebben getracht het beleid in goed overleg met die verenigingen en instellingen vorm te geven. Er is zoveel mogelijk geprobeerd de nieuwe uitgangspunten aan te laten sluiten bij het bestaande beleid. Binnen elk cluster zijn regelmatig bijeenkomsten georganiseerd waar verenigingen en instellingen konden meepraten. Soms was het ook nodig om alleen informatie te verstrekken. Dit speelde met name bij de beleidskeuzes waarvan we van tevoren wisten dat ze niet met luid gejuich ontvangen zouden worden. Het was immers niet altijd mogelijk iedereen tevreden te stellen. Bij een harmonisatie gaat de één erop vooruit en de ander moet iets inleveren. Dit intensieve proces, met veel overleg, had een lange doorlooptijd. Voor de laatste clusters is het beleid daarom pas op 1 januari 2008 in werking getreden.

2.2 Harmonisatie van tarieven

Terugkijkend op het beleidsontwikkelingsproces kunnen we concluderen dat het beleid met name gericht is op harmonisatie binnen de verschillende clusters. De verschillen in tarieven tussen de voormalige gemeenten waren groot. Eerste prioriteit was te zorgen dat voor dezelfde soort accommodaties binnen onze gemeente dezelfde prijs wordt betaald. Daar waar de gemeente zeggenschap heeft over de tarieven is dat ook gelukt. Verenigingen die meer moesten gaan betalen, konden aanspraak maken op een twee- of driejarige overgangsregeling. In individuele gevallen werd maatwerk geleverd. Met ingang van 1 januari 2010 zijn alle tarieven op gelijk niveau.

2.3 Harmonisatie van accommodatiebeleid

De harmonisatie van het accommodatiebeleid bleek minder “eenvoudig” te regelen. Binnen de ene cluster was dat makkelijker dan binnen de andere. Dit heeft te maken met de verschillen tussen de accommodaties onderling. Voetbal- en tennisaccommodaties hebben veel overeenkomsten. Hierdoor is het niet moeilijk eenduidige afspraken te maken over gebruik en onderhoud. Bij MFA's is dit lastiger, omdat bestaande afspraken niet zomaar gewijzigd kunnen worden. Deze zijn vaak vastgelegd in huur- en exploitatieovereenkomsten. Daarnaast verschillen de exploitatiemogelijkheden per MFA. De mogelijkheid een MFA kostendekkend te exploiteren is afhankelijk van de aanwezigheid van horeca, de aanwezige functies en de mate van leegstand. In kleinere kernen is de leegstand groter dan in de grotere kernen. Binnen dit cluster is dan ook gekozen voor maatwerk per accommodatie. Deze keuze geeft veel ruimte om problemen in bestaande situaties op te lossen. In nieuwe situaties is echter behoefte aan meer kaders.

2.4 Multifunctionaliteit

Het multifunctioneel gebruik van accommodaties is binnen het nieuwe beleid eenvoudiger te stimuleren. In principe worden ruimten in accommodaties die zich daarvoor lenen door meerdere huurders gebruikt. Als een vereniging of instelling toch een ruimte exclusief tot zijn beschikking wil hebben, hangt daar een prijskaartje aan. Dit roept wel enige weerstand op bij de verenigingen en instellingen. Een viertal verenigingen betaalt op dit moment nog niet het

huurtarief dat vastgesteld is voor monofunctioneel gebruik. De onderhandelingen over een overgangsregeling voor deze verenigingen moeten nog starten.

2.5 Accommodatiebeleid en -beheer

In het begin van dit hoofdstuk is al vermeld dat een aantal uitgangspunten nog niet of onvoldoende is uitgewerkt. Dit is het gevolg van de geclusterde aanpak. Wat nu nog ontbreekt is een integrale visie op accommodatiebeleid. Het accommodatiebeleid moet antwoord geven op de vraag hoe de gemeente om wenst te gaan met het maatschappelijk vastgoed (sport-, cultuur-, en welzijnsaccommodaties en eventueel ook onderwijsaccommodaties). Deze visie is ook medebepalend voor de inrichting van het accommodatiebeheer. Eén van de uitgangspunten van het rapport “STA voor uw Zaak” was, het accommodatiebeheer een meer zelfstandig karakter te geven. Daarvoor is het noodzakelijk een duidelijke opdracht te formuleren, waaraan prestaties gekoppeld kunnen worden.

Het omvormen van het huidige accommodatiebeheer naar een meer zelfstandige vorm van vastgoedbeheer heeft verdergaande consequenties voor de gemeentelijke organisatie. Op dit moment maakt het accommodatiebeheer onderdeel uit van de afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling. Om te komen tot een professionalisering van het accommodatiebeheer is een verschuiving van personeel en middelen onvermijdelijk. Intern is al een start gemaakt het gemeentelijk vastgoed meer integraal te benaderen. Wij stellen voor het accommodatie- of vastgoedbeheer vorm te geven vanuit een integrale visie op accommodatiebeleid.

2.6 Kostendekkende huren

Een ander punt dat nog aandacht verdient is het uitgangspunt van de kostendekkende huren en de bijbehorende systematiek van huurprijsberekening. Het overstappen van gesubsidieerde huurtarieven naar kostendekkende tarieven heeft directe gevolgen voor het subsidiebeleid. Destijds is bij de beleidsvorming gekozen de gesubsidieerde tarieven te handhaven, omdat dit binnen de huidige structuren transparanter en eenvoudiger was. Een tweede reden was het probleem van de fluctuerende kapitaalslasten. De kapitaalslasten maken een belangrijk onderdeel uit van de kostendekkende huurprijs. Als gevolg van een verbouwing, stijgen de kapitaalslasten en zou de huur omhoog moeten.

Het bovenstaande wil niet zeggen dat het huidige systeem van gesubsidieerde huren tot in lengte van dagen moet blijven bestaan. Uiteindelijk geven kostendekkende huren meer inzicht in de daadwerkelijke kosten van accommodaties. Daarnaast wordt het mogelijk directer te sturen op beleidsdoelen van sport, cultuur en welzijn.

Wij stellen voor dit vraagstuk mee te nemen in de integrale visie op accommodatiebeleid.

3. Evaluatie per cluster

Cluster	Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we bereikt?	Kanttekeningen
Buitensport	<i>Tarievenbeleid</i> • Harmoniseren huurtarieven voetbalvelden • Harmoniseren onderhoudsvergoedingen <i>Accommodatiebeleid</i> • Duidelijke richtlijnen opstellen voor totstandkoming en instandhouding van buitensportaccommodaties. • Gelijke uitgangspositie creëren voor alle buitensportaccommodaties.	• De onderhoudsvergoedingen en de huurtarieven zijn – na een overgangsregeling van 2 jaar – vanaf 1 januari 2008 volledig geharmoniseerd. • Voor alle accommodaties zijn meerjarenonderhoudsplanningen opgesteld. • Er zijn heldere richtlijnen geformuleerd voor de verdeling van onderhoudstaken tussen gemeente en vereniging. • Er zijn normen opgesteld voor de inrichting van de basisruimte.	Over het algemeen zijn de verenigingen tevreden over het STA-beleid. Er zijn een paar punten die nadere aandacht verdienen: • De vraag naar kunstgras komt steeds vaker naar voren. Dit aspect is niet meegenomen in het STA-beleid. Hier is inmiddels een richtlijn voor opgesteld. • Er bestaan verschillende normen voor de inrichting van de basisruimte. VNG en NOC*NSF/KNVB hanteren verschillende normen. De verenigingen geven aan niet goed uit de voeten te kunnen met deze normen. De normen houden geen rekening met het veranderend gebruik van accommodaties door maatschappelijk verantwoord verenigen en een groeiend aandeel vrouwen- en meisjeteams.
Zwembaden	<i>Tarievenbeleid</i> Harmoniseren huurtarieven <i>Accommodatiebeleid</i> Geen doel geformuleerd: de gemeente heeft slechts één zwemaccommodatie in eigendom.	De zwemverenigingen in onze gemeente betalen hetzelfde uurtarief door het invoeren van huurcompensatie voor hogere uurtarieven.	Voor EZ&PC in Elst betekende de harmonisatie een verhoging van de huurtarieven. De vereniging heeft haar activiteiten efficiënter verdeeld over minder uren.
Peuterspeelzalen	<i>Tarievenbeleid</i> Peuterspeelzaalwerk wordt gezien als basisvoorziening. Het doel was peuterspeelzaalwerk betaalbaar en laagdrempelig te houden. <i>Accommodatiebeleid</i> Eenduidige afspraken maken over huisvesting van peuterspeelzalen	• De tarieven voor een kindplaats op een peuterspeelzaal worden laaggehouden door SPO een een budgetsubsidie per dagdeel en een huisvestingssubsidie toe te kennen. • Er zijn duidelijke afspraken gemaakt over de verdeling van onderhoudstaken tussen SPO en de gemeente.	De subsidie aan SPO is toegekend voor de periode 2008-2011. Afsproken is om jaarlijks de subsidie te evalueren naar aanleiding van de jaarrekening van SPO. De jaarrekening moet zijn ingediend op 1 april.

Cluster	Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we bereikt?	Kanttekeningen
MFA's	<i>Tarievenbeleid</i> Harmonisatie van huurtarieven voor accommodaties die in gemeentelijk beheer zijn. <i>Accommodatiebeleid</i> Het schetsen van een beleidskader op basis waarvan per MFA beleid kan worden uitgewerkt.	De tarieven van de MFA's die door de gemeente worden beheerd zijn geharmoniseerd.	• Het vrijgeven van tarieven voor de sociaal-culturele ruimten lijkt niet te leiden tot forse prijsverhogingen. • Uit een vorig jaar gehouden enquête blijkt dat gebruikers niet tevreden zijn over de prijs/kwaliteit verhouding van de accommodaties. Waarschijnlijk heeft dit te maken met veroudering van de gebouwen en de daarmee gepaard gaande functionele tekortkomingen.
Binnensport	<i>Tarievenbeleid</i> Harmoniseren van tarieven voor binnensportaccommodaties <i>Accommodatiebeleid</i> Eigendom van sporthallen, sportzalen en gymzalen zo veel mogelijk bij de gemeente.	De tarieven voor binnensportaccommodaties waar de gemeente zeggenschap over heeft zijn geharmoniseerd. Voor de gymzaal van 't Kriekske gelden nu ook de gemeentelijke tarieven.	• Zeven binnensportverenigingen hebben gebruik gemaakt van de tweejarige compensatieregeling. De totale kosten hiervan bedroegen in 2008 € 5.532,-. Dit is ongeveer € 2.500,- lager dan geraamd. • De beheerders/pachters van de geprivatiseerde accommodaties pasten de nieuwe tarieven binnensport in 2008 nog niet altijd goed toe. Inmiddels gaat het beter. • Er waren veel klachten van verenigingen en scholen over de inventaris van de binnensportaccommodaties. Hoewel de gemeente eigenaar is van de meeste binnensportaccommodaties, hebben de pachters/exploitanten de verantwoordelijkheid over de inventaris. Uit oogpunt van veiligheid heeft de gemeente de inventaris laten keuren en waar nodig laten vervangen. Er is nu jaarlijks een bedrag beschikbaar voor onderhoud en vervanging van de inventaris.
Tennisaccommodaties	<i>Tarievenbeleid</i> Harmoniseren van erfpachttarieven <i>Accommodatiebeleid</i> Tennisaccommodaties zijn eigendom van de verenigingen. De grond wordt in erfpacht uitgegeven.	• De erfpachttarieven zijn geharmoniseerd waar de erfpachtovereenkomsten dat toelaten. • De erfpachtovereenkomst voor ETV De Helster ligt bij de notaris. Dit wordt binnenkort afgerond.	De verenigingen zijn ontevreden over het besluit. Zij zijn van mening dat zij geen erfpachtcanon zouden moeten betalen, omdat zij verantwoordelijk zijn voor de totale kosten van hun accommodatie. De verenigingen leggen daarbij een link naar de andere clusters, waar de gemeente wel meebetaalt aan accommodaties.

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

- De uitwerking van het STA-beleid heeft zich met name gericht op harmonisatie. voor vergelijkbare (gemeentelijke) accommodaties gelden gelijke tarieven. Het beleid is ingevoerd zonder al te nadelige gevolgen voor de verenigingen.
- Een volledige evaluatie is nog niet mogelijk, omdat het beleid voor een aantal clusters pas een jaar geleden is ingegaan. Hierdoor is het niet mogelijk voldoende conclusies te trekken om het beleid bij te kunnen stellen waar nodig.
- Multifunctioneel gebruik van accommodaties wordt gestimuleerd door het STA-beleid.
- Het beleid geeft niet altijd een antwoord op nieuwe ontwikkelingen (bijv. kunstgras, theater).
- Er is behoefte aan een integrale visie op accommodatiebeleid. Deze is niet tot stand gekomen door de aanpak in clusters.
- Een aantal uitgangspunten uit het rapport "STA voor uw Zaak" is niet of onvoldoende uitgewerkt. Dat zijn de uitgangspunten 8 t/m 10: het accommodatiebeheer en de kostendekkende huren.

4.2 Aanbevelingen

- Het STA-beleid in 2011 interactief evalueren met de verenigingen.
- De verenigingen die nog niet het juiste tarief betalen voor monofunctioneel gebruik van gemeentelijke accommodaties nog in 2009 benaderen.
- Beleid tijdig aanpassen op nieuwe trends en ontwikkelingen om precedentwerking en ad-hocbesluitvorming te voorkomen.
- Uiterlijk het eerste kwartaal van 2010 een integrale visie op accommodatiebeleid ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorleggen.
- Een adequate organisatievorm van het accommodatiebeheer nader uitwerken, nadat de integrale visie op accommodatiebeleid is geformuleerd.
- De mogelijkheden voor het invoeren van kostendekkende tarieven nader te onderzoeken in de formulering van het accommodatiebeleid.

BIJLAGE 1: UITGANGSPUNTEN NOTA “STA VOOR UW ZAAK”

1. Behoud van de huidige accommodaties en voorzieningen in alle kernen.
2. Periodiek bezien of aanbod aansluit bij de vraag.
3. Het voorzieningenaanbod opdelen in vier niveaus:
 - a. Decentraal niveau (per dorpskern)
 - b. Middenniveau (clustering over de kernen heen)
 - c. Centraal niveau (schaal Overbetuwe)
 - d. Bovengemeentelijk niveau
4. De rol van de gemeente ten aanzien van accommodaties is:
 - a. Stichten en instandhouden van de gewenste en noodzakelijke accommodaties
 - b. Voorwaardenscheppend en faciliterend vanuit een duidelijk beleidskader
 - c. Ruimte geven aan het particulier initiatief waar dat mogelijk is door vormen van zelfwerkzaamheid en –beheer te ondersteunen
5. Voor (verenigings)accommodaties die geen eigendom van de gemeente zijn heeft de gemeente een van de eigen taak afgeleide verantwoordelijkheid, uiteraard voor zover het gebruik van de accommodatie past binnen de gemeentelijke prioriteiten van het brede welzijnsbeleid. Van gemeentelijke ondersteuning zijn uitgesloten:
 - a. Verenigingsaccommodaties met horeca(gedeelten)
 - b. Kinderdagverblijven en tennisbanen
 - c. Commercieel geëxploiteerde accommodaties (golfcourses, fitnessscholen en maneges)
6. Bij vraagstukken met betrekking tot accommodaties voeren we altijd een toets uit op de multifunctionaliteit. Deze toets moet in ieder geval antwoord geven op de volgende vragen:
 - a. Worden alle bestaande gebruiksmogelijkheden van de accommodatie benut?
 - b. Kan/kunnen de gebruiker(s) van de accommodatie in een andere multifunctionele accommodatie ondergebracht worden?
 - c. Kan de accommodatie voor multifunctioneel gebruik worden ingezet c.q. omgebouwd?

Gemeentelijke bemoeienis met monofunctionele accommodaties is alleen mogelijk, indien multifunctioneel gebruik niet mogelijk is a.g.v. bijvoorbeeld de aard van de voorziening of de activiteiten.
7. Per gemeentelijke accommodatie bekijken we of, en in welke mate privatisering mogelijk is.
8. De beheersvorm van de afdeling accommodatiebeheer binnen de huidige raadsperiode een meer zelfstandig karakter geven (managementcontract, lumpsum financiering gekoppeld aan te leveren prestaties). (motie 2, raad 30/09/2004)
9. We stellen een nieuwe systematiek van huurprijsberekening vast. De huurprijsberekening gaat uit van de daadwerkelijke kostprijs van een accommodatie.
10. De subsidieverordening maatschappelijke ontwikkeling bezien op een wijziging ten aanzien van de compensaties a.g.v. de huurprijsberekeningssystematiek.