Dhr. G. Zylman

Geachte leden van de Commissie Ruimte

Ik sta hier voor u, maar dit had ieder van de 124 bewoners van uw gemeente kunnen zijn die onlangs een zienswijze hebben ingediend en namens wie ik inspreek.

Er wordt op dit moment met veel inzet en capaciteit gewerkt aan de realisatie van Park Lingezegen. Dit landschapspark is bedoeld als compensatie voor de verstedelijking van het gebied. Het bestemmingsplan voor een deel van De Park is door de gemeente Overbetuwe versneld in procedure gebracht. Hierover maken de omwonenden zich grote zorgen.

Ik wil kort ingaan op de volgende drie punten :

I. Het proces en de beeldvorming hierbij
II. Technische onderbouwing
III. Behoefte vanuit de regio

I. Het proces en de beeldvorming hierbij

Vanuit de omgeving is het proces tot nu toe met belangstelling gevolgd. Gaandeweg tekende zich af dat er in De Park mogelijk een evenemententerrein zou worden ingericht. Zowel in het Masterplan en de structuurvisie is steeds uitgegaan van **extensieve-kleinschalige recreatieve activiteiten** in dit deelgebied.
Dit beeld is ook neergezet tijdens de voorlichtings-inloopbijeenkomsten zoals deze door het projectbureau afgelopen jaren zijn georganiseerd.

In april is het bestemmingsplan voor een onderdeel van De Park door de gemeente Overbetuwe versneld in procedure is genomen. Vragen van een oplettend gemeenteraadslid van GBO leidde tot een klein stukje in De Gelderlander met de vraag of de beoogde grootschaligheid wel past in het buitengebied. Dit heeft ertoe geleid dat een aantal buurtbewoners zich hebben verdiept in de plannen. Toen bleek dat er in het plan ruimte werd geboden voor 15 evenementen tot 50.000 bezoekers (!!) met een maximale duur van 7 dagen per evenement is er in de omgeving veel onrust ontstaan. Dit heeft erin geresulteerd dat er in het laatste weekend van de inspraakperiode ca 190 zienswijzen bij de gemeente zijn ingediend; zonder overdrijving een score van 99 % (!!) van de betrokkenen die zijn geattendeerd op deze ontwikkeling. Er is een brede verontwaardiging dat de voorgestelde plannen haaks staan op de beeldvorming door gemeente/projectorganisatie zoals deze tot nu toe zijn uitgedragen; het grootschalige karakter past hier volstrekt niet bij.

II. Technische onderbouwing

Vanuit de buurtbewoners hebben we vragen gesteld over de beoogde ontwikkeling en de onderbouwing hiervan. In de beantwoording op de vragen door de gemeente wordt verwezen naar de in 2009 uitgevoerde MER (milieu effectrapportage). In dit onderzoek wordt als meest extreme variant uitgegaan van een paar evenementen van in totaal een aantal dagen in het jaar met een intensief gebruik. Hierbij wordt geen enkele omvang genoemd. Nadrukkelijk wordt hierbij aangegeven "dat rekening moet worden gehouden met de ecologische inpassing en verkeersaspecten"; de MER geeft hier geen oplossingen. Wij blijven op dit punt dus met een groot aantal vragen zitten.

III. Behoefte vanuit de regio

In het Masterplan wordt al gesproken over Regio+. Dit is een recreatief programma gericht op eventueel (boven)regionale doelgroepen. Als voorwaarden worden hierbij aangegeven:

- Aanvullend op het bestaande aanbod in de regio
- Mag de uitloopfunctie niet tegenwerken
- Draagvlak bij de bewoners

Volgens ons wordt aan al deze voorwaarden niet voldaan.
Wij vragen ons werkelijk af welk doel deze ontwikkeling dient en of dit is onderbouwd met behoeften- en draagvlakonderzoek in de regio. Niemand van ons is betrokken in enige inventarisatie. De uitkomst van een dergelijk onderzoek lijkt ons op voorhand duidelijk gezien de beschikbaarheid van al diverse mogelijkheden in de regio voor grootschalige evenementen; bijvoorbeeld afgelopen weekend de EO-Jongerendag in Gelredome en een dance-festival bij Stadsblokken.

Voorzitter en leden van de Commissie Ruimte,

Als reactie op de zienswijzen heeft het College de ambitie inmiddels bijgesteld. In onze bescheiden overtuiging is dit geen antwoord op bovenstaande overwegingen. Vijftien openluchtevenementen in de periode mei tot en met september betekent dat er ruimte is om bijna elke week een evenement te organiseren.
Een veelgehoorde reactie bij ons in de buurt is dat Gelredome ook is gestart met de toezegging naar Elden dat er maar 4 evenementen per jaar zouden worden georganiseerd; u kent de stand van zaken. Mede in dit licht hebben wij gevraagd om de wijzigingsbevoegdheid te schrappen.

De druk vanuit het College van B&W om te komen tot een snelle besluitvorming door de gemeente hebben de zorg van de buurtbewoners niet weggenomen.
Wij vragen u in uw besluitvorming weer aansluiting te zoeken bij de oorspronkelijke plannen en de uitgedragen beeldvorming hierbij, namelijk extensieve-kleinschalige recreatieve activiteiten.

Ik spreek hierbij niet namens ontwerpers en planologen maar doe een oproep vanuit betrokken boeren-burgers en buitenlui uit uw gemeente.

Dank u voor uw aandacht

Namens buurtbewoners van de Park uit de gemeente Overbetuwe

Inspraak 8 juni 2011 Commissie RO gemeente Overbetuwe
inzake Park Lingezegen

Geachte voorzitter, commissieleden en geachte wethouders,

Voor ons ligt een deel van het bestemmingsplan Park Lingezegen en waar het mij omgaat is het gehele plan.
Nu blijkt, dat het bestemmingsplan Park Lingezegen reeds op 26 mei gepubliceerd is i.p.v., zoals formeel aangekondigd, op 16 juni a.s., wil ik hierbij voor wat onszelf aangaat het volgende indringend onder uw aandacht brengen. We zijn nog in onderhandeling, maar hebben dit gestopt doordat er een acuut ernstig medisch probleem is ontstaan. Wij houden u commissieleden voor, dat een vaststelling van een bestemmingsplan geen consequenties kan en mag hebben voor de waardegrondslag van onze eigendommen en dat deze waarde op minimaal het niveau blijft van voor de wijziging van het bestemmingsplan. Dit geldt evenzeer voor de aanvullende uitgangspunten. Deze punten zijn bij de heren Koppenaal en Damhuis bekend en daarvoor vragen wij absolute bestuurlijke dekking.

In deze commissie is afgesproken, dat zaken zo goed mogelijk zouden worden opgelost voordat de procedures gestart zouden worden. Het streven zou zijn, dat was althans de doelstelling, overeenstemming te hebben voordat onomkeerbare besluiten d.m.v. een bestemmingsplan in gang worden gezet, zodat langdurige en kostbare procedures voorkomen zouden worden. Helaas wordt de kans daarop nu versterkt, omdat bij een aantal ingelanden nog geen overeenstemming is bereikt. De Parkorganisatie houdt, ondanks alle nog op te lossen zaken en onzekerheden, de snelheid hoog, terwijl tegelijkertijd Staatssecretaris Bleker, middels een grondnota van 1 juni jl., aankondigt reeds verworven gronden en in beheer bij het Bureau Beheer Landbouwgronden en Staatsbosbeheer te herbestemmen en te verkopen.
(Bedoelde grondnota heb ik bijgevoegd ter informatie.)

Voor wat mijn eerste aandachtspunt betreft t.w. 26 mei versus 16 juni, neem ik aan dat de datum waarop het bestemmingsplan in het Gemeente Nieuws wordt gepubliceerd de juiste datum is.

Tot slot wil ik opmerken verbijstert te zijn, met zo'n gang van zaken voor zo'n belangrijk document en ingrijpend procesverloop.

Commissie, wij verwachten uw verantwoording in deze!

Dank voor uw aandacht.

J. van Manen
E.F.J. van Manen-Maassen
Sillestraat 2
6662 NT Elst

Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK 'S-GRAVENHAGE

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Natuur, Landschap en Platteland
Team Gebieden

Prins Clauslaan 8
2594 AJ 'S-GRAVENHAGE
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE
www.rijksoverheid.nl/elenl

T 070-3786868

Onze referentie
NLP 212062

1 juni 2011
Betreft Grondnota

Geachte Voorzitter,

In het Wetgevingsoverleg Natuur van 8 november 2010 heb ik u toegezegd te komen met een Grondnota. Omdat er nog geen akkoord met de provincies over een herijking van de Ecologisch Hoofdstructuur (EHS) is, informeer ik u over de eerste delen daarvan namelijk de verkoop van gronden van Staatsbosbeheer (SBB) buiten de EHS en van gronden van Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL), zoals taakstellend is aangegeven in het Regeerakkoord. Na het akkoord met de provincies zal ik u de Grondnota toezenden.

Hieronder treft u aan op welke wijze ik aan de taakstellingen zal voldoen.

Kabinetsombuigingen door grondverkopen
De afgelopen jaren heeft te veel het accent gelegen op het verwerven van gronden, op hectares, maar met alleen grond kopen, wordt onvoldoende kwaliteit gerealiseerd voor de bescherming van kwetsbare soorten. Er zijn nog te weinig afgeronde gebieden en nog te veel snippers. Door te temporiseren en op de oude voet verder te gaan, wordt dat probleem niet opgelost. Mijn ambitie is om in 2018 een nationale herijkte EHS te realiseren die in oppervlakte kleiner is dan beoogd was, maar die van vergelijkbare of zelfs betere kwaliteit is en die als eenheid functioneert. In het Regeerakkoord gaat het kabinet uit van taakstellende inkomsten uit de verkoop van gronden van het Rijk. Het gaat om verkopen van Staatsbosbeheergronden buiten de EHS en om verkopen van gronden van het BBL.

<u>Inkomstentaakstelling door verkoop van Staatsbosbeheergronden buiten de EHS</u>
In het verleden heeft SBB onder andere gronden in het kader van landschapsplannen of als gevolg van ruilverkaveling in beheer gekregen die buiten de EHS liggen, daarmee heeft SBB een belangrijke maatschappelijke taak vervuld. Het kabinet is van mening dat deze taak door particulieren kan worden verricht. Natuur moet weer meer de verantwoordelijkheid worden van de streek. Voor de periode 2013-2018 is een inkomstentaakstelling ingeboekt voor de verkoop van de SBB gronden buiten de EHS die in totaal € 100 miljoen moet opbrengen.

Het gaat om ongeveer 17.000 hectare die gelegen is buiten de EHS en verdeeld is over 25.000 percelen. Hiervan is ruim 15.000 hectare verdeeld over 585 percelen. De eerste opbrengsten zijn in de rijksbegroting in 2013 voorzien. Bij de te verkopen gronden zal ik twee elementen zwaar laten meewegen. Enerzijds wil ik boeren en particulieren uit de streek de kans geven deze gronden te kopen. Anderzijds moet de te verkopen grond bijdragen aan het halen van de financiële taakstelling, wat betekent dat de gronden een marktconforme waarde moeten opbrengen. Verkoop hoeft overigens niet te betekenen dat de bestemming verandert. Ik ga ervan uit dat gemeenten en provincies deze gronden als natuur of landschap in stand willen houden. Maar mochten de betrokken partijen het over eens zijn dat een gewijzigde bestemming kan worden gerealiseerd, dan zal de grond naar verwachting in waarde stijgen. Daarom zal aan de verkopen een meerwaardeclausule worden verbonden. Een deel van de terreinen betreft landschapselementen. Ik hoop dat veel agrariërs gehoor geven aan mijn appèl om meer maatschappelijke doelen te realiseren en bereid zijn om deze elementen in beheer te nemen.

De daadwerkelijke verkoop zal SBB in handen leggen van de Dienst Landelijk Gebied, onderdeel Bureau Beheer Landbouwgronden (DLG/BBL) als organisatie met veel expertise op de grondmarkt in het landelijk gebied.

Verkoop van gronden van BBL
De verkooptaakstelling is in deze kabinetsperiode € 115 miljoen. Het aantal te verkopen hectares is afhankelijk van de marktprijs van de grond. In de meeste gevallen gaat het om agrarische grond. Op basis van de gemiddelde agrarische grondprijs schat ik in dat tussen de 3.000 - 3.500 hectare moet worden verkocht om de taakstelling te halen. In de begroting van 2011 is al € 15 miljoen door verkoop van BBL-gronden ingeboekt. Daarbij staat mij voor ogen de meest bruikbare gronden te behouden.
De gronden die laag scoren op de volgende criteria zullen daardoor voor verkoop in aanmerking komen:

- Te benutten voor realisatie van de nationale (herijkte) EHS, Natura 2000 in het bijzonder de TOP-verdrogingsgebieden;
- Ecologische waarde.

Dit betekent dat gronden die relatief weinig bijdragen aan de bovenstaande criteria en die tegen een hoge waarde kunnen worden verkocht in aanmerking zullen komen voor verkoop. Indien van toepassing zal aan de verkoop van deze gronden ook een meerwaardeclausule worden verbonden. In verband met de prijsvorming is het niet verstandig nu al de te verkopen gronden aan te wijzen. Dit heeft een neerwaartse invloed op de verkoopprijs.

Natuur, Landschap en Platteland
Team Gebleden

1 juni 2011

Onze referentie
NLP 212062

Samenvattende conclusies

- Zoals aangegeven maak ik op dit moment afspraken met de provincies om te komen tot een Bestuursakkoord tussen Rijk en provincies over de decentralisatie van de EHS en het gebruik van gronden daarbij. Zodra dit traject is afgerond, zal ik u het vervolg van de Grondnota aan u toezenden.
- De inkomstentaakstelling door verkopen van de Staatsbosbeheergronden buiten de EHS: de financiële taakstelling van in totaal € 100 miljoen in de periode 2013-2018 wordt gehaald. De gronden komen bij voorkeur terecht bij boeren en particulieren uit de streek.
- Verkopen BBL-gronden: de financiële taakstelling van € 115 miljoen in de kabinetsperiode wordt gehaald. Het gaat om de verkoop van ongeveer 3.000 à 3.500 hectare.

dr. Henk Bleker
Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Dhr. H. Meussen

Inspreken Commissie Ruimte, 8 juni 2011

Geachte leden van de commissie Ruimte,

Vanavond bespreekt u het bestemmingsplan Buitengebied De Park 10. In de afgelopen weken heeft Boerderij Lingezegen meermalen overleg gevoerd met de gemeente en de parkorganisatie. Gezamenlijk hebben wij geconstateerd dat de Park 10 bij uitstek een locatie is waar de ambities van Boerderij Lingezegen gerealiseerd zouden kunnen worden. Zoals u leest heeft dit geleid tot een ambtshalve wijziging waardoor de maatschappelijke bestemming is toegevoegd.

Maatschappelijk bestemming is wat ons betreft een wat afstandelijk begrip. Ik zou graag een beeld willen schetsen wat dit concreet kan inhouden.
In de afgelopen maanden heeft een vertegenwoordiging van Boerderij Lingezegen met collega's van 't Pakhuis in Hemmen, hard gewerkt aan het opzetten van de Stichting NME Overbetuwe. Ook de gemeente is nauw betrokken geweest bij het opzetten van deze stichting. De stichting NME Overbetuwe biedt op gestructureerde wijze NME-activiteiten aan aan de scholen van onze gemeente. De vrijwilligers van Boerderij Lingezegen geven aldus invulling aan de beleidsnotitie welke in de raad is geaccordeerd op 14 december jl. De witte vlek die onze gemeente was op het gebied van NME kleurt zodoende al wat groener.

Nu de organisatie en haar aanbod voor NME-activiteiten voor de gemeente Overbetuwe steeds meer vorm krijgt, biedt het gebied De Park 10 een mooie kans om NME activiteiten waarover ik zojuist sprak te kunnen aanbieden van uit een Centrum voor Natuur en Zorg. Naast NME activiteiten leent het gebied zich ook uitstekend om kinderen een plek te bieden om in de natuur te spelen, na school naar de natuur-BSO te gaan en waar mensen met een beperking een zinvolle invulling van de dag kunnen vinden. Met dit beeld kan het begrip maatschappelijke bestemming gaan leven.

Op 14 december accordeerde De Raad tevens het voorstel van B&W om waar mogelijk het initiatief van Boerderij Lingezegen te ondersteunen en zich daarin als ambassadeur op te stellen. Ook het creëren van randvoorwaarden, zoals het voorbereiden van een passend bestemmingsplan hoort daarbij.

Er zal nog het nodige werk verzet moeten worden om tot goede afspraken te komen over de invulling van De Park 10, maar vanavond kan een eerste stap in de goede richting gezet worden.

Boerderij Lingezegen ondersteunt dan ook van harte het bestemmingsplan dat vanavond voorligt. Het is immers een belangrijke voorwaarde om tot realisatie van Boerderij Lingezegen een Centrum voor Natuur en Zorg te kunnen komen.

Boerderij Lingezegen is een Centrum voor Natuur&Zorg in oprichting. Op één erf willen we bij elkaar brengen
- natuur-en milieueducatie, waaronder schooltuinen
- kinderboerderij
- natuurspeelplaats
- buitenschoolse opvang gericht op natuur
- pleisterplaats/horeca voorziening
- werkplek voor mensen met een arbeidsbeperking / maatschappelijke zorg

Contactadres:
E: boerderijlingezegen@gmail.com
T:: 0481-375157 (Jan de Wit, secretaris Stichting Boerderij Lingezegen)
W: www.boerderijlingezegen.nl
Rabobank Oost Betuwe: 1439.29.542
Kamer van Koophandel no. 09183487
Boerderij Lingezegen is een ANBI-erkende organisatie.

Inspraak belangengroep 'De Ploegschaar' in de Commissie Ruimte 8-6-2011
m.b.t. Intentieverklaring Duikcentrum Park Lingezegen

Voorzitter, geachte commissieleden,

Met verbazing hebben wij kennis genomen van de nieuwsberichten van Seafari op hun website van medio maart. Blijkbaar zijn er torenhoge verwachtingen en ambities voorgesteld m.b.t. Park Lingezegen en de mogelijkheden voor de vestiging van ondermeer dit voorgenomen duikcentrum. Als commerciële marktpartij heeft Seafari zich blijkbaar laten verleiden tot planinvesteringen en stuit nu op de onvoorwaardelijke bureaucratische mallemolen van Circus Lingezegen.

Blijkbaar heeft een ingediend planvoorstel, van Seafari op 10 maart bij Lingezegen, nu geleid tot een effect waarvoor wij hier o.a. bijeen zijn. Een toonzetting waarbij is aangedrongen op akkoordbevinding en het aangaan van een intentieovereenkomst. Blijkbaar zijn de frustraties van de initiatiefnemer en zijn team, helder overgekomen en blijken bestuurders hiervoor te zwichten. Is dit de beoogde omgangswijze door drukuitoefening of is het gelegen aan het wederom voorhouden van te hoge verwachtingswaarden en torenhoge ambities die niet passen in de huidige realiteit van maatschappelijke verantwoording en acceptatie?

Echter één van de gebiedsinwoners in het Waterrijk, aangrenzend aan het plangebied van de recreatiestrip had in 1997-1998 al vergevorderde plannen voor realisatie van een themapark met o.a. een campingvoorziening, kinderboerderij en een duikcentrum aan dezelfde Rijkerswoerdseplassen. Hiermee speelde de ambitieuze agrarische ondernemer mede in op de ontwikkeling van Westeraam. Na aanvankelijk enthousiasme van zowel Provincie, het Recreatieschap, als de gemeente, is het volledig onderbouwde ondernemingsplan schijnbaar diep achterin de kasten van de bestuurders verdwenen.
De voortrekkersrol die dit ondernemingsplan behelsde en de recreatieve ontwikkelingen aan de Linge zou op voorhand juist parkplannen ondersteunen. Echter het wordt blijkbaar niet gehoord i.t.t. initiatieven van buitenstaanders. Is dit bewust of een kwestie van prestige? De plannen waren en zijn bekend bij dit College en dus Parkorganisatie. Eerder riepen wij u al op tot inventarisatie van het parkgebied, blijkbaar vruchteloos.

Mocht de Parkorganisatie en gemeente derhalve verder willen inzetten op het nu voorliggende initiatief dan stellen wij u hierbij op voorhand in kennis van een te verwachten schadeloosstellings- procedures en te verwachten bezwarenprocedures tegen deze planindieners.

Als de tijd- en prestigedruk van belanghebbenden blijkbaar zo groot is dan vragen wij ons met oprechtheid af of het Seafari-initiatief niet beter past aan de Aamse Plas-Eisenhouwerplas, gronden zijn beschikbaar, geen beperkingen/belemmeringen t.a.v. verkeerstromen, procedures direct opstartbaar, infrastructuur voorhanden incl. een gewenste aansluiting op de A325.

De beeldvorming en uitingen omtrent het Lingezegen worden blijkbaar angstvallig behoed voor negatieve publiciteit. Wederom tegenvallende bezoekersaantallen bij de Dag van het Park lijken tekenend zijn voor het realisme binnen de parkorganisatie. Aangezien er velen werken aan het Park en het geld op de bank staat, is er geen enkele reden voor herziening laat staan herbezinning.

De ondernemers in het gebied lopen vast, anderen worden binnengehaald en mogelijkheden voor combinaties worden niet serieus een kans gegeven. Eens temeer blijkt Park Lingezegen een planpark; van buitenstaanders, door buitenstaanders en met buitenstaanders.

Dank voor uw aandacht.

Eric Holleman, secretaris
Namens belangengroep 'De Ploegschaar'

AANGETEKEND
(persoonlijk afgegeven bij Gemeente Overbetuwe)

Tevens per fax: 0481 372482

Tom en Els Bakker
Rijksweg Zuid 39
6662 KC Elst

Elst, 30 maart 2011.

De gemeenteraad van Overbetuwe
Antwoordnummer 175
6660 VB Elst

Uw ref.: 11uit07039
Onderwerp: herziening bestemmingsplan de Pas

Geachte Raad,

Hierbij maken wij onze zienswijze bekend dat gemeente Overbetuwe geen rekening houdt met ons, hetgeen zeer vreemd is nu ons perceel formeel de bestemming "recreatief" heeft en de gronden waarover gesproken worden eveneens recreatief worden bestemd.

Daarnaast viel ons perceel altijd binnen de plangrenzen van bestemmingsplan 'De Pas' en nu wordt ons perceel er 'uitgeknipt'. Enige onderbouwing van dit losknippen ontbreekt. Enige vorm van samenhang ontbreekt en is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Om de toegangsweg te kunnen realiseren is grond benodigd van het aanliggende perceel, Rijksweg Zuid 29. Dit gehele perceel is onderdeel van onderhavig bestemmingsplan, waardoor ook hiervoor een actueel juridisch/planologisch kader wordt vastgesteld. Net als het perceel Rijksweg Zuid 29 had ook ons perceel mee moeten worden genomen.

In het plan valt te lezen dat recreatief gebruik reeds mogelijk is op grond van het vigerende bestemmingsplan. tot op de grenzen van de percelen Rijksweg Zuid 39 (zuidzijde) en de woningen Rijksweg-Zuid 31- 37 (westzijde). Om een planologisch gewenste afstand uit de woningen tot het recreatieve gebruik te waarborgen, mag in dit plan de strook aangrenzend aan de onderhavige percelen, binnen de recreatieve bestemming uitsluitend worden benut voor een groene inrichting van het terrein. Dit is met de functieaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 1' (sba-1) op de plankaart aangegeven. Binnen deze aanduiding zijn tevens geen ontsluitingswegen en parkeerplaatsen toegestaan. Om tegemoet te komen aan een inspraakreactie geldt deze aanduiding voor een gebied van 50 meter van de woning Rijksweg 33 gelegd. De huidige lichtmasten rondom de bestaande hockeyvelden vallen buiten deze zone.

Echter, tevens valt te lezen dat het derde (geprojecteerd) hockeyveld binnen 50 m van onze woning aan de Rijksweg 39 valt. Toch is er voor gekozen de genoemde aanduiding ook over het 3e hockeyveld te leggen. Uit nader onderzoek zou volgens uw gemeente immers naar voren dat er geen belemmeringen bestaan wat betreft het aspect geluid- en lichthinder. Dit standpunt delen wij geenszins. Temeer nu er sprake is van een verouderd onderzoek.

Hoogachtend,

Tom en Els Bakker