

Advieslijst commissie Ruimte

Datum: woensdag 6 oktober 2010
Tijd: 20.00 uur
Locatie: Commissiekamer gemeentehuis te Elst

Aanwezig:

Voorzitter: Dhr. E.A.W. Elbers (plv vz)
 Commissieleden: Dhr. R.L. Otter (CDA), dhr. R.J. Bax (CDA), dhr. J.G.M. van der Heijden (D66), dhr. R.H. Latour (D66), dhr. J. van Hulst (GBO), dhr. J.J.G. Vreman (GBO), dhr. J.J.G. Vreman (GBO), mevr. W.J. Seinhorst (GL), dhr. P.W. de Waard (VVD), dhr. A.A.M. Ras (VVD), dhr. J.W.Th. van Doormaal (PvdA), dhr. H. Bruggema (CU), mevr. G. van Binsbergen (CU)
 Commissiegriffier: Mevr. A.M.P. Claessen
 Afwezig: Dhr. J.R. Hoekstra (vz), dhr. J.H. Coopmans (GL)
 Genodigd voor toelichting: Wethouders J. van Baal (8), F. Witjes (9 en 10) en R. Mooij (7 en 11)

Nr.	Onderwerp:	Besprokene/advies
1.	Opening: - Mededelingen	De <u>voorzitter</u> meldt dat hij vanavond de rol van voorzitter op zich neemt omdat de heer Hoekstra verhinderd is. Hij zegt verder bericht van verhindering te hebben ontvangen van de heer Coopmans.
2.	Vaststellen agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	Ingekomen stukken	Er zijn geen ingekomen stukken.
4.	Vaststellen advieslijst commissie Ruimte van 1 en 8 september 2010	Advieslijst van 1 september 2010: N.a.v. p.1 vraagt GBO of er al iets bekend is over het amendement dat is ingediend bij de besluitvorming over de zuidrand bij Schuytgraaf. Wethouder <u>Van Baal</u> antwoordt dat alle wensen en bedenkingen dankzij inspanning van wethouder Mooij door Arnhem zijn overgenomen. N.a.v. p.2 merkt <u>GL</u> op dat niet de brief van de heer Brouwer aanleiding was om te gaan onderhandelen. Wethouder <u>Van Baal</u> zegt dat Overbetuwe op aangeven van de heer Brouwer is wakker geschud. N.a.v. p.3 vraagt GBO om de discussienotitie toe te voegen aan de advieslijst. Dezelfde vraag wordt gesteld n.a.v. de advieslijst van 8 september 2010 waar gediscussieerd is over de notitie opgesteld door de VVD. De <u>voorzitter</u> zegt de betreffende stukken aan de advieslijst toe te voegen. Advieslijst van 8 september 2010: N.a.v. p.2 vraagt de <u>VVD</u> naar de stand van zaken van de IJssellijn. <u>CU</u> vraagt vervolgens wat de consequenties zijn als de plannen doorgaan. Wethouder <u>Witjes</u> meldt dat morgen 7 oktober over het PHS (Programma Hoogfrequent Spoor) in de Tweede Kamer wordt gesproken. Hij zegt eerst de besluitvorming hierover te willen afwachten alvorens met vervolgstappen te komen. N.a.v. p.2 verwijst de <u>CU</u> naar de memo over de stand van zaken van de actualisatie van bestemmingsplannen. Is 2010 nog steeds 'hard'? Wat zijn de consequenties als dit niet wordt gehaald?

		<u>GBO</u> vraagt wat intern is besloten n.a.v. de ter inzagelegging van een BP tijdens het zomerreces. Wethouder <u>Van Baal</u> zegt dat is besloten om in de toekomst tijdens de schoolvakanties geen bestemmingsplannen meer ter inzage te leggen. Dit sluit ter inzagelegging tijdens de zomermaanden niet uit! Het klopt dat tijdens de afgelopen zomermaanden een bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen. Toen waren de schoolvakanties in deze regio echter nog niet begonnen. Over de vraag van CU zegt Van Baal in een memo hierop terug te komen. De advieslijsten worden met inachtneming van de gemaakte opmerkingen vastgesteld. <u>Actiepuntenlijst:</u> Actiepunt 09/11 (voor de ter inzagelegging van het bestemmingsplan Buitengebied de commissie bijpraten): <u>GBO</u> vraagt wanneer de commissie het inspraakverslag tegemoet kan zien. Wethouder <u>Van Baal</u> antwoordt dat de commissieleden nog deze week via een memo worden geïnformeerd.
5.	Vaststellen evaluatielijst	Over de evaluatiepunten 1. (krediet Elst-Centraal) en 2. (startersleningen) meldt wethouder Van Baal dat deze onderwerpen op resp. 12 september en 5 oktober 2010 in het college zijn geweest. De evaluatielijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
6.	Rondvraag.	<u>D66</u> zegt contact te hebben gehad met de griffie over de kwaliteit van de stukken. De fractie vraagt aan de voorzitter dit ook aan te kaarten in het presidium. Dit wordt door de <u>voorzitter</u> toegezegd, waarbij het vooral gaat om een kleurendruk van stukken, indien dit voor een zorgvuldige voorbereiding is vereist. <u>CDA</u> vraagt naar de stand van zaken van het plangebied Elst Zuidoost. Wethouder <u>Mooij</u> zegt toe de commissie via een memo te informeren. <u>GL</u> vraagt naar het conflict tussen de Woningstichting Heteren en de gemeente. Verder vraagt de fractie of de gemeente op de hoogte is over de verjaringstermijn bij klachten die na verkoop van een woning aan het licht komen. De fractie doelt hierbij op de kwestie Rijksweg Zuid 39. Wethouder <u>Van Baal</u> meldt dat er op 12 oktober een overleg staat gepland n.a.v. de claim van de woningstichting. De gemeente hoopt hier met praten uit te komen. Van Baal zegt op de hoogte te zijn van de verjaringstermijn van 5 jaar. Deze termijn begint te lopen op het moment dat de schade ontstaat. <u>GBO</u> vraagt naar de stand van zaken m.b.t. realisatie van een voetveer tussen Slijk-Ewijk en Beuningen. De fractie zegt verder te hebben vernomen dat de bewoners in Reeth al een mindering op hun OZB-aanslag hebben ontvangen vanwege waardevermindering van hun woning (variërend van € 100.000 tot € 175.000) door Park 15 (incl. een windmolenpark). Wie gaat eventuele planschades betalen? Tot slot zegt de fractie uit de krant te hebben vernomen dat de gemeente reclameborden gaat verwijderen. Zit hier beleid achter? Wethouder <u>Witjes</u> meldt over het voetveer te wachten op subsidie van de provincie. Wethouder <u>Mooij</u> zegt over de planschades dat degene die ont-

		wikkelt ook het risico voor planschade draagt. Het klopt dat de gemeente een actie is gestart m.b.t. het weghalen van reclameborden op gemeentegrond. Dit is al meerdere keren gepubliceerd en de overtreders zijn ook aangeschreven door de gemeente. Het beleid van de gemeente over reclameborden staat in de Welstandsnota. VVD merkt op dat volgend jaar de evaluatie van de MER-Betuwe-lijn plaatsvindt. Bekend is dat de geluidsbelasting hoger is dan is toegestaan. Hoe gaat de gemeente de evaluatie aanpakken? Pro-actief? Wethouders <u>Witjes</u> meldt dat alle milieuaspecten in de evaluatie aan bod komen. De evaluatie loopt via een aanbesteding. Stel dat de geluidswaarden inderdaad hoger zijn dan is toegestaan, dan zal er een integrale aanpak volgen.
7.	Beeldkwaliteitsplan Centrum Elst Reden agendering: - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden. A/B stuk¹: A	De volgende persoon spreekt in: - Mw. M. Timmermans namens de bewoners van de Wagenmakersstraat in Elst. Zie bijlage voor hetgeen de inspreker heeft gezegd. De commissie heeft ondermeer de volgende vragen/opmerkingen: - Onderstreept wordt de zienswijze van de Bomenstichting. - Veel gesproken over het Land van Tap. Is er ooit met de heer Tap gesproken? - Ligt er al een inventarisatie van waardevolle- en monumentale bomen in de gemeente? - Terughoudend zijn met eventuele toekomstige financiële verzoeken. - Wees terughoudend met bebouwing van het Land van Tap. Als er toch gekozen wordt voor bebouwing, kies dan voor seniorenwoningen ingepast in een parkachtige omgeving. - Land van Tap mag groen blijven. - Wens: een autovrije Dorpsstraat. - Geen hoogbouw bij de Halve Morgen in Elst (donker en smal). - Bomen moeten blijven gehandhaafd en niet 'mits inpasbaar'. - Bij eenduidige groenstructuur waken voor 'eenheidsworst'. - Gemist wordt een duurzaamheidsparagraaf (zonnecollectoren e.d.). - Goed doordacht kwaliteitsplan. - Wat is de stand van zaken m.b.t. realisatie van het plan? Wethouder <u>Mooij</u> begint zijn verhaal door te benadrukken dat we het vanavond hebben over het beeldkwaliteitsplan en niet over het bestemmingsplan of de nota van uitgangspunten. Verder meldt hij dat de gemeente geen eigenaar is van het Land van Tap. Hij zegt dat de gemeente met de partijen (Tap en Joosten) die een eigenaarspositie hebben in het Land van Tap, in gesprek is. De inventarisatie van waardevolle- en monumentale bomen is afgerond. Uitgangspunt is om deze bomen te behouden en het nieuwe groen hiermee in evenwicht te brengen. Hij stelt voor om de ontwikkeling van het Land van Tap te laten begeleiden door een klankbordgroep, waarbij hij opmerkt wel afhankelijk te zijn van wat de eigenaren willen. De discussie of er wel of geen hoogbouw plaatsvindt aan de Halve Morgen komt aan de orde in het bestemmingsplan. Hij meldt wel dat stedenbouwkundigen van mening zijn

¹ In het presidium van 8 oktober 2008 is afgesproken om onderwerpen op de commissieagenda's te verdelen in A en B onderwerpen. Bij A onderwerpen ligt bespreking voor de hand, bij B-onderwerpen ligt het voor de hand dat dit hamerstukken worden. Het gaat dan om technische vragen en/of detailonderwerpen. Uiteraard mogen B-onderwerpen desgewenst altijd nog besproken worden. Het doel is om hierdoor meer tijd te creëren voor discussie.

		dat op die plek volumebouw nodig is om aansluiting te hebben met de omgeving. Over de stand van zaken meldt Mooij dat de bouw van AH in de fase van een contract verkeert en de locatie het voormalige postkantoor in de fase van artikel 19 Wro. Voor de locatie Pr.Irenestraat ligt er een concreet plan voor realisatie van ouderen- en zorgwoningen. Hetzelfde geldt voor de locatie St. Maartenstraat. Voor het Land van Tap en locatie het gemeentehuis liggen nog geen concrete plannen. Over duurzaamheid merkt Mooij op dat dit het beeldkwaliteitsplan niet in de weg staat omdat hiervoor de algemene beleidslijn van de gemeente geldt. Hij zegt toe te bekijken of het wenselijk is dat hierover toch wat wordt opgenomen in het beeldkwaliteitsplan. <u>Inspreker</u> maakt na instemming door de commissie gebruik van haar spreekrecht in tweede termijn. Zij benadrukt een totaalvisie te missen als het gaat om het Land van Tap. <u>CU</u> vraagt om voor de raadsvergadering te laten weten hoe met de duurzaamheidsaspecten wordt omgegaan. De commissie adviseert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de raad. Op verzoek van CDA en GL zal het als bespreekpunt worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 26 oktober 2010.
8.	Brandweerkazerne De Vang Valburg. Reden agendering: - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden. A/B stuk: A	De <u>voorzitter</u> geeft het voorstel in bespreking. <u>GBO</u> vraagt wat de bezwaren waren van de provincie m.b.t. de bouw van de brandweerkazerne. <u>CU</u> vraagt naar de eisen die worden gesteld aan de locatie van een brandweerkazerne. Over een andere geschikte locatie staat in de stukken dat deze niet op korte termijn kan worden verkregen. Wat wordt bedoeld met 'op korte termijn' en hoe dringend is de bouw van een nieuwe kazerne? <u>Van Baal</u> zegt een memo toe over de locatie-eisen van een brandweerkazerne. Het bezwaar van de provincie destijds was de vestiging van een nieuw niet-agrarisch bedrijf in het buitengebied. Hij zegt toe in de memo hier verder op in te gaan. Tot slot meldt hij dat een nieuwe kazerne dringend noodzakelijk is omdat de huidige kazerne is afgekeurd. De commissie adviseert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de raad. Op verzoek van GBO (eerst antwoord op de gestelde vragen) zal het als bespreekpunt worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 26 oktober 2010.
9.	Voorstel tot beschikbaarstelling van krediet voor de realisatie van de Olympiasingel (Zuidtangent) c.a. en vaststelling vormgevingsdocument viaduct. Reden agendering: - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De voorzitter geeft het voorstel in bespreking. De commissie heeft ondermeer de volgende vragen/opmerkingen: - Het overleg met omwonenden is tot een minimum beperkt gebleven. - Hoe zit het met het risico voor de gemeente? Marge van 20% niet te veel? - Rekening gehouden met de veiligheid van fietsende schooljeugd? - Aankleding viaduct. Bomen? - Hoe hard zijn de toegezegde subsidies? - Waarom moeten wij het hele bedrag voorfinancieren? - Zijn de voorgestelde reconstructies aan de Industrieweg Oost en Aamsestraat wel noodzakelijk?

	bereiden. A/B stuk: A	Wethouder <u>Witjes</u> zegt wel voortdurend met de inwoners in contact te zijn geweest. De onzekerheidsmarge van 20% is heel gebruikelijk. De totale kosten bedragen 17,6 mln. minus 12,7 mln. aan subsidies. De benodigde bedragen komen niet uit de algemene reserves maar uit het Programma Nieuwe Lasten. De weg wordt veilig voor fietsers. De reconstructies aan de Industrieweg Oost en Aamsestraat zijn noodzakelijk vanwege de aanleg van vrijliggende fietspaden en omdat het wegdek slecht is. Tot slot meldt hij dat alle voor- en nadelen in de financiering voor 100% voor rekening komen van de gemeente Overbetuwe als opdrachtgever. De commissie adviseert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de raad. Op verzoek van GBO, CDA en CU zal het als bespreekpunt worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 26 oktober 2010.
10.	Onttrekking aan de openbaarheid. Reden agendering: - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden. A/B stuk: B	De commissie adviseert unaniem positief over het voorliggende voorstel. Hiermee wordt het als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 26 oktober 2010.
11.	Vervolg open discussie n.a.v. reactie college op gestelde vragen over hoe beter 'horen' belangen/zorgen van inwoners en bedrijven Park Lingezegen. Reden agendering: Geagendeerd op verzoek van de commissie. Er ligt geen besluitvorming aan ten grondslag. A/B stuk: n.v.t.	De volgende persoon spreekt in: - Dhr. E. Holleman namens de vereniging De Ploegschaar. Zie bijlage voor hetgeen de inspreker heeft gezegd. De commissie heeft ondermeer de volgende vragen/opmerkingen: - Discussienota VVD in een breder kader trekken door het ook bij de werkgroep Burgerparticipatie neer te leggen. - In de wet staat dat tijdens het planproces goed overleg moet worden gevoerd met degenen die het raken. Hier zit een spanningsveld. Blijkbaar is er massief wantrouwen tegen het planproces. Dit neem je niet weg met een onafhankelijke gespreksleider. - Complimenten aan de voorzitter voor de opstelling van de vragen aan het college. - Discussie spitst zich toe op Park Lingezegen. Dit moet in een breder kader worden getrokken. - Het draait om de wijze waarop je als overheid communiceert in projecten. - Prima om een onafhankelijke gespreksleider aan te wijzen; misschien dat dit als voorbeeld kan dienen voor andere projecten. - Kan leven met memo van het college als reactie op de gestelde vragen. Het kernpunt volgens wethouder <u>Mooij</u> is hoe gaan we om met de individuele belangen van inwoners in relatie tot het algemene belang? Daarnaast merkt hij op dat wij de inwoners die bezwaren houden tegen het plan niet tegemoet kunnen komen omdat er een collectief besluit ligt m.b.t. realisatie van het park. Wil je praten, dan moet er ook de wil zijn om te praten. Hij zegt te verwachten dat de aanbestedingen voordelen opleveren gelet op de economische situatie. Uitgangspunt is om de agrariërs te betrekken in de realisatie en het beheer van het park.

		Na enig beraad binnen de commissie concludeert de <u>voorzitter</u> de volgende afspraken: - Memo college van 26 september 2010 (10ink01008), inclusief de discussienota van de VVD, doorleiden naar de werkgroep Burgerparticipatie. - Uitvoering geven aan de initiatieven genoemd in voornoemde memo. - T.z.t. (na gesprekken met agrariërs) in een besloten vergadering ingaan op de individuele belangen die spelen.
12.	Sluiting.	De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 10 november 2010.

De commissiegriffier,

De voorzitter,

A.M.P. Claessen

J.R. Hoekstra

ACTIEPUNTEN COMMISSIE RUIMTE

Nr.	ACTIEPUNT	VOORTVLOEIEND UIT	BIJZONDERHEDEN	PLANDATUM
07/04	Commissie periodiek informeren c.q. raadplegen (ambitieniveau) over de voortgang van park Lingezen. (pfh. R. Mooij)	Commissievergadering d.d. 07-02-07 (agendapunt 6)		Alleen als er iets te melden valt.
07/17	Commissie bijpraten bijpraten over o.a. het legalisatietraject en de ingediende klachten (Rijksweg Zuid 39 en 41). (pfh. J. van Baal)	Commissievergadering d.d. 05-09-07 (agendapunt 12)		Alleen als er iets te melden valt.
07/19	Nota lichtreclame. (pfh. F. Witjes)	Commissievergadering d.d. 07-11-07 (agendapunt 9) en 28-11-07 (agendapunt 4)	Dit onderwerp zal als thema worden meegenomen in het nieuwe Milieubeleidsplan. Opmerking: Vanwege de operatie schatgraven is het Milieubeleidsplan blijven liggen. Al eerder is gemeld dat er geen specifiek lichtbeleid wordt opgesteld maar dat dit wordt meegenomen in het nieuwe gebiedsgerichte ilieubeleidsplan. Het concept ligt nu (juli 2010) ter inzage. De verwachting is dat het Milieubeleidsplan in het eerste kwartaal van 2011 in werking treedt.	1 ^e kwartaal 2011
09/11	Vóór de ter inzage legging van het bestemmingsplan Buitengebied de commissie bijpraten. (pfh. J. van Baal)	Commissievergadering d.d. 25-11-09 (agendapunt 6), 06-01-10 (agendapunt 10), 03-02-10 (agendapunt 4), 02-06-10 (agendapunt 4)	Dit onderwerp was geagendeerd voor de vergadering van 6 januari 2010 maar is vanwege de tijd aangehouden en zal opnieuw worden geagendeerd na ontvangst van de inspraakreacties. Vanaf 21 januari 2010 zal het voorontwerp BP Buitengebied voor een periode van 6 weken ter inzage liggen. Zodra het inspraakverslag	Oktober/november 2010

			gereed (190 reacties otnvangen) is zal dit naar de commissie worden gestuurd.	
--	--	--	--	--