



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Gemeenteraad van de gemeente
Overbetuwe
Postbus 11
6660 AA ELST

Gemeente Overbetuwe	
Ingek. 21 MEI 2010	
Inschrijfnr. 101nko 8847	
Gescand: 9	
Zaak:	
Afdeling: RO MvG.	Ovb ja/nee

uw kenmerk
10uit03789

uw brief
26 februari 2010

ons kenmerk
2182-73/Wi/mt

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Park
Lingezen

doorkiesnummer
(030) 234 76 41

Utrecht,
20 mei 2010

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Park Lingezen. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

mr. F.W.R. Evers
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Park Lingezen

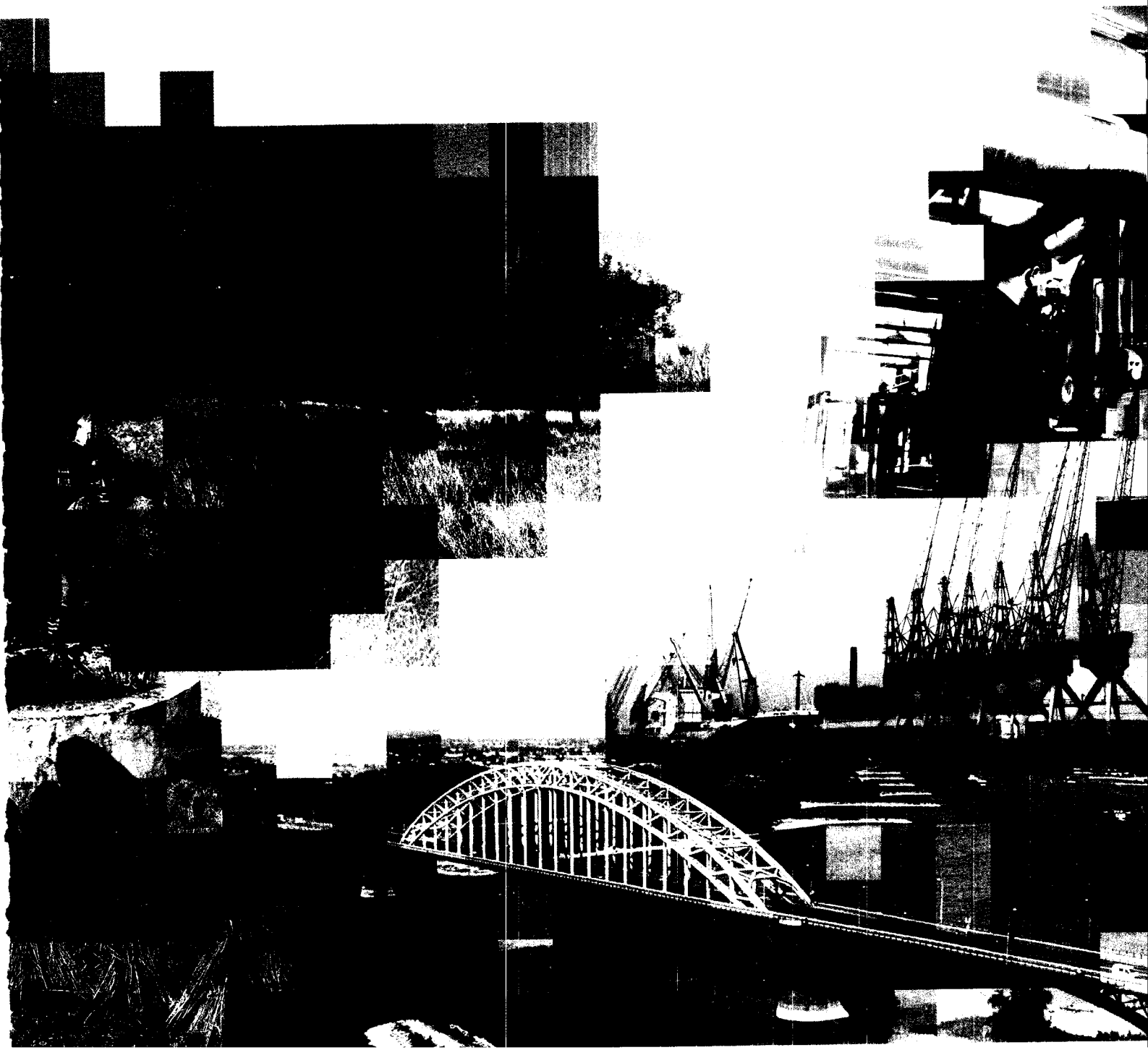


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Park Lingezegen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

18 mei 2010 / rapportnummer 2182-72



1. OORDEEL OVER HET MER

De Provincie Gelderland heeft het voornemen om in samenwerking met de gemeenten Lingewaard, Overbetuwe en Arnhem, de stadsregio Arnhem-Nijmegen, het Waterschap Rivierenland en Staatsbosbeheer een landschaps-park te realiseren van 1500 ha groot. Het park moet het groene hart worden van de stadsregio Arnhem-Nijmegen, fungeren als bufferzone tussen Arnhem-Zuid en Nijmegen-Waalsprong, en voorzien in recreatieve functies, waterberging en natuurontwikkeling. Een randvoorwaarde hierbij is het behoud van ca. 300 ha landbouw.

Voor het Park Lingezegen wordt een intergemeentelijke structuurvisie opgesteld en worden de bestemmingsplannen van de gemeenten Overbetuwe en Lingewaard aangepast.¹ Ten behoeve van de besluitvorming hierover door de gemeenteraden van Overbetuwe en Lingewaard is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

Uit het MER blijkt dat voor een aantal onderdelen² de invulling pas in een later stadium kan plaatsvinden. In het MER zijn deze onderdelen ten behoeve van de structuurvisie op hoofdlijnen beschreven. Bij overschrijding van drempelwaarde voor m.e.r.-plicht zal, aldus het MER, in de uitwerkingsfase een besluit-m.e.r. volgen.³ Op basis hiervan en op verzoek van het bevoegd gezag heeft de Commissie voor de m.e.r. (hierna 'de Commissie')⁴ het onderhavige MER als planMER getoetst.⁵ De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie voor besluitvorming over de structuurvisie in het MER aanwezig is.

Het MER is goed leesbaar, met heldere alternatieven en beoordelingscriteria. De recreatieve verbinding (snelfietspad) en de groenzone langs de A325 versterkt de Noord-Zuid lijn van het park. Terwijl de landbouw in het middendeel van het park de openheid van het landschap borgt.

Het park is opgedeeld in vier deelgebieden (voorheen vijf) die elke een eigen karakter krijgen. De Commissie constateert dat de inrichtingsvarianten weinig vrijheidsgraden bevatten waardoor in het MER het totaal ontwerp niet meer ter discussie staat. Het voorkeursalternatief voldoet aan de doelstellingen, maar door de vergaande fragmentatie van het bestaande gebied en omdat de samenhang tussen de verschillende deelgebieden niet groot is, vormt het park geen coherent geheel. Mogelijk biedt een sterkere ecologische verbinding in Noord-Zuid richting en/of aantrekkelijke en veilige ontsluiting voor langzaam verkeer aanknopingspunten om de samenhang van het park te versterken.

¹ De voorontwerpbestemmingsplannen Park Lingezegen voor de gemeenten Overbetuwe en Lingewaard waren tijdens de toetsing niet beschikbaar.

² Zoals publiekstrekkende functies en de uitbreiding van de golfbaan.

³ In het MER (pag. 20) staat "Tijdens de uitvoering van dit MER en het opstellen van de bestemmingsplannen is geconstateerd dat voor een groot aantal onderdelen er geen definitieve besluiten ten aanzien van de inrichting van gebieden of locaties heeft kunnen plaatsvinden....Daarmee vormen ook de bestemmingsplannen meer kaderstellende plannen en volgt besluit m.e.r. in een later stadium bij definitieve plannen (waarbij de drempelwaarde voor besluit-m.e.r. wordt overschreden)."

⁴ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*. Een overzicht van de ontvangen zienswijzen is opgenomen in bijlage 2.

⁵ Dit sluit niet uit dat in het vervolg op onderdelen het onderhavige MER ook als besluitMER kan dienen.

De archeologische beoordeling van het plangebied is voldoende. Voor de aanvullende maatregelen⁶ benadrukt de Commissie op het *in situ* principe zoals vastgelegd in de Monumentenwet, en wijst zij op de noodzaak van planaanpassing die dit met zich mee kan brengen. Dit komt niet in het MER naar voren.

Naar aanleiding van de gepresenteerde informatie geeft de Commissie in het volgende hoofdstuk een aantal aandachtspunten voor verdere besluitvorming. Deze punten zijn niet van invloed op het hierboven gegeven positieve oordeel.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN

2.1 Verkeer

Het MER geeft inzicht in de bestaande verkeerssituatie. Ook de effecten bij realisatie van Park Lingezegen zijn in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat de capaciteit van de wegen geen probleem vormt. De Commissie merkt wel op dat hierbij:

- geen rekening is gehouden met (grote) publiekstrekkende evenementen en de daaraan gerelateerde verkeersbewegingen. De verkeersvoorzieningen zijn voor dergelijke piekmomenten ontoereikend;
- de hinder door verkeersbewegingen voor de bewoners van het plangebied (waaronder geluid) onderschat is;
- verkeersveiligheid een aandachtspunt is, vooral op die plaatsen waar het fietsverkeer zich mengt met auto's;
- niet inzichtelijk is gemaakt hoe het landbouwverkeer zich gaat mengen met grotere autostromen met eventuele negatieve gevolgen voor de veiligheid daarvan;
- geen rekening is gehouden met de verkeersbewegingen van de grondtransporten en de gevolgen hiervan voor de lokale wegen, met in het bijzonder de veiligheid van fietsverkeer. Gezien de grondbalans en het overschot daarop is dit wel een aandachtspunt;⁷
- slechts in beperkte mate aandacht is geschonken aan de additionele mogelijkheden voor aan evenementen gekoppelde speciale OV-voorzieningen en Mobiliteitsmanagement gericht op grotere evenementen. Overwogen kan worden om middels convenanten tussen overheden, bedrijfsleven en OV-bedrijven hierin te voorzien.⁸

2.2 Natuur

Voor het voornemen is ecologisch onderzoek uitgevoerd en een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 opgesteld. Het plangebied van Park Lingezegen heeft momenteel een overwegend agrarisch karakter. Invulling van het gebied zal vanuit een ecologisch oogpunt een verbetering betekenen. De Commissie merkt daarbij op dat het veilig stellen van de ecologische verbinding tussen Waal en Rijn ook ten Westen van Arnhem-Zuid kansen biedt voor een verdere verbetering.

⁶ Zoals genoemd in §7.1.3. van het MER.

⁷ Uit het MER blijkt dat voor het deelgebied Waterrijk ca. 850.000 m³ grond overschiet dat elders verwerkt moet worden.

⁸ Deze punten komen ook in verschillende zienswijzen naar voren.

Gezien de beperkte relatie tussen het plangebied en aangrenzende Natura 2000 acht de Commissie voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen externe effecten optreden. Mogelijk kan door recreatie verstoring van soorten (bijvoorbeeld van bever en meervleermuis) in Natura 2000-gebied 'Gelderse Poort' optreden. Dit is afhankelijk van de verdere invulling van het recreatieve programma.

- De Commissie adviseert om bij de nadere invulling van recreatieve functies rekening te houden met de nabijheid van soorten die gevoelig zijn voor verstoring door geluid en/of licht in Natura 2000-gebied 'Gelderse Poort'.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland

Bevoegd gezag: Gemeenteraden van de gemeente Lingewaard en de gemeente Overbetuwe.

Besluit: vaststellen van een intergemeentelijke structuurvisie

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C09, C10.1 en D10.2

Activiteit: de herinrichting van landelijk gebied tot een landschapspark met diverse recreatieve voorzieningen, natuurontwikkeling en landbouw.

Bijzonderheden: Omdat de voorontwerpbestemmingsplannen Park Lingezen van de gemeenten Overbetuwe en Lingewaard tijdens de toetsing niet beschikbaar waren en omdat voor aantal onderdelen bij overschrijding van drempelwaarde voor m.e.r.-plicht in de uitwerkingsfase een besluit-m.e.r. volgt heeft de Commissie, mede op verzoek van het bevoegd gezag, het onderhavige MER als planMER getoetst.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure: De Gelderlander: 19 november 2008
ter inzage legging startnotitie: 20 november tot en met 31 december 2008
adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 11 november 2008
richtlijnenadvies uitgebracht: 29 januari 2009
richtlijnen vastgesteld: 21 april 2009
kennisgeving MER: Gemeentenieuws Overbetuwe en Lingewaard: 3 maart 2010
ter inzage legging MER: 4 maart 2010 tot en met 15 april 2010
aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 26 februari 2010
toetsingsadvies uitgebracht: 18 mei 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. D.A. Boogert
mr. F.W.R. Evers (voorzitter)
drs. S.R.J. Jansen
prof.dr.ir. F.M. Maas
prof.dr. H.J. Meurs
drs. F.H. van der Wind (secretaris)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële

tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- MER Park Lingezegen, Provincie Gelderland, november 2009
- Park Lingezegen Intergemeentelijke Structuurvisie, Provincie Gelderland, februari 2010

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. J.W.M. Neijenhuis, Bemmelen
2. Gloudemans Juristen namens G.W.G. Vermeulen, Huissen
3. H.A.E. van den Berg en W.C.J. van den Berg-Bosman, Haalderen
4. Waterschap Rivierenland, Tiel
5. Gemeente Nijmegen, Nijmegen
6. Verenging Dorpsbelang Ressen, Ressen
7. F. Doeze Jager en H.P.A. Doeze Jager- Heesbeen, Elst
8. Land- en Tuinbouw Organisatie Noord, Zwolle
9. Familie Gerards en familie Van Egmond, Elst
10. GVK Adure Advocaten, namens J. van Manen en E.F.J. van Manen-Maasse, Zwolle
11. Dienst Landelijk Gebied, Arnhem
12. M. Veens-Tap, Elst
13. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort
14. Stichting Achmea Rechtsbijstand namens H.S.G.M. Vermeulen, Bemmelen
15. Maatschap T.A. Holleman-Jansen & Gebr. Holleman, Elst
16. Fietsersbond afdeling Arnhem en Nijmegen
17. Kamer van Koophandel Centraal Gelderland, Arnhem
18. Agrivesta Joosten namens de Familie Maassen, Elst
19. LandRaad namens A.C. Hoogerbrugge, Elst
20. G. Groeneveld, Elst
21. TenneT TSO B.V., Arnhem
22. N.V. Nederlandse Gasunie, Groningen
23. Vitens Gelderland, Arnhem
24. Gemeente Arnhem, Arnhem
25. Gedeputeerde Staten provincie Gelderland, Arnhem
26. Machielsen Prinsenbeek Vastgoedadviezen namens P.E.J. Eeuwes, Huissen
27. M.J.G.M. van den Berg, Haalderen
28. R.J.H. Sluiter, M.A.S. Roelofs, T.S.M. Evers, M.J.T.M. Evers-Janssen, H.J. Lammers en E.G.M.A. Lammers-Mom, Ressen
29. Machielsen Prinsenbeek Vastgoedadviezen namens H.J. Eeuwes, Bemmelen
30. H.J.G. Reijnen-Jansen, Bemmelen
31. Machielsen Prinsenbeek Vastgoedadviezen namens M.G.J. van Gellecum, Bemmelen
32. H.M.E.M. van den Berg, Haalderen
33. Stichting Oude Postweg, Bemmelen
34. Schadd Advocaten namens D.J.M. Enneking en F. Stuart, Bemmelen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Park Lingezegen

De Provincie Gelderland heeft het voornemen om in samenwerking met de gemeenten Lingewaard, Overbetuwe en Arnhem, de stadsregio Arnhem-Nijmegen, het Waterschap Rivierenland en Staatsbosbeheer een landschapspark te realiseren van 1500 ha groot. Het park moet het groene hart worden van de stadsregio Arnhem-Nijmegen, fungeren als bufferzone tussen Arnhem-Zuid en Nijmegen-Waalsprong, en voorzien in recreatieve functies, waterberging en natuurontwikkeling. Een randvoorwaarde hierbij is het behoud van ca. 300 ha landbouw. Voor het Park Lingezegen wordt een intergemeentelijke structuurvisie opgesteld en worden de bestemmingsplannen van de gemeenten Overbetuwe en Lingewaard aangepast. Ten behoeve van de



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

