

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 25 november 2014

Aanwezig: De dames E. van Balen, H. van Brakel-Huijgen, I. Janssen-Huijs, D. Kloosterman, I. de Pagter, J. Rouwenhorst en J. Versluis en de heren M. van Baak, R. Beune, N. van Binsbergen, L. Consoli, J. van Dam, R. Eefting, E. Elbers, F.C.M. Evers, W. van der Hoeven, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, M. Langeveld, F. van der Linden, M. Markus, R. Mooij, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, A. Noordermeer, H.W.G.M. Vreman, G.J.M. op de Weegh en A.J. van den Brink (griffier) en A.S.F. van Asseldonk (voorzitter).

Afwezig: Mevrouw G. Koopmans-Jacobs en de heer J.G.M. van der Heijden,

Ook aanwezig: De wethouders J.A.M. van Baal, R. van Hoeven, W.H. Hol en B.A. Ross en secretaris Th.M.M. Hoex en M. Vincent.

Nr.	Onderwerp	Besluit
	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 21.00 uur. Stemmingsnummer: nr. 20, mevr. Van Brakel.
	Vragenuur.	Zie bijlage 1.
	Vaststellen agenda.	<u>De voorzitter</u> deelt mee dat agendapunt 10 en 12 op verzoek van respectievelijk PvdA en CU een hamerstuk worden. Bij agendapunt 13 zal PvdA een stemverklaring afleggen. Ook zijn er 3 moties ingediend, welke behandeld worden als agendapunten: 20. Motie CU over verkennende notitie Sociaal ondernemerschap. 21. Motie GL over geen hek om de Vogeltuin in Heteren 22. Motie GL over zij aan zij in G5.
	Vaststellen besluitenlijst van 28 oktober 2014.	De besluitenlijst wordt conform voorstel door de raad vastgesteld.
	Ingekomen stukken en mededelingen.	Deze lijst wordt door de raad voor kennisgeving aangenomen. <u>PvdA</u> wil de memo over ontwikkelingen op De Pas aan de orde stellen tijdens de politieke avond van 9 december, wanneer een onderwerp over aankoop grond in De Pas aan de orde komt. <u>Mevrouw Versluis</u> geeft namens het presidium aan dat dit 2 verschillende onderwerpen zijn. <u>De voorzitter</u> constateert dat de vraag van de PvdA zal worden doorgeleid naar het presidium.

	Presikhaaf, conceptbegroting 2015.	<u>CDA</u> licht een mede door D66 ondertekend amendement toe (bijlage 2) Het niet goedkeuren van de begroting conform wens van de VVD-fractie vinden zij niet realistisch. <u>VVD</u> licht hun amendement toe (bijlage 3). Zij zijn tegen deze begroting en tegen het verlengen van de tijdelijke contracten naar vaste arbeidsplaatsen. Zij steunen het amendement van de CDA niet, omdat dit volgens hun niet ver genoeg gaat <u>PvdA</u> meent dat met de inzet van een doelgroep bij Presikhaaf in beide amendementen geen rekening mee wordt gehouden. Zij vragen zich af of onze gemeente voldoende input heeft gegeven om een goed onderzoek te doen bij Presikhaaf bedrijven. <u>GL</u> vinden de medewerkers van Presikhaaf heel belangrijk. Zij steunen de beide amendementen daarom niet. Zij menen dat er op gestuurd moet worden dat het bedrijfsresultaat in ieder geval bij Presikhaaf gehaald zal worden. <u>Wethouder Ross</u> licht het voorstel en de concept-brief aan Presikhaaf Bedrijven toe. Hij geeft aan dat in het Algemeen Bestuur van Presikhaaf is besloten om alle tijdelijke contracten om te zetten in vaste contracten. We kunnen daar dus niet van afwijken. Hij geeft aan nu akkoord te gaan met deze begroting met de voorwaarden dat deze wordt bijgesteld naar aanleiding van het Bresdo onderzoek. Hij meent dat de beide amendementen een verlengstuk zijn van hetgeen het college wil met Presikhaaf. Het amendement van CDA steunt hij, die van de VVD niet omdat bij een niet vastgestelde begroting er niet gewerkt kan worden bij Presikhaaf. <u>PvdA</u> wil geen afwachtende houding van onze gemeente met betrekking tot de ontwikkelingen bij Presikhaaf. <u>GL</u> pleit voor het belang van het personeel bij Presikhaaf. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend in stemming het amendement van VVD, het amendement van CDA en het collegevoorstel, waarvan de uitslag luidt: <i>Amendement VVD:</i> <u>BBO</u> geeft als stemverklaring dat zij dit amendement steunen omdat zij het te gek vinden dat al vele jaren de begroting van Presikhaaf is overschreden. voor: de dames Janssen-Huijs en Rouwenhorst en de heren Van Binsbergen, Mooij, Vreman en Op de Weegh; tegen: de dames Van Balen, Van Brakel-Huijgen, Kloosterman, De Pagter en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van Dam, Eefting, Elbers, Evers, Van der Hoeven, Janssen, Krijgsman, Langeveld, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder en Noordermeer; zodat dit amendement met 6 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement CDA:</i> voor: de dames Van Balen, Kloosterman, De Pagter en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van

		den Moosdijk, Mulder en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs en Rouwenhorst en de heren Van Binsbergen, Elbers, Krijgsman, Langeveld, Mooij, Vreman en Op de Weegh; zodat dit amendement met 17 stemmen voor en 10 stemmen tegen is aangenomen. <i>Collegevoorstel:</i> voor: de dames Van Balen, Van Brakel-Huijgen, Kloosterman, De Pagter en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van Dam, Eefting, Elbers, Evers, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder en Noordermeer; tegen: de dames Janssen-Huijs en Rouwenhorst en de heren Van Binsbergen, Krijgsman, Langeveld, Mooij, Vreman en Op de Weegh; zodat dit voorstel met 19 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen.
	Financieel maatwerk tegemoetkoming chronische zieken en gehandicapten en compensatie eigen risico.	PvdA licht amendement toe (bijlage 4) <u>GL</u> vraagt extra aandacht voor deze groep en steunen daarom het amendement van de PvdA. <u>Wethouder Van Hoeven</u> deelt mee dat ophogen van de inkomensgrens niet aan de orde is. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement en het collegevoorstel is stemming, waarvan de uitslag luidt: <i>Amendement:</i> voor: de heren Elbers, Krijgsman, Langeveld, en Op de Weegh; tegen: de dames Van Balen, Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs Kloosterman, De Pagter, Rouwenhorst en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mooij, Mulder, Vreman en Noordermeer; zodat dit amendement met 4 stemmen voor en 23 stemmen tegen is verworpen. <i>Collegevoorstel:</i> Dit voorstel wordt unaniem door de raad aangenomen.
	P&R garage Elst.	<u>VVD</u> meent dat de ontvangen memo over deze materie niet het juiste financiële inzicht geeft. Ook menen zij dat de sociale veiligheid in deze garage van essentieel belang is. Zij gaan niet akkoord met dit voorstel omdat zij menen dat er geen sprake is van gratis parkeren. Onze burgers zullen hiervoor moeten betalen. <u>BBO</u> meent dat de ontvangen memo niet voor de duidelijkheid zorgt die zij zouden wensen. Zij geven aan dat op grond van artikel 19 van de samenwerkingsovereenkomst had deze overeenkomst eenvoudig ontbonden kunnen worden. Voor het gratis parkeren wordt meebetaald door alle inwoners van onze gemeente. Alleen parkeerders uit andere gemeenten betalen niets om in deze garage te staan. Ook pleiten zij voor extra zorg voor de veiligheid in deze garage. Zij zijn tegen dit voorstel. <u>GBQ</u> geeft aan dat onze eigen inwoners het gratis parkeren

		betalen. De vorige week ontvangen memo maakt het geheel niet duidelijker. Zij menen dat het veiligheidsaspect onvoldoende wordt belicht. Ook had het bestemmingsplan aangepast kunnen worden, zodat de P&R garage wel zinvoller zou zijn of juist niet gebouwd had hoeven worden. Zij zijn dus tegen dit voorstel. <u>PvdA</u> geeft aan dat niet inwoners van onze gemeente profiteren van deze gratis garage. Onze inwoners moeten wel hiervoor betalen om het gratis te kunnen laten zijn. Om het centrum wat parkeren betreft te ontlasten zou de werkorganisatie gebruik kunnen maken van deze garage. Zij zijn ook tegen dit voorstel. <u>GL</u> geeft aan dat gratis niet gratis is. Zij menen dat het SOK ontbonden had kunnen worden. Zij willen de P&R niet kopen. Zij pleiten er dan voor dat NS deze P&R niet gratis maakt, maar dat er bij het kaartje voor de garage bijvoorbeeld een korting gegeven gaat worden op een treinkaartje. <u>CDA</u> is blij met dit plan. Zij menen dat inwoners en de werkorganisatie gemotiveerd moeten worden om gebruik te maken van deze P&R garage. <u>Wethouder Van Baal</u> geeft aan dat bij ontbinding van het SOK er een schadeclaim zou komen. <u>CU</u> meent dat men uit moet gaan van een reelee situatie. De garage staat er. Dit voorstel is een goede optie. Zij menen wel dat het college nog moet kijken naar beheer en veiligheid in deze garage. <u>Wethouder Van Baal</u> geeft aan dat het aspect voor sociale veiligheid voldoende aandacht krijgt. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Van Balen, Van Brakel-Huijgen, Kloosterman, De Pagter en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder en Noordermeer; tegen: de dames Janssen-Huijs en Rouwenhorst en de heren Van Binsbergen, Elbers, Krijgsman, Langeveld, Mooij, Vreman en Op de Weegh; zodat dit voorstel met 18 stemmen voor en 9 stemmen tegen is aangenomen.
	Vaststellen bestemmingsplan Elst Sneeuwacht 30 t/m 34.	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
	Najaarsnota 2014.	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
	Reglement van orde politieke avond gemeente Overbetuwe 2014, 1 ^e wijziging.	De raad besluit unaniem conform het ingediende amendement (bijlage 5), het voorstel van burgemeester en wethouders en de ingediende motie (bijlage 6)
	Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied,	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

	Parkeerplaatsen 1 ^e Weteringsewal Elst.	
	Vaststellen Rekenkamerrapport "Zorgen om de dag van morgen".	De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat de heer Elbers wordt geacht te hebben tegengestemd en mevrouw Versluis bij deze stemming niet aanwezig was.
	Vaststellen Beleidsplan Schuldhulpverlening Overbetuwe 2014.	De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat mevrouw Versluis bij deze stemming niet aanwezig was.
	Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied, Elsterburg en Waterrijk de Poort.	De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat mevrouw Versluis bij deze stemming niet aanwezig was.
	Verlenging van zittingstermijn van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit.	De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat mevrouw Versluis bij deze stemming niet aanwezig was.
	Belastingvoorstellen 2015.	De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat mevrouw Versluis bij deze stemming niet aanwezig was.
	Vaststellingsbesluit activiteiten van algemeen belang Wet Markt en Overheid.	De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat mevrouw Versluis bij deze stemming niet aanwezig was.
	Administratieve- en begrotingswijzigingen 2014.	De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat GBO tegen de 9 ^e en 10 ^e begrotingswijziging 2014 en de 1 ^e en 2 ^e administratieve wijziging 2015, PvdA tegen de 9 ^e begrotingswijziging 2014 en GroenLinks tegen de 9 ^e en 10 ^e begrotingswijziging 2014 en de 2 ^e administratieve wijziging 2015 hebben gestemd.
	Motie CU sociaal ondernemerschap.	<u>CU</u> licht motie toe.(bijlage 7) <u>GL</u> ondersteunt deze motie. <u>Wethouder Ross</u> vindt dit een sympathieke motie. Hij doet een suggestie om door middel van een te organiseren Ronde Tafel conferentie deze materie op te pakken. Zo zouden de goede bedoelingen van deze motie boven water komen. Eerst dus inventariseren en visie vormen om vervolgens de aard van deze motie uit te voeren. <u>CU</u> meent dat er al een platform is waar meer duidelijkheid wordt gegeven over sociaal ondernemerschap. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat deze motie niet in stemming wordt gebracht, omdat naar aanleiding van deze motie eerst in het eerste kwartaal van 2015 een conferentie wordt belegd. Vooruitlopend daar op zal geïnventariseerd worden welke ondernemingen in onze gemeente hieraan voldoen. Tijdens de conferentie zal dan verder worden bekeken hoe dit verder te stimuleren is.
	Motie GL geen hek om de	<u>GL</u> licht de op het laatst aangepaste motie toe.

Vogeltuin in Heteren (bijlage 8a)	<u>GBO</u> wil een groene afscheiding waarbij sociale controle wel mogelijk is. Wel dient bij de voorbereidende overleggen ook betrokkenen van beide scholen betrokken te worden, naast dorpsraad en omwonenden. <u>VVD</u> en <u>CDA</u> zijn benieuwd naar de reactie van het college op dit al lang spelend dossier. <u>Wethouder Van Baal</u> geeft aan dat er vanaf het begin van deze school al een hek staat van 1.20 meter hoog. Het afgeschermd terrein is verboden gebied na schooltijd. Er is een enquête gehouden en er is veelvuldig overleg met ouders van overlast veroorzakende kinderen. Ook is overleg gepleegd met omwonenden die veel last hebben van overlast veroorzakende kinderen. Het hek zal door middel van een omgevingsvergunning naar 1.80 meter worden opgetrokken waartegen dan hedra zal gaan groeien. Op deze manier wordt geprobeerd iedereen tegemoet te komen. <u>GL</u> wil de motie aanpassen. (bijlage 8b) Na enige discussie volgt een schorsing van 5 minuten. <u>GL</u> trekt de motie in omdat zij er van uit gaan dat de wethouder er op to zal zien dat het ter plekke in overleg met alle betrokkenen goed zal komen.
Motie GL Zij aan zij in G5 (bijlage 9)	<u>GL</u> licht motie toe. <u>Wethouder Hol</u> geeft aan dat het college samenwerking erg belangrijk vindt. Hij meent dat wat in de motie wordt verwoord al door het college wordt uitgevoerd. De motie vindt hij daarom overbodig. <u>De voorzitter</u> brengt deze motie in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs en Rouwenhorst en de heren Van Binsbergen, Elbers, Krijgsman, Langeveld, Mooij, Vreman en Op de Weegh; tegen: de dames Van Balen, Kloosterman, De Pagter en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder en Noordermeer; zodat deze motie met 10 stemmen voor en 17 stemmen tegen is verworpen.
Sluiting	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 23.18 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 13 januari 2015

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Toezeggingen:

- Vraag PvdA over behandeling memo over ontwikkelingen De Pas behandelen tijdens politieke avond van 9 december 2014 doorleiden naar presidium.

Bijlage 1:**Verslag vragenuur:
25 november 2014**

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-14-15	GBO	H. Vreman	Kleedkamers s.v. Spero	B. Ross	Op De Pas komt een samenwerking tot stand tussen Spero en Elistha die uniek is in de historie van beide clubs. Voor het vernieuwen van de kleedkamers van Spero is er een plan waarover overleg gevoerd wordt. Hij geeft aan blij te zijn dat er afrondende gesprekken plaatsvinden met 4 clubs over de aanleg van kunstgrasvelden.

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur**Melding stellen van vraag in vragenuur**

Vraagnummer: V-12-15
raadsgriffie)

(In te vullen door de

Datum: 25 november 2014

Aan de voorzitter van de raad.

Steller vragen: Henk Vreman

Onderwerp: kleedkamers sv. Spero

Inleiding/Aanleiding:

De problematiek rond de verouderde kleedkamers (43 jaar) van voetbalvereniging Spero te Elst met ruim 1300 leden alsmede het velden tekort van die vereniging is het college en de raad genoegzaam bekend. Destijds heeft het college deze problemen opgepakt en heeft een aantal gesprekken gevoerd. Deze gesprekken hebben niet alleen met Spero maar ook met buurman Elistha en andere gebruikers van sportpark de Pas plaatsgevonden. Het streven was om op een meer efficiënte en slimme manier van het totale sportcomplex gebruik te maken. Voor zover we begrepen van de beide voorzitters van zowel Elistha als Spero staan beide verenigingen niet afwijzend tegenover de voorgestelde aanpak om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor meer samenwerken, samen gebruik van velden en of kleedaccommodatie, daarbij was één van de uitgangspunten de kantelingsgedachte is. Met andere woorden de gemeente verricht een prestatie en de verenigingen leveren een tegenprestatie.

Na de verkiezingen ontstond er echter een nieuwe realiteit. De huidige coalitie kiest voor de aanleg van vier nieuwe kunstgrasvelden in Overbetuwe en verenigingen worden zelf verantwoordelijk voor de rest van de accommodatie waaronder de kleedkamers. De kantelingsgedachte wordt hier deels bij betrokken.

Normen van NOC/NSF zijn in dit verband niet maatgevend, maar richtinggevend. Er zijn tijdens de verkiezingen beloften gedaan en die zijn vertaald in de Kadernota en begroting 2015.

Door deze strategische koerswijziging ontstaan er een aantal vragen bij Gemeentebelangen Overbetuwe, te weten:

Vragen:

- Hoe is de stand van zaken met betrekking tot de slimmere en efficiëntere samenwerking tussen alle gebruikers op sportpark de Pas. Te denken valt daarbij onder andere aan het gebruiken van kleedkamers met behulp van het locker systeem, waardoor meerdere teams gelijker tijd van kleedkamers gebruik kunnen maken;
- Hoe is de stand van zaken met betrekking tot het vernieuwen van de kleedkamers van Spero, in welk verband door de vereniging al in een niet zo lang verleden concrete voorstellen zijn gedaan;

- Hoe is het te rijmen met eerder in gang gezet beleid, de voorzieningen- en de sportnota, dat ook verenigingen, die niet aan de normen voldoen misschien, onder voorwaarden, de beschikking krijgen over kunstgrasvelden;
- Hoe is het te verklaren, dat de fractie van D66, die ook prominent deel uitmaakte van het oude college nu ineens voor deze lijn van kunstgrasvelden kiest en geen geluid laat horen over een integrale oplossing van de problemen op sportcomplex de Pas en in het bijzonder bij Spero;

Ondertekening en naam,

Gemeentebelangen Overbetuwe
Henk Vreman

Bijlage 2:

Amendement ‘Begroting PHB 2015; werken aan transitie’

Registratienummer:

Agendapunt : Begroting Presikhaaf Bedrijven

Datum : 20 november 2014

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen op dinsdag 25 november 2014

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

1. de situatie bij Presikhaaf Bedrijven zeer zorgwekkend is en dat dit al diverse malen als gevoelen is gemeld bij het bestuur van Presikhaaf Bedrijven;
2. de tekorten bij Presikhaaf Bedrijven onder andere te wijten zijn aan de rijksbezuinigingen van het kabinet;
3. het subsidieresultaat, het operationeel resultaat en het exploitatieresultaat elk jaar slechter worden;
4. de regio Presikhaaf Bedrijven primair lijkt te willen behouden voor de uitvoering van de WSW oud;
5. Presikhaaf Bedrijven derhalve een belangrijke samenwerkingspartner is en blijft voor de samenwerkende gemeenten en het UWV.

stelt voor om aan het raadsbesluit expliciet toe te voegen:

- dat de raad het nieuwe regionale onderzoek wil afwachten en verwacht dat de uitkomsten in maart 2015 worden gepresenteerd aan de raad;
- dat aan de raad in juni een gewijzigde meerjarenbegroting 2016-2018 voorgelegd wordt met daarin de nieuwe keuzes;
- dat in de tussentijd Presikhaaf Bedrijven waar mogelijk wordt afgebouwd door o.a. het niet verlengen van de tijdelijke contracten van ondersteunende personeel, te bezuinigen op overhead en te besparen op alle mogelijke andere onkosten;
- dat pas in 2015 tot definitieve besluitvorming wordt overgegaan over de inrichting van Presikhaaf Bedrijven nieuwe stijl.

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening en naam:

CDA Mart van Baak
D66 Hans van de Moosdijk

Bijlage 3:

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 6. Presikhaaf, conceptbegroting 2015
Datum : 25 november 2014

De fractie van: de VVD

constaterende dat:

1. De conceptbegroting 2015 van Presikhaaf Bedrijven opnieuw een negatief exploitatieresultaat laat zien, welke voor 2015 is begroot op € 8.776.000,00;
2. Het negatieve exploitatieresultaat ten opzichte van 2014 (begroot op € 7 miljoen) in 2015 sterk oploopt en voor het jaar 2016 een negatief exploitatieresultaat wordt geprognostiseerd van ruim € 13 miljoen;
3. Er op basis van deze cijfers moet worden geconcludeerd dat er sprake is van een uitzichtloze situatie die tot directe actie noodzaakt;
4. Het college in haar concept-brief aan het AB van Presikhaaf Bedrijven het financieel perspectief weliswaar buitengewoon teleurstellend vindt, maar desondanks toch instemt met de begroting voor het jaar 2015;
5. Deze opstelling impliceert dat ingestemd wordt met het verlengen van een deel van de tijdelijke contracten waardoor de kans om het financieel perspectief al in 2015 bij te stellen niet wordt benut;
6. Dit alleen al gelet op de perspectiefloze opzet van de begroting zowel financieel als beleidsmatig onverantwoord is;
7. De Memo van het college van 29 oktober 2014 inzake scenario's tijdelijke contracten Presikhaaf Bedrijven duidelijk maakt dat kiezen voor scenario 2 (Afwijken van de beleidslijn: geen vaste contracten) laat zien dat dit scenario voor de komende jaren het meeste ruimte biedt om ook andere burgers dan SW-geïndiceerden een broep te kunnen laten doen op de zeer beperkte re-integratiemiddelen én de aanvullende bijdrage voor Presikhaaf Bedrijven ten op zichte van de andere scenario's het meeste beperkt.

Verzoekt het college nadrukkelijk om:

- 1.1. in het Algemeen Bestuur van Presikhaaf Bedrijven tegen de begroting 2015 van Presikhaaf Bedrijven te stemmen;

- 1.2. in het Algemeen Bestuur van Presikhaaf Bedrijven aan te geven dat de gemeente Overbetuwe in afwijking van de bestaande beleidslijn afziet van het omzetten van de tijdelijke contracten in vaste contracten en daarom deze tijdelijke contracten bij het verleningsmoment niet verlengt;
- 1.3. in het Algemeen Bestuur van Presikhaaf Bedrijven ten aanzien van het aangekondigde onderzoek dat begin maart 2015 wordt opgeleverd de optie van “gecontroleerd afbouwen” en het beschrijven van mogelijkheden om uit de Gemeenschappelijke Regeling (GR) te treden expliciet in het onderzoek te betrekken.

Toelichting:

In dit amendement is geen rekening gehouden met het bericht in de Gelderlander van 20 november 2014.

Tijdens de bijeenkomsten van de voorrondegroep Decentralisaties op 23 september 2014, 28 oktober 2014 en 11 november 2014 is uitgebreid gesproken over de actuele positie van Presikhaaf Bedrijven en over de visie op de toekomst van Presikhaaf Bedrijven.

De financiële positie van Presikhaaf Bedrijven is uitermate zorgelijk. Dit blijkt ook uit de notitie van het college van 4 november 2015 over dit onderwerp. Het college spreekt hier van een “...nogal uitzichtloze situatie wat betreft resultaatverbetering”. Voor 2015 leidt de voorliggende begroting al tot een *aanvullende* gemeentelijke bijdrage van circa € 650.000,00. Oplopend tot circa € 900.000,00 in 2016 en volgende jaren. Dit is om meerdere redenen niet acceptabel, bijvoorbeeld omdat bij accorderen van de begroting een onverantwoord beroep op de nog resterende re-integratiemiddelen wordt gedaan waardoor voor andere burgers geen budget meer beschikbaar is.

Verder constateren we dat voor de aanvullende gemeentelijke bijdrage nog dekking in de gemeentelijke begroting moet worden gevonden.

Ondertekening en naam:

VVD, José Rouwenhorst

Bijlage 4:

A-

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : Financieel maatwerk tegemoetkoming chronische zieken en

Datum gehandicapten en compensatie eigen risico
 : 25 november 2014

De fractie van: PvdA

constaterende dat:

Het Rijk per 1 januari 2014 de Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten (Wtcg) en de Compensatie eigen risico (CER) heeft afgeschaft;

De Wtcg een jaarlijkse tegemoetkoming gaf van minimaal € 149 en maximaal € 494 afhankelijk van leeftijd, zorggebruik en de hoogte van het inkomen;

de CER een niet-inkomensafhankelijke compensatie van € 99 op jaarbasis gaf voor het eigenrisico van de zorgverzekering;

beide regelingen waren bedoeld om veronderstelde meerkosten van chronisch zieken en gehandicapten te vergoeden;

gemeenten beleidsvrijheid hebben om de maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten te regelen en hiervoor een bedrag van het Rijk ontvangen;

Overbetuwe voor de volgende compensatiemogelijkheden kiest:

- 1. compensatie via een aanvullend pakket in de collectieve zorgverzekering voor minima;***
- 2. compensatie vanuit de bijzondere bijstand;***
- 3. inzetten hardheidsclausule bij ongewenst stapelingeffect;***

Overbetuwe de groep rechthebbenden beperkt tot de inwoners met een minimum inkomen tot 110% van de bijstandsnorm;

Veel gemeenten duidelijk ruimhartiger zijn bij het vaststellen van maatwerkvoorzieningen voor chronisch zieken en gehandicapten;

stelt voor om het raadsbesluit te schrappen

(„vaststellen voorgestelde compensatiemaatregelen van meerkosten zoals omschreven in het raadsvoorstel en invoegen in het Beleidsplan Sociaal Domein 2015-2017”)

en te vervangen door:

1. zowel de huidige Collectieve Ziektekostenverzekering voor Minima (CZM) als de nieuwe uitgebreidere gemeentelijke Collectieve Aanvullende Zorgverzekering (CAZ) beschikbaar te stellen voor een grotere groep mensen door de inkomensgrens te verhogen van 110% naar 120% van de bijstandsnorm;
2. het budget voor individuele bijzondere bijstand te verhogen, omdat niet alle meerkosten voor chronisch zieken en gehandicapten medisch van aard zijn. Hierbij is te denken aan extra stookkosten en extra kledingslijtage;

3. de inkomensgrens voor maximale lage eigen bijdrage te verhogen van € 23.300 (deze personen betalen maximaal € 19 per vier weken) tot € 28.482 (zorgtoeslaggrens);
4. en deze compensatiemaatregelen in te voegen in het Beleidsplan Sociaal Domein 2015-2017.

Toelichting:

Hiermee wordt door onze gemeente gebruikgemaakt van de mogelijkheid om adequate compenserende maatregelen te treffen voor een grotere groep mensen, die door intrekking van de Wtcg en CER onevenredig hard worden getroffen.

Ondertekening en naam:

PvdA Elbert Elbers

BBO Ard op de Weegh

GrL Mickel Langeveld

Bijlage 5:

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt :11 Reglement van orde politieke avond Overbetuwe 2014,1^e wijziging
Datum : 25 november 2014

De fractie van: de ChristenUnie

constaterende dat:

in het reglement van orde van de politieke avond het noemen van de gezamenlijke pauze bij de voorronden ontbreekt

stelt voor om in het raadsvoorstel
toe te voegen onder Hoofdstuk 6 bij artikel 16 punt 2:

Met daarbij een gezamenlijke vaste pauzetijd van 20.30 tot 20.45

Toelichting:

.Deze pauzetijd is essentieel voor ontmoeting met burgers en met elkaar.

Ondertekening en naam:

Alle fracties:

ChristenUnie, mevr. H. van Brakel

GBO, dhr. H. Vreman

BBO, dhr. A. op de Weegh

VVD, mevr. Rouwenhorst

PvdA, dhr Elbers

D66, dhr Eefting

GrL, dhr Langeveld

CDA, dhr Janssen

Bijlage 6:

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Gast-van-de-raad

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 25 november 2014

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- de huidige vergaderstructuur met Politieke Avonden op een dinsdagavond is gestart met ingang van 1 januari 2012;
- De oorspronkelijke doelstellingen voor de nieuwe vergaderstructuur tweeledig waren:
 - . a) een laagdrempelige manier van vergaderen
 - . b) een meer effectievere manier van vergaderen.
- om bij te dragen aan een meer laagdrempelige manier van vergaderen al langere tijd de wens bestaat om meer ontmoetingen te realiseren tussen inwoners van Overbetuwe en gemeenteraadsleden;

- deze kennismakingen een goede gelegenheid bieden om inwoners duidelijk te maken wat raadsleden doen en wanneer en hoe de gemeenteraad vergadert;
- Om inwoners kennis te laten maken met het werk van de raad een aantal keren per jaar het programma Gast van de Raad tijdens de Politieke Avond kan worden georganiseerd;
- Een programma ‘Gast van de raad’ zou kunnen bestaan uit een ontvangst op het gemeentehuis door twee raadsleden en een griffiemedewerker;
- Tijdens deze ontvangst een toelichting kan worden gegeven op de Overbetuwse gemeentepolitiek, het verloop van een Politieke Avond en er meer kan worden verteld over de onderwerpen, die er die avond op de agenda staan.
- De gasten de besprekingen van die avond kunnen volgen vanaf voor hen gereserveerde plekken op de publieke tribune;

Verzoekt de griffie om:

1. een programma Gast-van-de-raad te ontwikkelen; en
2. inwoners van Overbetuwe actief uit te nodigen voor deelname aan dit programma.

Indiener en ondertekenaar:

PvdA	Elbert Elbers
CU	Hanny van Brakel-Huijgen
D66	Roel Eefting
GrL	Mickel Langeveld
CDA	Dennis Janssen
VVD	José Rouwenhorst
BBO	Ard op de Weegh
GBO	Henk Vreman

Bijlage 7:

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Verkennde notitie Sociaal ondernemerschap

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 25 november 2014

overwegende /constaterende dat:

- Overbetuwe voor sociale en economische uitdagingen staat oa. op het gebied van arbeidsparticipatie
- Sociale ondernemingen zowel maatschappelijk als economisch waarde creëren doordat ze een positie innemen tussen overheid, commerciële bedrijven en charitatieve instellingen, daarmee een nieuwe sector vormen met specifieke kenmerken;
- Sociale ondernemingen voor extra banen kunnen zorgen, juist ook voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt;
- Werkgevers met de overheid hebben afgesproken extra banen te scheppen voor mensen met een arbeidsbeperking
- Sociale ondernemingen een belangrijke rol kunnen spelen in het creëren van deze banen;
- De prestatieladder Socialer Ondernemen(PSO) een meetinstrument is waarmee een bedrijf zichtbaar maakt wat haar bijdrage is aan de werkgelegenheid voor mensen met een kwetsbare arbeidsmarktpositie
- De gemeente een rol kan spelen in het erkennen en ondersteunen van sociale ondernemingen door barrières weg te nemen en gerichte maatregelen te nemen die ervoor zorgen dat deze bedrijven makkelijker kunnen groeien en meer maatschappelijke waarde creëren waaronder arbeidsparticipatie

verzoekt het college om :

In het voorjaar van 2015 te komen met een

- verkennende notitie Sociaal Ondernemerschap, met daarin een feitelijk overzicht van de stand van zaken van de sociale ondernemingen in de gemeente Overbetuwe en de mogelijkheden voor de gemeente Overbetuwe om deze sector te versterken:

- In deze notitie ook aan te geven wat de stand van zaken is met betrekking tot 'reguliere' ondernemers die maatschappelijk gezien goed bezig zijn (bijvoorbeeld d.m.v. MVO of Fairtrade), en op welke wijze de overheid hen (nog meer) kan stimuleren.

Ondertekening en naam:
Hanny van Brakel-Huijgen
ChristenUnie

Bijlage 8a:

Motie

Titel: Geen hek om de Vogeltuyn in Heteren



Agendapunt: nvt
Datum: 25 november 2014

De raad van de gemeente Overbetuwe, in vergadering op 25 november 2014,

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- Het College voornemens is een hek te plaatsen rondom Brede School de Vogeltuinen om de geluidsoverlast naar de Smidsakker, Zwaluwstraat/Leeuwerikstraat en Tuin van de Burgemeester te verminderen;
- In de omgeving van de school slechts twee andere geschikte speelplaatsen zijn: het speeltuintje Tuin van de Burgemeester, dat volgens de omwonenden te klein is voor balspelen, en de grasstrook achter de Smidsakker;
- Bij afsluiting van het schoolplein kinderen tot 8 jaar volgens de omwonenden naar de grasstrook achter de Smidsakker zullen uitwijken, wat meer overlast zal geven dan het schoolplein en gemakkelijk tot escalatie van de situatie kan leiden;
- Uit een enquête, afgenomen in april 2013 onder 20 bewoners met een respons van 15, blijkt dat het plaatsen van een hek niet op brede steun kan rekenen: 3 bewoners vinden het plaatsen van een hek een goede oplossing, 9 vinden het geen goede oplossing en 3 hebben geen mening; 6 bewoners geven aan veel of zeer veel last te hebben, 11 geven aan geen of enige last te ondervinden;
- Ook de medezeggenschapsraad van de Vogeltuinen en de Dorpsraad Heteren tegen het plaatsen van een hek zijn;

Verder:

- Afsluiting van een openbaar toegankelijk schoolterrein ingaat tegen het beleid van de gemeente om voor de jeugd ruimte te creëren om te ontmoeten, te bewegen, te experimenteren en zich uit te leven;
- De gemeente nooit met de ouders van de overlast veroorzakende kinderen heeft gesproken over de overlast die hun kinderen veroorzaken en de ouders (en hun kinderen) niet heeft betrokken het zoeken naar manieren om deze overlast te verminderen;

Tenslotte:

- Plaatsing van een hek geen oplossing zal zijn voor de geluidsoverlast tijdens schooltijd, terwijl alle betrokkenen erkennen dat de geluidsoverlast tijdens schooltijd juist wel is toegenomen;
- De meeste omwonenden aangeven dat daarom de oplossing beter gezocht kan worden in een combinatie van geluiddempende maatregelen, zoals een aarden wal, al dan niet met geluidwerende begroeiing en/of beschutting, een geluiddempende afscheiding tussen het plein Haafakkers en het Julianaplein, grote bladen houdende bomen op de grasstrook achter de Smidsakker en het tegengaan van geluidswaarschuwing door klimplanten aan de zijde van de Julianaschool te planten;

Draagt het college op:

1. Af te zien van het voorgenomen besluit een hek te plaatsen rondom Brede School de Vogeltuinen en dit buiten schooltijden op slot te doen;
2. In overleg met de betrokkenen de oplossing zoeken, zowel door middel van het maken van afspraken om de geluidsoverlast buiten schooltijd te beperken, als door middel van een combinatie van geluiddempende maatregelen om de geluidsoverlast tijdens en buiten schooltijd te verminderen. Bijvoorbeeld een aarden wal, al dan niet met geluidwerende begroeiing en/of beschutting, een geluiddempende afscheiding tussen het plein Haafakkers en het Julianaplein, grote bladen houdende bomen op de grasstrook achter de Smidsakker en/of het tegengaan van geluidswaarschuwing door klimplanten aan de zijde van de Julianaschool te planten.

Naam en ondertekening

-GroenLinks: H. Krijgsman

-...: ...

Bijlage 8b:**Motie**

Titel: Samen een echte oplossing bij de Vogeltuinen in Heteren



Agendapunt: nvt

Datum: 25 november 2014

De raad van de gemeente Overbetuwe, in vergadering op 25 november 2014,

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- Het College voornemens is een hek te plaatsen rondom Brede School de Vogeltuinen om de geluidsoverlast naar de Smidsakker, Zwaluwstraat/Leeuwerikstraat en Tuin van de Burgemeester te verminderen;
- In de omgeving van de school slechts twee andere geschikte speelplaatsen zijn: het speeltuintje Tuin van de Burgemeester, dat volgens de omwonenden te klein is voor balspelen, en de grasstrook achter de Smidsakker;
- Bij afsluiting van het schoolplein kinderen tot 8 jaar volgens de omwonenden naar de grasstrook achter de Smidsakker zullen uitwijken, wat meer overlast zal geven dan het schoolplein en weer tot een nieuw onderwerp van escalatie kan/zal leiden;
- Uit een enquête, afgenomen in april 2013 onder 20 bewoners met een respons van 15, blijkt dat het plaatsen van een hek niet op steun kan rekenen: 3 bewoners vinden het plaatsen van een hek een goede oplossing, 9 vinden het geen goede oplossing en 3 hebben zich qua mening neutraal opgesteld; 6 bewoners geven aan veel of zeer veel last te hebben, 11 geven aan geen of enige last te ondervinden;
- De medezeggenschapsraad van de Vogeltuinen én de Dorpsraad Heteren zijn tegen het plaatsen van een hek;

Verder:

- Afsluiting van een tot nu toe steeds openbaar toegankelijk schoolterrein ingaat tegen het beleid van de gemeente om voor de jeugd ruimte te creëren om te ontmoeten, te bewegen, te experimenteren en zich uit te leven;
- De gemeente nooit met de ouders van de overlast veroorzakende kinderen heeft gesproken over de overlast die hun kinderen veroorzaken en de ouders (en hun kinderen) *nog* niet heeft betrokken het zoeken naar manieren om deze overlast te verminderen;

Tenslotte:

- Plaatsing van een hek geen oplossing zal zijn voor de geluidsoverlast tijdens schooltijd, terwijl alle betrokkenen erkennen dat de geluidsoverlast tijdens schooltijd juist wel is toegenomen;
- De meeste omwonenden aangeven dat daarom de oplossing beter gezocht kan worden in een combinatie van geluiddempende maatregelen, een aarden wal, al dan niet met geluidwerende begroeiing en/of beschutting, een geluiddempende afscheiding tussen het plein Haafakkers en het Julianaplein, grote bladen houdende bomen op de grasstrook achter de Smidsakker en het tegengaan van geluidswaerkaatsing door klimplanten aan de zijde van de Julianaschool te planten;

Draagt het college op:

- Af te zien van het voorgenomen besluit een hek te plaatsen rondom Brede School de Vogeltuinen en die buiten schooltijden op slot te doen;
- In overleg met de Dorpsraad Heteren en enkele direct betrokkenen een oplossing te zoeken, zowel door middel van het maken van afspraken om de geluidsoverlast buiten schooltijd te beperken, als door middel van een combinatie van geluiddempende maatregelen om de geluidsoverlast tijdens en buiten schooltijd te verminderen. Bijvoorbeeld een aarden wal, al dan niet met geluidwerende begroeiing en/of beschutting, een geluiddempende afscheiding tussen het plein Haafakkers en het Julianaplein, grote bladen houdende bomen op de grasstrook achter de Smidsakker en/of het tegengaan van geluidswaerkaatsing door klimplanten aan de zijde van de Julianaschool te planten;
- Bovenstaande in gang te zetten door middel van een ambtelijke bemiddelingsoverleg met vertegenwoordiger van Dorpsraad Heteren en enkele direct betrokken bewoners. De periode van

3 maanden daarvoor uit te trekken waarna in deze raad een definitief standpunt zal worden ingenomen.

Naam en ondertekening

-GroenLinks: H. Krijgsman

Bijlage 9:

Motie

Titel: Zij aan zij in G5



Agendapunt: nvt

Datum: 25 november 2014

De raad van de gemeente Overbetuwe, in vergadering op 25 november 2014

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- De gemeente Lingewaard nu reeds een belangrijke partner is voor de gemeente Overbetuwe
- Overbetuwe en Lingewaard een brugfunctie vormen tussen Arnhem en Nijmegen

Verder:

- De gemeente Lingewaard recent heeft aangegeven niet langer deel te willen uitmaken van de G5
- Als belangrijkste reden daarvoor werd aangegeven het ontbreken van een cafetariamodel bij het meedoen met initiatieven in de context van de G5.
- Onduidelijk is of binnen het bestuur in Overbetuwe het ontbreken van een cafetariamodel tot discussie heeft geleid. De gemeenteraad zich hierover in ieder geval niet heeft kunnen uitspreken.

Tenslotte:

- De Gelderse Bestuurscan “Sterk bestuur in Gelderland” t.a.v. Overbetuwe aangeeft dat de samenwerking met Lingewaard steeds intensiever zal worden.
- Gesignaleerd wordt dat Lingewaard en Overbetuwe een stevig blok vormen van 100.000 inwoners en dit kan helpen om ontwikkelingen in Arnhem zich een positieve richting met de blik naar buiten te laten ontwikkelen.
- Een goede effectieve samenwerking G5 verband de noodzaak om een fusieproces met Lingewaard aan te gaan zal verminderen.

Roept het college op / ...

1. alles te doen wat in haar mogelijkheden ligt om Lingewaard en Overbetuwe beiden gezamenlijk het G5 traject te laten continueren.

2. Alles in het werk te stellen om een raadsconferentie met de G5 (incl. raadsleden van Lingewaard) te organiseren om te zien of er bij raadsleden een gezamenlijke inzet is te formuleren die op positieve wijze de samenwerking kan versterken.

Naam en ondertekening

-GroenLinks: Mickel Langeveld

-Burger Belangen Overbetuwe: Ard op de Weegh

-Partij van de Arbeid: Elbert Elbers:

-Gemeenten Belangen Overbetuwe: Henk Vreman