

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 7 april 2015

Aanwezig: De dames E. van Balen, H. van Brakel-Huijgen, D. Kloosterman, S. Martijn-Vermeulen, I. de Pagter, J. Versluis en de heren M. van Baak, R. Beune, N. van Binsbergen, L. Consoli, J. van Dam, R. Eefting, E. Elbers, F.C.M. Evers, J.G.M. van der Heijden, W. van der Hoeven, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, M. Langeveld, F. van der Linden, M. Markus, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, A. Noordermeer, H.W.G.M. Vreman, G.J.M. op de Weegh, A.J. van den Brink (griffier) en A.S.F. van Asseldonk (voorzitter).

Afwezig: De dames I. Janssen-Huijs en J. Rouwenhorst en de heer R. Mooij.

Ook aanwezig: De wethouders J.A.M. van Baal, R. van Hoeven, W.H. Hol en B.A. Ross en secretaris Th.M.M. Hoex en M. Vincent.

Nr.	Onderwerp	Besluit
	Opening.	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Stemmingsnummer: nr.19, de heer Van den Moosdijk.
	Vragenuur.	Zie bijlage 1.
	Vaststellen agenda.	De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.
	Vaststellen besluitenlijst van 10 maart 2015.	De besluitenlijst wordt conform voorstel vastgesteld.
	Ingekomen stukken en mededelingen.	Deze lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
	Vaststellen Ontwikkelingsvisie De Pas	<u>PvdA</u> geeft aan dat de specials veel roering geven en de nieuwe wijk duurzaam moet worden en licht daarom de amendementen A-2 (bijlage 3) en A-3 (bijlage 4) toe. <u>GL</u> geeft aan dat deze nieuwe wijk een wijk voor de toekomst moet worden. Bij de ontwikkeling hiervan dienen de toekomstige bewoners en de omwonenden meer betrokken te worden. Zij dienen daarom de amendementen A-4 (bijlage 5), A-5 (bijlage 6) en A-6 (bijlage 7) in en lichten deze toe. <u>BBO</u> vraagt zich af of de infrastructuur in de nieuwe wijk nog aangepast kan worden. Zij vinden dat inwoners meer betrokken dienen te worden bij de ontwikkeling van een dergelijk plan en lichten daarom amendement A-1 (bijlage 2) toe. <u>CDA</u> meent dat veranderde inzichten meegenomen kunnen worden bij de ontwikkeling van dit plan.

		Het amendement over duurzaamheid is, gelet op het coalitie-akkoord, overbodig. Ook vinden zij een convenant om inwoners meer te betrekken bij dit plan een te zwaar middel. <u>D66</u> is blij met de wijze waarop dit plan tot stand komt. De leefbaarheid en duurzaamheid dient hierbij versterkt te worden. Wat hun betreft kunnen de specials in overleg met alle betrokkenen gerealiseerd worden. Zij menen dat de ingediende amendementen in deze fase te concreet zijn, al kunnen zij A-1 en A-3 wel steunen. <u>GBO</u> geeft aan dat met vaststelling van deze visie slechts een basis voor het plan wordt vastgesteld. Met alle betrokkenen zal nu een mooi plan gerealiseerd moeten gaan worden. Het beeldkwaliteitsplan zal dus ook in goede samenwerking gerealiseerd moeten worden. Zij steunen daarom ook A-1. A-3 vinden zij overbodig, omdat duurzaamheid hoog in het vaandel van de coalitie staat. A-2 begrijpen zij de onrust bij de inwoners over de specials en vinden samenwerking daarom heel belangrijk bij de ontwikkeling van dit plan. Naar A-5 moet serieus gekeken worden terwijl zij A-4 niet steunen. A-6 is overbodig, omdat het groen reeds in de visie vermeld staat. Ook menen zij dat parkeren op afstand van een woning niet gewenst is. <u>Wethouder Van Baal</u> geeft aan dat we allemaal het zelfde willen, een mooie woonwijk waar het goed wonen en leven is. Met deze visie worden de contouren vastgesteld en wordt vervolgens, in samenwerking met alle betrokkenen, een nieuwe wijk gerealiseerd. Het is nu dus een richtinggevend document. A-1 is daarom wat hem betreft overbodig. A-2 is ook overbodig, omdat ook voor de realisering van specials goed overleg met alle betrokkenen zal worden gepleegd. A-3 is prima maar overbodig, omdat duurzaamheid, gelet op het coalitie-akkoord, hoge prioriteit heeft bij het college. Ook A-4 voegt niets toe, omdat ontsluiting van langzaam verkeer al in de visie wordt vermeld. Wat hem betreft zal met A-5 de veiligheid zeker niet ten goede komen, dus ontraadt hij dit amendement. Tenslotte ontraadt hij ook A-6. <u>PvdA</u> meent dat er gezocht moet worden naar mogelijkheden om nieuwe bewoners bij de realisering van dit plan te betrekken. <u>GL</u> meent dat A-3 verder gaat dan in het coalitie-akkoord staat over duurzaamheid. Zij blijven er voor pleiten om het langzaam verkeer leidend te maken in de Pas en de wijk autoluw te maken. <u>Wethouder Van Baal</u> geeft aan dat de fiets- en wandelroutes voldoende aandacht krijgen in dit plan. Het is niet het langzaam verkeer, maar de groene hoofdstructuur die leidend is in dit plan. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend de ingediende amendementen en het collegevoorstel in stemming, waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement A-1:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen en Martijn-Vermeulen en
--	--	---

		de heren Van Binsbergen, Elbers, Krijgsman, Langeveld, Vreman en Op de Weegh; tegen: de dames Van Balen, Kloosterman, De Pagter en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder en Noordermeer; zodat dit amendement met 8 stemmen voor en 18 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement A-2:</i> voor: mevrouw Van Brakel-Huijgen en de heren Elbers, Krijgsman en Langeveld; tegen: de dames Van Balen, Kloosterman, Martijn-Vermeulen, De Pagter, Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer, Vreman, Op de Weegh; zodat dit amendement met 4 stemmen voor en 22 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement A-3:</i> voor: de dames Van Balen, Van Brakel-Huijgen, Kloosterman, De Pagter, Versluis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van Dam, Eefting, Elbers, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Krijgsman, Langeveld, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder en Noordermeer, tegen: mevrouw Martijn-Vermeulen en de heren Van Binsbergen, Vreman en Op de Weegh; zodat dit amendement met 22 stemmen voor en 4 stemmen tegen is aangenomen. <i>Amendement A-4:</i> voor: de heren Elbers, Krijgsman en Langeveld; tegen: de dames Van Balen, Van Brakel-Huijgen, Kloosterman, Martijn-Vermeulen, De Pagter, Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer, Vreman en Op de Weegh; zodat dit amendement met 3 stemmen voor en 23 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement A-5:</i> voor: de heren Krijgsman en Langeveld; tegen: de dames Van Balen, Van Brakel-Huijgen, Kloosterman, Martijn-Vermeulen, De Pagter, Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Elbers, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer, Vreman en Op de Weegh; zodat dit amendement met 2 stemmen voor en 24 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement A-6:</i> voor: mevrouw Van Brakel-Huijgen en de heren Krijgsman en Langeveld; tegen: de dames Van Balen, Kloosterman, Martijn-Vermeulen, De Pagter, Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Elbers, Evers, Van der
--	--	--

		Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer, Vreman en Op de Weegh; zodat dit amendement met 3 stemmen voor en 23 stemmen tegen is verworpen. <i>Voorstel college:</i> GL geeft aan tegen te stemmen, omdat met name de amendementen waarbij samenwerking werd gevraagd niet zijn aangenomen. voor: de dames Van Balen, Van Brakel-Huijgen, Kloosterman, Martijn-Vermeulen, De Pagter, Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer, Vreman en Op de Weegh tegen: de heren Elbers, Krijgsman en Langeveld; zodat dit voorstel met 23 stemmen voor en 3 stemmen tegen is aangenomen.
	Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Park Lingezen (reparatieplan)	GL geeft aan dat een helihaven in dit natuurgebied niet past en hebben daarom een amendement ingediend. <i>(bijlage 8)</i> CU geeft aan ook grote problemen te hebben met een helihaven in dit gebied. Het past hier niet meer. Zij zijn daarom tegen dit voorstel en steunen het amendement van GL CDA wil weten of het college nog contact heeft gehad met het Waterschap, dit om een oplossing te regelen voor de fam. Van Essen. Wat de helihaven betreft geven zij aan dat in het verleden bestaande bedrijvigheid in dit park gerespecteerd zou worden. Dus is deze helihaven geoorloofd. Zo niet, dan dient deze uitgekocht te worden. Men meent dat voor verlegging van een ecologische verbindingszone bij de fa. Holleman overleg plaats vindt tussen betrokkene en de parkdirectie. Wethouder Van Baal geeft aan dat een helihaven ter plekke planologisch mogelijk is. Voor het verleggen van de ecologische verbindingszone bij de fa. Holleman is overleg gaande tussen betrokkene en de parkdirectie. Het ziet er naar uit dat men er uit gaat komen. Het Waterschap heeft toegezegd dat er maatregelen getroffen kunnen worden, om de problemen die de fam. Van Essen heeft, op te lossen. Tenslotte geeft hij aan dat hij het ingediende amendement moet ontraden. CU geeft aan dat inzichten veranderen. Daarom blijven zij van mening dat de helihaven daar niet past. Wat hier ook besloten wordt over deze helihaven, uiteindelijk zal hierover een definitief besluit genomen worden door het bevoegd gezag, namelijk de Provincie. De voorzitter brengt achtereenvolgend het amendement en het collegevoorstel in stemming met de aantekening dat mevrouw Versluis niet heeft meegestemd vanwege tijdelijke afwezigheid,, waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement:</i> voor: mevrouw Van Brakel-Huijgen en de heren Krijgsman en Langeveld; tegen: de dames Van Balen, Kloosterman, Martijn-Vermeulen en De Pagter en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen,

		Consoli, Van Dam, Eefting, Elbers, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer, Vreman en Op de Weegh; zodat dit amendement met 3 stemmen voor en 22 stemmen tegen is verworpen. <i>Collegevoorstel:</i> voor: de dames Van Balen, Kloosterman, Martijn-Vermeulen en De Pagter en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Elbers, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer, Vreman en Op de Weegh; tegen: mevrouw Van Brakel-Huijgen en de heren Krijgsman en Langeveld; zodat dit voorstel met 22 stemmen voor en 3 stemmen tegen is aangenomen.
	Verwerving percelen Land van Tap in Elst	<u>BBO</u> dient een amendement in (<i>bijlage 9</i>) en licht deze toe. We moeten respect hebben voor onze burgers en aanstaande donderdag met een open vizier het gesprek met hun aangaan. Daarom dus nu het parkeren uit dit besluit halen. <u>GL</u> dient een motie in (<i>bijlage 10</i>) en licht deze toe. <u>CDA</u> geeft aan dat het hier gaat om een strategische aankoop. Zij vinden het amendement sympathiek en interessant. Wat de motie betreft denken zij dat dit alleen maar vertragend zal gaan werken. <u>GBO</u> geeft aan dat deze aankoop van strategisch belang is. Wel hebben zij enige vraagtekens bij het aankoopbedrag. Ook snappen zij de angst die er is bij omwonenden voor het onbekende. Zij willen wel een toezegging van de wethouder dat deze tijdelijke parkeervoorzieningen ook echt tijdelijk zijn voor uiterlijk 5 jaar. Dat deze voorzieningen er moeten komen vanwege werkzaamheden in de Dorpsstraat en het Europaplein, is duidelijk. <u>D66</u> vindt deze aankoop een compliment waard. Zij willen weten hoeveel parkeerplekken er komen en tot wanneer. Ook willen zij weten of de kermis ook verplaatst gaat worden naar het Land van Tap. <u>Wethouder Van Baal</u> geeft aan dat tijdigheid een gegeven is. Daarom komen daar ook zeker niet de duurste stenen te liggen. De motie ontraadt hij, omdat met de omwonenden de invulling van dit gebied besproken zal worden. Het ingediende amendement steunt hij, waarbij echter niet voorkomen kan worden dat er tijdelijk ter plekke parkeervoorzieningen gerealiseerd gaan worden. Over een mogelijke verplaatsing van de kermis naar het land van Tap is nog geen sprake. Hij geeft nog aan dat in overleg met de omwonenden invulling wordt gegeven aan dit terrein, waarbij zeker ook maximaal 150 parkeerplekken gerealiseerd gaan worden. Hij zegt toe dat er voor omwonenden zo min mogelijk overlast zullen komen. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement, het collegevoorstel en de motie in stemming, waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement:</i> voor: de dames Van Balen, Van Brakel-Huijgen, Kloosterman,

		Martijn-Vermeulen, De Pagter, Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Elbers, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer, Vreman en Op de Weegh; tegen: de heren Krijgsman en Langeveld; zodat dit amendement met 24 stemmen voor en 2 stemmen tegen is aangenomen. <i>Collegevoorstel:</i> voor: de dames Van Balen, Van Brakel-Huijgen, Kloosterman, Martijn-Vermeulen, De Pagter, Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Elbers, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer, Vreman en Op de Weegh; tegen: de heren Krijgsman en Langeveld; zodat dit voorstel met 24 stemmen voor en 2 stemmen tegen is aangenomen. <i>Motie:</i> <u>GL</u> trekt de motie in.
	Beslissing op bezwaar afwijzen aanvraag bestemmingsplanherziening Rijksweg Zuid 39	De raad besluit conform voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat de heer Elbers wordt geacht te hebben tegengestemd.
	Ontslag en benoeming burgerlid van de VVD fractie	De raad besluit conform voorstel van het raadspresidium.
	Instemmen met aanpassing Gedragslijn openbaarheid en geheimhouding o.g.v. memo Advies OvJ voorkomen lekken geheime informatie	De raad besluit conform voorstel van burgemeester en wethouders.
	Administratieve- en begrotingswijzigingen	<u>GBO</u> wil wat nadere financiële informatie over de 2 modelwoningen die aangepast worden en de website daarvoor. <u>GL</u> geeft aan tegen de wijzigingen te zijn waarbij zij in deze vergadering hebben tegengestemd. De raad besluit conform voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat GL tegen de 5^e begrotingswijziging 2015 heeft gestemd.
	Rapportage Economische kerncijfers 2014	Dit rapport wordt door de raad voor kennisgeving aangenomen.
	Rapportage regio Arnhem van de Adviescommissie Sterk Bestuur in Gelderland	Dit rapport wordt door de raad voor kennisgeving aangenomen.
	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.15 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 19 mei 2015

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

Drs. A.S.F. van Asseldonk.

Toezeggingen:

- De vragen V-15-06 van GBO zullen schriftelijk worden beantwoord.

Bijlage 1:

Verslag vragen uur: 7 april 2015

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-15-04	PvdA	E. Elbers	Voortgang beëindiging Huishoudelijk e hulp	R. v. Hoeven	1. Van 515 cliënten liep in 2014 de indicatie huishoudelijke hulp 1 af. 2. In 146 gevallen is volstaan met een telefoongesprek om de indicatie te beëindigen. 3. Als blijkt dat een telefoongesprek niet afdoende is, dan volgt een gesprek thuis. 4. Bij 369 cliënten moest een huisbezoek worden afgelegd. 5. Nog niet alle huisbezoeken zijn afgelegd en hopen dit in augustus 2015 afgerond te hebben. 6. In 2015 en daarna lopen 270 indicaties HH1 af. 7. Nog niet alle noodzakelijke huisbezoeken zijn afgedaan, loopt ook tot augustus 2015. 8. Natuurlijk is het college bereid de raad te informeren over bezwaarschrift procedures in deze materie. 9. Wij hebben van het Rijk 169.400 euro. 10. er is in 2 instanties subsidie aangevraagd. Van de 2^e aanvraag van 6 oktober 2014 hebben we nog niets vernomen en daarom, net als meerdere gemeentes, een bezwaarschrift ingediend. 11. Wij hebben gekozen voor een bedrag van 12,50 euro, hetgeen marktconform is. 12. Gelet op de recente uitspraken

						van de Rechtbank is 6 uur per maand reëel..
2.	V-15-05	BBO	A.op de Weegh	Aanvraag omgevingsvergunning tunnels	J.v.Baal	1. De datum van 5 maart voor deze aanvraag past in de planning om eind 2016 beide onderdoorgangen op te leveren. 2. Op moment van publicatie gaat de termijn van 6 weken voor het indienen van zienswijzen lopen. 3. De aanvraag omgevingsvergunning wordt getoetst aan het geldende bestemmingsplan. 4. Hier is geen sprake van tunnels, maar van onderdoorgangen, waarvoor brand technisch geen sprinklerinstallaties nodig zijn. Veiligheid is wat het college betreft gegarandeerd bij deze onderdoorgangen.
3.	V-15-06	GBO	I. Jansen	Toekomstscenario's PHB	B. Ross	Nadat de beantwoording is aangevangen door de portefeuillehouder wordt mede door GI en CDA om een schorsing gevraagd. Dit omdat vertrouwelijk informatie openbaar zou worden gemaakt. <u>De voorzitter</u> constateert na een korte schorsing dat de fractievoorzitters akkoord gaan met een schriftelijke (vertrouwelijke) beantwoording van deze vragen door het college aan de raad.

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-15-04

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 7 april 2015

Onderwerp : voortgang beëindiging Huishoudelijke hulp

Naam indiener : Elbert Elbers, PvdA

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Met beslispunt 3 bij het Beleidsplan Sociaal Domein 2015 -2017 heeft de raad het college de opdracht gegeven om ten aanzien van huishoudelijke hulp (HH1) de sporen “zelfredzaamheid en eigen kracht inwoner” en “stoppen met HH1 en er een algemeen gebruikelijke voorziening van maken” verder uit te werken en te implementeren.

Het college is hiermee aan de slag gegaan.

Per brief van 25 maart j.l. hebben inwoners van onze gemeente informatie ontvangen over een algemene voorziening schoonmaak thuis.

Volgens de brief bestaat deze algemene voorziening uit een cheque voor € 12,50 per uur, die de gemeente voor de inwoner zal afgeven aan de huishulp organisatie naar keuze door wie de inwoner wordt bijgestaan. De cheque wordt voor maximaal 6 uur per maand verstrekt.

Al eerder hebben meerdere fracties, waaronder de PvdA, vragen gesteld over de beëindiging van de huishoudelijke hulp door de gemeente en over extra middelen, die door het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport beschikbaar zijn gesteld voor de inzet van huishoudelijke hulp.

Het is ons bekend, dat het college verscheidene memo's heeft verzonden naar de raad, onder meer op 15 december 2014 (kenmerk 14INT04117) over de juridische risico's bij beschikkingen over beëindiging huishoudelijke hulp onder de Wmo 2015, en op 20 februari 2015 (kenmerk 15int00632) over de stand van zaken Loket Samenleven 2015.

Op 23 maart j.l. heeft het Ministerie een brief naar de Kamer gestuurd, waarmee het voor gemeenten mogelijk wordt om € 17,50 per uur in te zetten uit de HHT-gelden.

Dit alles leidt ons tot de volgende vragen:

Vragen

1. Kunt u aangeven van hoeveel cliënten de indicatie huishoudelijke hulp 1 in 2014 afliep?
2. In hoeveel gevallen heeft het college volstaan met een telefoongesprek om de indicatie te kunnen beëindigen?
3. Bent u van mening, dat door het voeren van een telefoongesprek in voldoende mate rekening kan worden gehouden met de omstandigheden van een cliënt?
4. Bij hoeveel van deze groep cliënten (beëindiging indicatie per ultimo 2014) moet een huisbezoek worden afgelegd om te bepalen of de indicatie ook daadwerkelijk wordt beëindigd?
5. Zijn alle huisbezoeken inmiddels al afgelegd en zijn de cliënten geïnformeerd over de uitkomsten van het bezoek?
6. Hoeveel indicaties HH1 lopen in 2015 en daarna af?
7. Zijn alle noodzakelijke huisbezoeken voor beoordeling van een voortzetting van de indicatie inmiddels afgelegd?
8. Is het college bereid de raad te informeren over het aantal ingediende bezwaarschriften, het aantal gegrond verklaarde bezwaarschriften en in zijn algemeenheid over de bevindingen van de commissie Bezwaarschriften?
9. Hoeveel financiële middelen heeft Overbetuwe van het Rijk ontvangen om banen in de huishoudelijke dienstverlening te behouden?
10. Op 6 oktober 2014 is een aanvraag naar het ministerie verzonden om in aanmerking te komen voor een huishoudelijke hulp toelage (HHT). Welk bedrag van dit extra budget heeft Overbetuwe ontvangen en is dit bedrag inmiddels ook ingezet waarvoor het is bedoeld?
11. Gaat het college de uurprijs van de cheque verhogen en zo ja, met welke ingangsdatum?
12. Op welke gegevens heeft het college het maximum van 6 uur per maand voor het afgeven van de cheque gebaseerd?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

PvdA Elbert Elbers

Melding stellen van vraag in vragenuur

Vraagnummer: V-15-05

Datum: 7 april

Aan de voorzitter van de raad

Steller vragen: Ard op de Weegh, BurgerBelangen Overbetuwe

Onderwerp: Aanvraag omgevingsvergunning tunnels

Aanleiding:

- Op 26 augustus 2014 besluit de raad definitief voor de aanleg van een fietstunnel en een zgn. slingertunnel ondanks de motie van BurgerBelangen Overbetuwe, die vraagt om uitstel van een maand om één rechte tunnel qua veiligheid en kosten met deze tunnels te kunnen vergelijken. Eén van de redenen is, dat meerderheid van de raad vindt, dat er nu eindelijk eens begonnen moet worden. BBO wil hier niet op terug komen en respecteert dit besluit.
- In het najaar komt het college met het zgn. parapluplan, waarmee het bestemmingsplan passend gemaakt wordt, om een omgevingsvergunning aan te kunnen vragen. De raad accordeert dit plan. Eén burger maakt bezwaar bij de Raad van State. Dit is nog lopende.
- Op 5 maart 2015 vraagt ProRail een omgevingsvergunning aan. Deze aanvraag wordt op 18 maart in “de Betuwe” gepubliceerd en er kunnen bezwaren en zienswijzen ingediend worden tot 16 april.
- In de Gelderlander van 30 maart jl wordt er melding van gemaakt, dat medio april met de aanleg van de tunnels wordt begonnen.

Vragen:

1. Wat is de reden, dat pas op 5 maart jl de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, terwijl er, destijds, bij het verwerpen van de motie van BurgerBelangen Overbetuwe er melding van gemaakt werd, dat er geen vertraging meer aanvaardbaar was?
2. Wat is de reden, dat de publicatie op 18 maart – twee weken na het indienen – gepubliceerd wordt. Daarmee is de termijn voor zienswijzen en bezwaren voor belanghebbenden met twee weken bekort.
3. Tegen het parapluplan loopt nog een procedure bij de Raad van State. Welk risico ziet het college in relatie tot het bestemmingsplan, c.q. de daaruit voorkomende omgevingsvergunning als de RvS de indiener van het bezwaar in het gelijk stelt?
4. Tot op heden zijn er – voor zover onze informatie strekt – geen sprinklerinstallaties gepland in beide tunnels. De brandweer heeft landelijk besloten niet meer in tunnels te blussen. Hoe denkt het college de veiligheid van de burgers, die de tunnel gebruiken, te garanderen?

Ondertekening en naam:

Ard op de Weegh, BurgerBelangen Overbetuwe

Mondelinge vraag:

Vraagnummer: V-15-06

Datum indiening: 07-04-2015

Onderwerp: Toekomstscenario's PHB

Naam indiener: Ineke Janssen-Huijs namens Gemeentebelangen Overbetuwe

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding

De raadsinformatiebijeenkomst van 10 maart jl. waarin de Raad bijgepraat is over de Participatiewet en de toekomst van PHB, geeft Gemeentebelangen Overbetuwe redenen om een aantal vragen te stellen. Tijdens deze informatiebijeenkomst werden er 3 scenario's voorgelegd, welke in hoofdlijnen waren uitgewerkt.

Aan het einde van deze bijeenkomst werd aan iedere fractie gevraagd om haar voorkeursscenario door te geven.

De portefeuillehouder heeft inmiddels deel genomen aan het Bresdo overleg, 27 maart jl., waar vanuit iedere deelnemende gemeente het voorkeursscenario kenbaar gemaakt zou worden.

Vragen:

- Gemeentebelangen Overbetuwe wil graag een inzicht krijgen in wat iedere fractie als voorkeursscenario heeft aangegeven, met eventuele aanvullingen en/of opmerkingen. Wij horen graag van de portefeuillehouder de fractiestandpunten.
- Welk voorkeursscenario heeft de portefeuillehouder tijdens het Bresdo overleg naar voren gebracht namens de gemeente Overbetuwe.
- Op grond waarvan heeft de portefeuillehouder voor dit standpunt gekozen, er is geen terugkoppeling naar de Raad hierover geweest.
- Wat is de stand van zaken op dit moment, betreffende de scenario's.
- Wanneer ontvangen wij als Raad de notulen van het Bresdo van 27 maart jl.

Graag zouden wij van de verantwoordelijk wethouder een antwoord willen op bovenstaande vragen.

Ondertekening:

Ineke Janssen-Huijs,
Gemeentebelangen Overbetuwe.

Bijlage 2:

A-1

Amendement

Titel: betrekken inwoners bij planvorming en -uitvoering van De Pas

Registratienummer:

Agendapunt : Vaststellen Ontwikkelingsvisie De Pas
Datum : 7 april 2015

De fracties van: PvdA, GroenLinks en Burgerbelangen Overbetuwe

constaterende dat:

de ontwikkelingsvisie De Pas een eerste beeld geeft op de woonmilieus die de nieuwe woonwijk De Pas kan gaan bevatten;

- Overbetuwe een open en interactief proces nastreeft bij de ontwikkeling van de woonwijk De Pas;
- in de uitvoeringsstrategie bij de visie gesproken wordt over het belang om omwonenden en toekomstige inwoners bij de planvorming en -uitvoering te betrekken;
- met de ontwikkelingsvisie en de raadpleging van omwonenden daartoe een eerste begin is gemaakt, maar dat er nog een slag geslagen moet worden om toekomstige bewoners van De Pas in een eerder stadium en op intensievere wijze bij het ontwikkelproces te betrekken, dan door middel van het voorleggen van een bouwontwerp;
- de grondslag voor samenwerking en/of betrokkenheid van omwonenden en toekomstige bewoners verder moet worden versterkt door alle betrokken partijen aan elkaar en aan deze open en interactieve vorm van ontwikkelen te binden;
- het gewenst is deze versterking neer te leggen in een convenant, dat wordt ondertekend door toekomstige bewoners, omwonenden, bewonersorganisaties, eigenaren/ontwikkelaars, corporaties en gemeente;
- in het convenant duidelijkheid wordt gegeven over de rol en verantwoordelijkheden van omwonenden, toekomstige bewoners, eigenaren/ontwikkelaars, corporaties, college en gemeenteraad;

- partners door ondertekening van het covenant vertrouwen uitspreken in het proces en de bereidheid om constructief mee te denken over niet voorziene veranderingen;

- Het interactieve proces rondom het flexibele bestemmingsplan Zetten-Hemmen tegemoet komt aan de behoefte van inwoners om mee vorm te geven aan hun leefomgeving en dit proces ook bij de ontwikkeling van De Pas richting omwonenden en toekomstige bewoners kan worden toegepast.

stelt voor om aan het raadsbesluit toe te voegen:

punt 3:

Een convenant op te stellen en te (laten) ondertekenen ter borging van het open proces om met alle betrokken partijen (omwonenden, toekomstige bewoners, eigenaren/ontwikkelaars, corporaties, college en gemeenteraad) tot een concrete invulling van de woonwijk De Pas te komen en dit convenant ter goedkeuring aan de raad voor te leggen.

Ondertekening en naam:

PvdA	Elbert Elbers
GroenLinks	Hanno Krijgsman
Burgerbelangen Overbetuwe	Ard op de Weegh

Toelichting:

De Pas zal ontwikkeld worden in verscheidene onderdelen over een groot aantal jaren. Het garanderen van invloed en betrokkenheid van inwoners bij deze ontwikkeling is van groot belang. Om deze reden is het wenselijk dat betrokkenen tevoren worden gebonden aan het principe van een open planproces.

Rol gemeente:

de gemeente wil een open planproces, met alle belanghebbenden. Dat betekent dat de gemeente tijdig aan alle betrokkenen informatie geeft over wat mag, wat moet en wat kan.

Rol belanghebbenden:

de omwonende bewoners zullen de gemeente actief vragen om die informatie te delen, die informatie wegen en antwoorden op de vragen, die dit oproept. De toekomstige bewoners zullen actief participeren in het planvormingsproces en hierin een belangrijke stem krijgen

Rol eigenaren/ontwikkelaars/corporaties:

de grondeigenaren zullen zich als goede ontwikkelaars gedragen, hun cliënten laten meepraten en meedoen, zich voegen in het proces, onder de regie van de gemeente.

Rol gemeenteraad:

de gemeenteraad is na besluitvorming over de ontwikkelingsvisie De Pas slechts partner op afstand, die zich op verzoek van één der partijen kan buigen over een probleem en richting kan geven.

Bijlage 3:

A-2

Amendement

Titel: onderzoek wenselijkheid specials De Pas met inwoners

Registratienummer:

Agendapunt : Vaststellen Ontwikkelingsvisie De Pas

Datum : 7 april 2015

De fracties van: PvdA en GroenLinks

constaterende dat:

- de ontwikkelingsvisie De Pas een eerste beeld geeft op de woonmilieus die de nieuwe woonwijk De Pas kan gaan bevatten;
- Overbetuwe een open proces nastreeft bij de ontwikkeling van de woonwijk De Pas;
- in de uitvoeringsstrategie bij de visie gesproken wordt over het belang om omwonenden en toekomstige inwoners bij de planvorming en -uitvoering te betrekken;
- met de ontwikkelingsvisie en de raadpleging van omwonenden daartoe een eerste begin is gemaakt maar dat er nog een slag geslagen moet worden om toekomstige bewoners van De Pas in een eerder stadium en op intensievere wijze bij het ontwikkelproces te betrekken dan door middel van het voorleggen van een bouwontwerp;
- in de ontwikkelingsvisie De Pas zichtlijnen, markeringspunten en oriëntatie belangrijke aanknopingspunten zijn voor de ruimtelijke structuur van de nieuwe woonwijk;
- om deze reden op strategische plekken in het ruimtelijk ontwerp 'drie specials' zijn geïntroduceerd;
- omwonenden tot op heden geen invloed hebben kunnen uitoefenen op de wenselijkheid van deze specials, op het aantal specials, de functie(s) van de specials, de situering en hoogte van de specials;
- Het proces rondom het flexibele bestemmingsplan Zetten-Hemmen tegemoet komt aan de behoefte van inwoners om mee vorm te geven aan hun leefomgeving en dit proces ook bij de ontwikkeling van De Pas kan worden toegepast

stelt voor om aan het raadsbesluit toe te voegen:

punt 3:

met alle betrokken partijen (omwonenden, toekomstige bewoners, eigenaren/ontwikkelaars, corporaties, in een open proces de wenselijkheid te onderzoeken van specials, van het aantal specials, de functie(s) van de specials, de situering en hoogte van de specials, en een voorstel daartoe voor te leggen aan de gemeenteraad.

Ondertekening en naam:

PvdA

Elbert Elbers

Bijlage 4:

A-3

Amendement

Titel: duurzaam Overbetuwe in De Pas

Registratienummer:

Agendapunt : Vaststellen Ontwikkelingsvisie De Pas

Datum : 7 april 2015

De fracties van: GroenLinks en PvdA

constaterende dat:

- het college de raad het besluit heeft voorgelegd tot vaststelling van de ontwikkelingsvisie De Pas;
- het college na vaststelling van deze visie in co-productie met ontwikkelaars, corporatie, bouwers, bestaande en nieuwe inwoners verder gaat werken aan de woonkwaliteiten van De Pas;
- Overbetuwe een gemeente moet blijven waar mensen in goede gezondheid willen wonen, werken en leven;
- bij nieuwbouw hoge eisen aan duurzaamheid worden gesteld, waarbij het doel is om te komen tot energiezuinige, kwalitatief goede woningen met lage woonlasten;
- een sprong met het verduurzamen van particulier woningbezit met nul op de meter als einddoel wordt beoogd;
- het College in de Ontwikkelingsvisie De Pas op pagina 43 spreekt over het streven naar een circulaire economie maar dit verder niet concretiseert in de ontwikkelingsvisie
- deze ontwikkelingsvisie een kans biedt om te werken aan een duurzaam Overbetuwe door te kiezen voor een hoge ambitie voor een gezonde en duurzame woonwijk De Pas;
- duurzaamheid bereikt kan worden door het toepassen van concepten vanuit de circulaire economie op het gebied van energieneutraliteit¹, gebruik van duurzame bouwmaterialen², watergebruik en/of – zuivering³, klimaat robuust bouwen en duurzame mobiliteit;

¹ Keurmerk passief bouwen: zie <http://www.passiefbouwen.nl/keurmerk-passief-bouwen>

² Toepassen van duurzaamheidskeurmerken in bouw, o.a.:

- [Dubokeur - meest milieuvriendelijke keuze bouwproduct, grondstof of woning](#)
- [natureplus - verantwoorde producten voor duurzaam bouwen](#)
- [FSC - internationaal keurmerk voor hout uit verantwoord beheerde bossen](#)
- [PEFC - wereldwijd keurmerk voor duurzaam bosbeheer, hout en houtproducten](#)
- [Keurhout - aantoonbaar duurzaam geproduceerd hout van legale herkomst](#)
- [Cradle to Cradle - producten met 'milieuvriendelijk-intelligent ontwerp'](#)

³ bv afkoppelen hemelwater, waterzuivering in wijk dmv helofytenfilter (zie <http://nl.wikipedia.org/wiki/Helofytenfilter>)

- gezondheid bereikt kan worden door het toepassen van concepten op het gebied van klimaat robuust, groene wijken⁴, gezond binnenklimaat⁵, geluidsisolatie, sociale ontmoeting⁶ en gezonde mobiliteit;

stelt voor om aan het raadsbesluit toe te voegen:

punt 3:

Bij de ontwikkeling van het stedenbouwkundig programma van eisen invulling te geven aan de ambitie van een gezond en duurzaam Overbetuwe van de toekomst door te kiezen voor concepten op het gebied van energieneutraliteit, gebruik van duurzame bouwmaterialen, klimaat robuust bouwen, watergebruik en/of -zuivering, groene wijken, gezond binnenklimaat, geluidsisolatie, sociale ontmoeting en duurzame / gezonde mobiliteit.

Ondertekening en naam:

PvdA
GroenLinks

Elbert Elbers
Hanno Krijgsman

Toelichting:
n.v.t.

Bijlage 5:

A-4

Amendement

Titel: Maak langzaam verkeer leidend bij inrichting De Pas

Agendapunt: Ontwikkelingsvisie De Pas
Datum: 7 april 2015

De fracties van: GroenLinks en PvdA

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- Bij het ontwerpen van wijken de ontsluiting van het snelverkeer leidend is en de ontsluiting van langzaamverkeer (fietsers, wandelaars) volgend;
- Dit vaak tot gevolg heeft, dat de veiligheid niet optimaal is en dat het aantrekkelijker is de auto te nemen in plaats van te fietsen of te lopen;

⁴ Groene wijken: <http://www.platform31.nl/wijkengids/8-gezonde-wijk-groen-sport-en-cultuur/8-3-groene-wijk>

⁵ bv balansventilatie met warmterugwinning, zie <http://www.milieucentraal.nl/energie-besparen/energiezuinig-huis/ventileren/balansventilatie>

⁶ voorbeelden om sociale samenhang te stimuleren: zie <http://www.vngmagazine.nl/nieuws/16938/burgerinitiatieven-bijna-alle-gemeenten>

- Door bij de inrichting van De Pas de ontsluiting van het langzaam verkeer leidend te laten zijn en die van het snelverkeer volgend, de verbindingen voor het langzaam verkeer aantrekkelijker zullen zijn dan die voor het snelverkeer;
- Dit tot gevolg zal hebben dat het aantal verplaatsingen van het langzaam verkeer (lopen, fiets) zal toenemen en het aantal verplaatsingen met de auto zal afnemen⁷,
- Dit positieve gevolgen zal hebben voor de veiligheid, luchtkwaliteit en de verkeers- en parkeerdruk, zowel in als buiten De Pas;

Verder:

- Bewoners van de Brienenshof pleiten voor maatregelen om de verkeersdruk in hun wijk als gevolg van ontwikkeling van De Pas te beperken

Stelt voor om in de ontwikkelingsvisie De Pas:

Op pagina 43, eerste kolom, toe te voegen na 'De woonwijk De Pas krijgt zijn eigen ontsluitingsstructuur':

In deze ontsluitingsstructuur is het langzaam verkeer (fietsen, wandelen) leidend en het snelverkeer (auto) volgend.

De ontsluitingsstructuur is gericht op optimale verbindingen voor het langzaam verkeer en de verbindingen voor het snelverkeer worden hierop ingepast.

Toelichting:

Naam en ondertekening

GroenLinks: Hanno Krijgsman

PvdA: Elbert Elbers

Bijlage 6: A-5

Amendement

Titel: Extra oversteek vanuit de Pas over Rijksweg Zuid

Agendapunt: Ontwikkelingsvisie De Pas

Datum: 7 april 2015

De fracties van: GroenLinks en PvdA

⁷ In gemeenten waar is geïnvesteerd in hoogwaardige fietsverbindingen is het aandeel van de fietsverplaatsingen toegenomen tot ongeveer 50% van alle verplaatsingen (cijfers op www.fietsberaad.nl)

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

Goede fietsverbindingen cruciaal zijn om het fietsgebruik te stimuleren;

- Het College in de Ontwikkelingsvisie De Pas aangeeft geen extra oversteekpunt bij de Rijksweg Zuid te willen maken, verwijzend naar de verkeersveiligheid;
- Er in gemeentes om ons heen goed functionerende en veilige oversteekplaatsen voor fietsers en wandelaars zijn aangelegd op soortgelijke wegen als de Rijksweg Zuid in Elst;

Verder:

- Het verkeersbeleid van de gemeente Overbetuwe erop gericht is, doorgaand verkeer zoveel mogelijk af te wikkelen via de tangenten, om zo de Rijksweg Zuid en Rijksweg Noord als lokale weg te laten fungeren; waarmee de vermeende verkeersonveiligheid aanzienlijk zal afnemen;

Tenslotte:

- Het creëren van optimale fietsverbindingen aansluit bij het coalitieprogramma (verbeteren van de fiets- en openbaar vervoerverbindingen) en het gemeentelijk beleid (verbetering van de fiets- en OV-verbindingen als onderdeel van stimulering van duurzame mobiliteit zoals verwoordt in de toekomstvisie+);

Stelt voor om in de ontwikkelingsvisie De Pas:

- Op pagina 35, derde kolom, de tekst 'Echter vanwege de verkeersintensiteit van de Rijksweg Zuid is een extra oversteekpunt niet wenselijk, zeker in relatie tot het scholencluster aan de Bussel' te vervangen door:

- *'Vanwege de verkeersintensiteit van de Rijksweg Zuid moet een extra oversteekpunt veilig worden ingepast. Dit kan door een oversteekpunt te maken waar wandelaars en fietsers voorrang krijgen op het verkeer over de Rijksweg Zuid, gecombineerd met een verkeersremmende maatregel op de Rijksweg Zuid, zoals bijvoorbeeld op de kruising van het doorgaande fietspad met de Randweg in de wijk De Laar in Arnhem.'*

(zie foto hieronder)

- Op pagina 43, tweede kolom, de tekst 'In verband met de verkeersveiligheid wordt hiervoor geen nieuw oversteekpunt bij de rijksweg Zuid gemaakt' te vervangen door:

- *'Hiervoor komt er een nieuw oversteekpunt bij de Rijksweg Zuid. Om te zorgen voor optimale veiligheid zullen wandelaars en fietsers op dit oversteekpunt voorrang krijgen op het verkeer over de Rijksweg Zuid, gecombineerd met een verkeersremmende maatregel op de Rijksweg Zuid'*

Toelichting:

n.v.t.

Naam en ondertekening

GroenLinks: Hanno Krijgsman

PvdA: Elbert Elbers

Foto veilige voorrangskruising met fietsontsluitingsroute



Bijlage 7:

A-6 Amendement

Titel: Maak de Pas groen en autoluw

Agendapunt: Ontwikkelingsvisie de Pas
Datum: 7 april 2015

De fractie van: GroenLinks

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- Groen en spelen als ontmoetingsfunctie binnen een wijk van groot belang is

- Wegen en toegangen van parkeerplaatsen veel ruimte vragen die ten koste gaat van speelruimte en groen
- Door parkeerplaatsen aan de rand van de wijk te creëren en straten af te sluiten voor snelverkeer (behalve voor in- en uitladen) veel ruimte ontstaat voor veilig spelen en groen om het huis
- Een groene en autoluwe wijk een beter imago en hogere huizenprijzen heeft en wijk zeer gewaardeerd wordt door bewoners⁸

Stelt voor om in de ontwikkelvisie de Pas:

Op pagina 43 eerste kolom toe te voegen na 'De woonwijk De Pas krijgt zijn eigen ontsluitingsstructuur':
Deze ontsluitingsstructuur is gebaseerd op het principe van een groene autoluwe wijk: parkeren gebeurt niet recht voor de deur, maar op maximaal 100 meter loopafstand van elke woning. Hierdoor wordt ruimte gecreëerd voor veilig spelen en groen.

Toelichting:

Hierna volgen enkele foto's van autoluwe wijken

Naam en ondertekening

-GroenLinks:

-... ..

De Houtwal, Noordwijkerhout



⁸ Zie http://www.houten2025.nl/wp-content/uploads/2014/02/Toekomstagenda_Houten_DEF-04-02-2014.pdf (pag. 28 van dit document) en <http://www.stedplan.nl/project/bloemkoolwijken-een-uitgekookt-concept/>

Het Meesterwerk, Amersfoort,



Ittersumlanden, Zwolle



Eva Lanxmeer, Culemborg



De Bongerd, Zwolle



Bijlage 8: Amendement

Titel: geen helihaven in Park Lingezegen

Agendapunt: 7. Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Park Lingezegen (reparatieplan)

Datum: 7 april 2015

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- De gemeenteraad maakt haar eigen afweging, die niet per definitie dezelfde moet zijn als het bevoegd gezag voor de ontheffing van de luchtvaartwet indertijd;
- het bestemmingsplan beoogt de ruimtelijke kaders te geven voor het al dan niet mogen toepassen van de ontheffing van de luchtvaartwet uit 2004;
- de aanwezigheid van een helihaven met bijbehorende vliegbewegingen is voor de voorgestane ontwikkeling van Park Lingezegen (zowel recreatief als voor de ecologie) zeer ongewenst.

Verder:

- 4 van de 6 zienswijzen (indieners 1 tot 4) maken bezwaar tegen de helihaven;
- Belanghebbende (Gidding BV) heeft de ontheffing voor 624 vliegbewegingen per jaar de afgelopen jaren niet gebruikt.

Tenslotte:

- De bestemmingen (inclusief dubbelbestemmingen en functieaanduidingen) van 1^e Weteringsewal 19 en 21, Rijkerswoerdsestraat 10-12 en de beide percelen aan de Breedlersestraat zijn correct weergegeven en kunnen volledig gehandhaafd blijven.
- De bestemming 'bedrijf' en 'tuin' op het perceel Kerkstraat 8 zijn correct weergegeven. Bestemmingen B en T en de dubbelbestemmingen WR-AV3 en WR-AV4 kunnen gehandhaafd blijven, net als de aanduiding sb-ob.

Stelt voor om in het raadsbesluit

toe te voegen na "1. het Rapport zienswijzen & ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Park Lingezegen, partiële herziening' vast te stellen" de tekst: "met uitzondering van de gemeentelijke reactie op de zienswijzen over de aanduiding sv-hh op perceel Kerkstraat 8."

toe te voegen na "2. conform de wijzigingen in het Rapport zienswijzen & ambtshalve wijzigingen het bestemmingsplan 'Buitengebied, Park Lingezegen, partiële herziening' analoog gewijzigd vast te stellen" de tekst: "behoudens onderdelen van toelichting, regels en verbeelding die betrekking hebben op de aanduiding sv-hh op perceel Kerkstraat 8."

toe te voegen na "3. conform de wijzigingen in het Rapport zienswijzen & ambtshalve wijzigingen het bestemmingsplan 'Buitengebied, Park Lingezegen, partiële herziening' digitaal gewijzigd vast te stellen. Dit bestaat uit planobjecten die zijn verwerkt in het gewaarmerkte geleideformulier NL.IMRO.1734.0171BUITlingez2014-ONTD de tekst "behoudens onderdelen van toelichting, regels en verbeelding die betrekking hebben op de aanduiding sv-hh op perceel Kerkstraat 8."

Toelichting:

Met deze aanvullingen van het besluit beogen wij het bestemmingsplan bijna geheel vast te stellen met uitzondering van de helikopterhaven aan de Kerkstraat 8. Hiermee beogen wij belanghebbenden bij de andere percelen rechtszekerheid te bieden en de ontwikkelingen in Park Lingezegen niet tegen te houden.

Naam en ondertekening

-GroenLinks: ...

Mickel Langeveld

-...: ...

.....

Bijlage 9:

Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : Verwerving percelen Land van Tap in Elst

Datum : 7 april 2015

De fractie van: BurgerBelangen Overbetuwe

Constaterende dat:

- de aankoop van het Land van Tap in Elst strategisch gezien een erg verantwoorde handeling is;
- de aanwonenden op zeer korte termijn meegenomen moeten worden in de besluitvorming van de mogelijk tijdelijke en vervolgens definitieve inrichting van het perceel;
- er op 9 april een overleg met de bewoners van de omliggende woningen plaats heeft;
- er op 21 april in de voorronde in de hal een rondetafelgesprek plaats heeft over onderhavige materie

stelt voor om bij punt 2 de redactie te wijzigen in:

De begrotingswijziging vast te stellen, waarbij een budget van totaal € 1'585.000,-- beschikbaar wordt gesteld voor verwerving (d.i. inclusief bijkomende kosten van sloop woningen, onderzoekskosten, kosten eigendomsoverdracht en mogelijk andere bijkomende kosten) van de percelen van het Land van Tap.

Ondertekening en naam:

BurgerBelangen Overbetuwe Ard op de Weegh

CU Hanny van Brakel-Huijgen

PvdA Elbert Elbers

Bijlage 10:

Motie

Titel: Zekerheid rond Land van Tap

Agendapunt: 8. Verwerving percelen Land van Tap Elst

Datum: 7 april 2015

De Gemeenteraad van Overbetuwe, in vergadering bijeen op 7 april 2015

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- de mogelijk bestaat dat de gemeente het “Land van tap” zal verwerven
- de belangrijkste reden in het verleden voor het niet vast laten stellen van het bestemmingsplan “Elst Dorpsstraat 51-53” was dat er mogelijk directe planschade zou ontstaan bij de inperking van de ontwikkelmogelijkheden van de eigenaar.
- Zich na verwerving deze mogelijkheid zich niet meer voordoet. De gemeente is immers de eigenaar.

Verder:

- de Raad van Overbetuwe de instelling heeft om goede ruimtelijke ordening toe te passen.
- Een “witte vlek” zonder bestemming in het bestemmingsplan door deskundigen als een “zeer onwenselijke” situatie wordt bestempeld.
- Er op dit moment een bestemmingsplan “in voorbereiding” is voor het “land van tap” dat deze percelen bestempeld als agrarisch (zie ruimtelijkeplannen.nl)
- Deze bestemming niet in overeenstemming is met het beoogde (tijdelijke) gebruik door de gemeente

Tenslotte:

- Bewoners het recht hebben op heldere planologische ontwikkeling
- Het aan deze helderheid duidelijk ontbreekt
- De rechtszekerheid van bewoners hierdoor in het geding is

Roept / Draagt het College op:

- Een einde te maken aan de witte vlek,
- bestemming van het land van tap in overeenstemming te brengen met het beoogd (tijdelijk) gebruik,
- verder af te zien van ontwikkeling op het land van tap tot de bestemming in overeenstemming is gebracht met beoogd gebruik.

Toelichting:

Naam en ondertekening

-GroenLinks: ...

Mickel Langeveld.....

-...: ...

.....