

Onderwerp: Voorgenomen overdracht Presikhaaf Schoolmeubelen

gemeente

Overbetuwe



Ons kenmerk: 15rv000037

Programma(speerpunt): n.v.t.

Nummer: **8**

Elst, 1 mei 2015

AAN DE RAAD

1. Samenvatting

Enkele jaren geleden heeft Presikhaaf Bedrijven (PHB) de beweging ingezet om zich te veranderen in een SW-bedrijf dat mensen uit de doelgroep op zo regulier mogelijke arbeidsplaatsen bij reguliere werkgevers plaatst. Op basis hiervan is begonnen met het afbouwen van de infrastructuur en zijn de afgelopen jaren al diverse bedrijfsonderdelen overgedragen. Voor het onderdeel Presikhaaf Schoolmeubelen (PS) is nu ook een koper gevonden waarmee een principeovereenkomst werd bereikt.

Op 1 april jl. werd het voorstel om het onderdeel PS aan Koninklijke Ahrend N.V (Ahrend) over te dragen besproken in het Dagelijks Bestuur van PHB (DB). Het DB heeft bureau Berenschot gevraagd het eerder bereikte onderhandelingsresultaat te analyseren. Op basis daarvan zijn nieuwe onderhandelingen gevoerd. Het resultaat dat nu voor ligt is finaal. Ahrend wil hiervoor voor 1 juni 2015 uitsluit hebben.

Het DB heeft op 14 april jl. besloten om de voorgenomen overdracht ter definitieve besluitvorming voor te leggen aan het Algemeen Bestuur van PHB (AB) tijdens de vergadering van 29 mei a.s.. Bij de colleges van de deelnemende gemeenten in PHB is onderzocht of er voldoende draagvlak aanwezig is om het voorgenomen besluit aan het AB voor te leggen. Uit de uitvraag bij de colleges kwam volgend beeld naar voren:

- Arnhem, Rheden en Rozendaal: met een positief standpunt doorzenden naar AB
- De Liemerse gemeenten: wijzen de overdracht onder de huidige voorwaarden af
- Lingewaard en Overbetuwe: kunnen hierover geen gefundeerd besluit nemen omdat essentiële informatie ontbreekt.
- Doesburg en Neder-Betuwe: hebben nog geen besluit genomen maar wel het signaal afgegeven "dat het goed zit".

Het college heeft het DB op 14 april 2015 het volgende teruggekoppeld: "Het college heeft onvoldoende informatie om een afgewogen beslissing te kunnen nemen. Om alsnog tot een besluit te komen heeft het college van B&W van de gemeente Overbetuwe aangegeven meer informatie nodig te hebben. Komt deze informatie er niet, dan besluit het college negatief over de voorgenomen verkoop van schoolmeubelen".

In eerste instantie heeft het DB geen gehoor gegeven aan uw informatieverzoek. Wethouder Ross heeft vervolgens als AB-lid het DB schriftelijk verzocht om meer informatie over de overdracht van PS. Op 23 april jl. heeft het DB besloten de Berenschot-presentatie 'toets op verkoop schoolmeubelen' die op 1 april 2015 aan het DB gegeven is onder geheimhouding aan de AB-leden ter beschikking te stellen. Deze presentatie kan onder geheimhouding ook aan u verstrekt worden.



2. Waarom naar de raad

Hoewel het besluit om PS te verkopen een formele bevoegdheid van het AB is zijn de betekenis en gevolgen van deze overdracht groot. Vandaar dat de raden van deelnemende gemeenten in de GR gevraagd wordt hun gevoelens kenbaar te maken.

3. Doelstelling en beoogd meetbaar effect

Op basis van de nieuwe informatie stellen wij u voor in te stemmen met de voorgenomen overdracht van PS en uw positieve gevoelens aan het Algemeen Bestuur van PHB kenbaar te maken via bijgevoegde conceptbrief.

4. Argumenten en alternatieven

Wij adviseren u in uw gevoelens aan te geven dat u instemt met de voorgenomen overdracht.

Argumenten

1. De presentatie bevat informatie die nodig is om een onderbouwde keuze te maken.

Wij hebben u eerder geadviseerd om in uw gevoelens aan te geven de voorgenomen overdracht af te wijzen omdat er te weinig informatie is. In het eerdere raadsvoorstel hebben wij u vragen voorgelegd waar ons inziens antwoord op nodig is alvorens een keuze gemaakt kan worden. De presentatie 'toets op schoolmeubelen' van Berenschot bevat meer informatie en kan helpen bij het beantwoorden van de vragen.

De beantwoording van de vragen (indien mogelijk) zijn bij de presentatie 'toets op verkoop schoolmeubelen' gevoegd en liggen onder geheimhouding bij de griffie ter inzage.

2. De verkoop van Schoolmeubelen past in de strategische koers van PHB

Deelnemende gemeenten in Presikhaaf Bedrijven willen een uitvoeringsstructuur waarin personen die zijn aangewezen op de participatiewet zo veel mogelijk actief zijn, liefst in een zo regulier mogelijke werkomgeving. De verkoop van PS past in deze koers.

3. De verkoop van het onderdeel Schoolmeubelen lijkt de beste optie

Het op afstand zetten van dit onderdeel is een proces dat al een aantal jaar geleden is gestart en ook aansluit bij de strategische koers om het ondernemingsrisico zoveel mogelijk te beperken. Ook financieel gezien zijn er voldoende legitieme redenen om dit onderdeel te verkopen. Door Berenschot worden o.a. genoemd permanente prijsdruk, achterblijvende bestedingen bij afnemers, blijvend dalende omzet. Doorgaan met dit onderdeel zou betekenen dat er in elk geval aanzienlijke investeringen noodzakelijk zijn (Berenschot noemt een bedrag van € 2 mln.) en dat het operationele resultaat desondanks verder zal verslechteren. Op de huidige wijze doorgaan is dus (financieel gezien) geen optie. De optie direct stoppen is financieel gezien het meest ongunstig. Door Berenschot is getoetst dat dit inderdaad ca. € 7,5 mln. aan frictiekosten op zou leveren. De optie gefaseerde afbouw zal leiden tot wat lagere frictiekosten (ca. € 4,2 mln.) dan bij direct stoppen, maar aan deze optie kleven nogal wat onzekerheden qua invulling en haalbaarheid.

4. Bij een andere partij is hoogstwaarschijnlijk geen financieel betere deal te bereiken.

Na analyse van de presentatie 'toets op verkoop schoolmeubelen' door Berenschot lijkt het haast niet mogelijk dat er een partij zal zijn die op basis van voor Presikhaaf betere financiële condities dit onderdeel van Presikhaaf over zou willen nemen waarbij de intenties van deze partij op zijn minst gelijkwaardig zijn aan die van Ahrend. Deze deal niet door laten gaan en wachten op een andere partij zal leiden tot verdere verslechtering van de resultaten van PS en waarschijnlijk ook tot een schadeclaim van Ahrend.

5. Overnamekandidaten zijn schaars

Presikhaaf Bedrijven is al sinds 2012 bezig met het op afstand zetten van Schoolmeubelen. De afgelopen jaren is de markt voor schoolmeubelen aanzienlijk verslechterd. Partijen die eventueel dit onderdeel zouden willen overnemen zijn schaars en eerdere gesprekken met

andere partijen op niets zijn op niets uitgelopen. Wat betreft de intenties van Ahrend, uit de presentatie 'toets op verkoop schoolmeubelen' blijkt dat deze positief zijn. Het bedrijf wil de PHB-locatie in Arnhem verder beter benutten en zeker niet gaan afbouwen. Ook wil men investeren in o.a. machines, mensen, sales & management. Verder blijkt dat Ahrend een lange termijn commitment aangaat (contractduur 6 jaar met optie voor 4 jaar verlenging) en heeft men de intentie uitgesproken om het aantal SW-medewerkers te laten groeien.

Kanttekeningen

1. De deal is financieel gezien toch helemaal niet aantrekkelijk?

Doordat activa om "niet" overgaan leidt dat zo'n € 4 mln. aan frictiekosten die dus voor rekening komen van de deelnemende gemeenten. De vraag of dit bij een andere koper lager was geweest, is heel moeilijk te beantwoorden. De andere in het oog springende financiële punten zijn de lage en niet marktconforme huur die Ahrend gaat betalen. Dit is slechts € 100K per jaar. Berenschot heeft er nog wel een verhoging naar € 375K na het zesde jaar weten uit te slepen. Daarnaast is het detacheringstarief dat Ahrend gaat betalen relatief laag. Ondanks deze voor Ahrend gunstige condities blijkt uit hun business case dat Schoolmeubelen voor Ahrend zeker in de eerste jaren nog maar zeer beperkt winstgevend zal zijn. Gelet op dit laatste zou je kunnen concluderen dat het voor andere partijen met andere (voor hen slechtere en voor Presikhaaf betere) financiële condities voor bijv. huur en detacheringstarief nauwelijks mogelijk is om er ook een winstgevend bedrijfssonderdeel van te maken.

2. De overname biedt onvoldoende werkgelegenheid voor de betrokken SW-ers

Met de overdracht van Presikhaaf Schoolmeubelen behouden minimaal 75 fte SW-ers voor zes jaar werkgelegenheid. Dit roept veel vragen op. Op basis van de huidige omzet is er werk voor 160 fte SW- medewerkers. Ahrend heeft de intentie om deze allemaal aan het werk te houden aangezien er nu werk voor 160 fte SW is.

3. Kan bij een andere partij geen beter onderhandelingsresultaat behaald worden?

De onderhandelingen hebben zich buiten ons gezichtsveld afgespeeld. Er is geen zicht op/kennis van andere potentiële overnamekandidaten. Na analyse van de presentatie 'toets op verkoop schoolmeubelen' door Berenschot lijkt het haast niet mogelijk dat er een partij zal zijn die op basis van voor Presikhaaf betere financiële condities dit onderdeel van Presikhaaf over zou willen nemen waarbij de intenties van deze partij op zijn minst gelijkwaardig zijn aan die van Ahrend. Deze deal niet door laten gaan en wachten op een andere partij zal leiden tot verdere verslechtering van de resultaten van PS en waarschijnlijk ook tot een schadeclaim van Ahrend.

5. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

Definitieve besluitvorming in het AB vindt op 29 mei 2015 plaats. Na besluitvorming van het AB op 29 mei 2015 zal de portefeuillehouder via een memo een terugkoppeling geven over het resultaat.

6. Communicatie

Het DB heeft besloten om het AB in het openbaar het voorgenomen besluit over PS voor te leggen.

Geheimhouding van de presentatie 'toets op schoolmeubelen' dient geborgd te worden. De presentatie bevat bedrijfsgevoelige informatie over PHB en de koper. Met de griffie is afgesproken dat u deze informatie alleen op de kamer van de griffie kunnen inzien. De griffie noteert wie de informatie komt inzien. De informatie wordt niet op de vertrouwelijke site gepubliceerd.

Het presidium heeft inmiddels de agenda van de raadsvergadering van 19 mei opgesteld. Wij stellen voor dat u kennis neemt van de informatie en dat u zelf bepaalt of u dit onderwerp

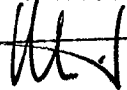
tijdens de openbare raadsvergadering wilt behandelen, waarbij de informatie die onder geheimhouding is verstrekt, niet ingebracht mag worden.

De brief met uw gevoelens wordt na de raadsvergadering van 19 mei aanstaande aan het Algemeen Bestuur van Presikhaaf Bedrijven gestuurd.

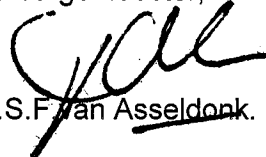
7. Kosten, baten en dekking

De overdracht van PS leidt tot eenmalige frictiekosten van ca. € 3,7 tot € 4,2 miljoen. Deze frictiekosten zijn hoofdzakelijk het gevolg van afboeking van activa die om niet overgaan naar Ahrend. Omdat PHB niet beschikt over eigen vermogen om deze kosten te kunnen dekken, komen ze op basis van de Gemeenschappelijk Regeling voor rekening van de deelnemende gemeenten. Het risicodragend percentage voor Overbetuwe bedraagt momenteel 6,87% wat dus betekent dat ons aandeel in de totale frictiekosten uitkomt op een bedrag van ca. € 254.000 tot € 289.000. Ten tijde van het opstellen van de Najaarsnota 2015 (medio september) zullen de definitieve frictiekosten bekend zijn en is dus ook duidelijk welke aanvullende bijdrage voor rekening komt van onze gemeente. Dit bedrag zal dus als eenmalig nadeel worden verwerkt in de Najaarsnota 2015.

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

b.a. 

Th.M.M. Hoex



A.S.F. van Asseldonk.

8. Relevante stukken

- Voorgenomen besluit Presikhaaf Schoolmeubelen (15rb000057)
- Conceptbrief Gevoelens voorgenomen overdracht Presikhaaf Schoolmeubelen (15uit11464)

Portefeuillehouder: B.A. Ross

Behandelend teammanager voor technische vragen: G.B. Gnodde, tel.: (0481) 362 300,
email: info@overbetuwe.nl