

Analyse geluidsoverlast

Brede school De Vogeltuin te Heteren

Definitief



Datum: 8 april 2015
Projectnummer: 15001



Analyse geluidsoverlast Brede school De Vogeltuin te Heteren

Colofon

Analyse geluidsoverlast brede school De Vogeltuin te Heteren

Opdrachtgever:	Gemeente Overbetuwe
Projectnummer:	15001
Omvang rapport:	13 pagina's (excl. Bijlagen)
Auteur:	R.O.A. Jakobs
Datum:	8 april 2015

Inhoud

Inleiding	2
Historisch overzicht	3
Geluidsonderzoek DGMR 2011-2012	5
Analyse geluidsreducerende maatregelen	6
Planschadeverzoek	6
Bijeenkomst 3 maart 2015	7
Mailwisseling na 3 maart 2015	8
Locatiebezoek akoestisch specialist	9
Samenvatting, conclusie en advies	11
Conclusie	11
Advies	12

Bijlagen:

- I. Brief beoordeling maatregelen geluidsoverlast d.d. 13 februari 2013
- II. Gespreksnotitie bijeenkomst 3 maart 2015



Inleiding

Sinds de ingebruikname van het voormalige gemeentehuis te Heteren als brede school wordt door een aantal direct omwonenden aan de Smidsakker geluidsoverlast ervaren als gevolg van het gebruik van het schoolplein, spelende kinderen. Tijdens de pauzes – wanneer de kinderen buiten spelen – is de overlast die wordt ervaren zeer ernstig. De geluidswaerkaatsing van de gevel van de brede school blijkt aanzienlijk te zijn. Hoewel de gemeente op grond van het Activiteitenbesluit geen actie hoeft te ondernemen, heeft zij de klachten van de omwonenden van begin af aan serieus genomen.

Diverse overleggen en gesprekken met de betrokkenen over de verschillende oplossingsmogelijkheden hebben er toe geleid dat het college van burgemeester en wethouders in februari 2013 en september 2014 heeft besloten tot het plaatsen van een hoog hekwerk (2 meter), zodat buiten schooltijden en in het weekend het schoolplein is afgesloten. Deze oplossing is voortgekomen uit een gezamenlijke afweging. Door de plaatsing van een hoog hek wordt een aantal rustmomenten (momenten dat het schoolplein niet wordt gebruikt) gegarandeerd.

Na het publiceren van de omgevingsvergunning eind 2014 – om de realisatie van een hoog hek mogelijk te maken – is meer verdeeldheid ontstaan tussen de verschillende belanghebbenden. Deze belanghebbenden bestaan uit de bewoners van de Smidsakker die overlast ervaren, de overige omwonenden rondom de brede school, de participanten van de brede school en de dorpsraad Heteren. Er is een petitie opgezet en er is een aanzienlijk aantal bezwaarschriften tegen de omgevingsvergunning ingediend.

Dit heeft ertoe geleid dat in de raadsvergadering van 3 februari 2015 een motie is aangenomen van de partijen CDA, BBO, D66 en VVD. In deze motie wordt het college verzocht om:

- *Na het sluiten van de termijn waarin bezwaar tegen het voorgenomen uitvoeringsbesluit mogelijk is, nogmaals met alle direct betrokkenen en belanghebbenden, voor- en tegenstanders, omwonenden, de “actiegroep” en de dorpsraad Heteren naar de huidige/ontstane situatie te kijken, alle (juridische) praktische mogelijkheden nog eenmaal een keer goed in kaart te brengen en de raad op de hoogte te houden/actief te informeren over de voortgang hiervan.*
- *De termijn van afhandeling van de bezwaarschriften e.d. op te schorten tot het moment dat er een conclusie getrokken kan worden uit het overlegtraject van buurtbewoners en andere betrokkenen.*

Naar aanleiding van deze motie heeft de gemeente Overbetuwe aan Jakobs Consultancy | Projectmanager BV als onafhankelijke partij gevraagd advies uit te brengen in dit dossier. Hiertoe is de door de gemeente georganiseerde bijeenkomst op 3 maart 2015 bezocht waarin alle belanghebbenden hun argumenten voor en tegen een hoog hek op tafel hebben kunnen leggen. Op basis van deze argumenten en bestudering van het historische dossier is deze rapportage opgesteld.

Allereerst zal een beeld worden geschetst van de historie van de geluidsoverlast. Vervolgens is een beeld opgenomen van de avond die heeft plaatsgevonden op 3 maart 2015 waarbij alle belanghebbenden nogmaals zijn gehoord. Daarnaast heeft locatiebezoek plaatsgevonden met een op akoestiek gespecialiseerd bureau. Op basis hiervan is tot een conclusie en advies gekomen.



Historisch overzicht

Vanaf het ontstaan van de brede School De Vogeltuin wordt door direct omwonenden geluidsoverlast ervaren. De geluidsoverlast van de gevel van de brede school blijkt aanzienlijk te zijn. Dit zorgt ervoor dat in de woningen sprake is van overlast.

Door de gemeente Overbetuwe is aangegeven dat de school qua milieuwetgeving onder het Activiteitenbesluit milieubeheer valt. In artikel 2.18 van het Activiteitenbesluit is opgenomen:

Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19, 2.20 dan wel 6.12, blijft buiten beschouwing:

- h. het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een inrichting voor primair onderwijs, in de periode vanaf een uur voor aanvang van het onderwijs tot een uur na beëindiging van het onderwijs;*
- i. het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een instelling voor kinderopvang.*

Op basis van het Activiteitenbesluit moet worden geconcludeerd dat het geluid voldoet, omdat het stemgeluid van spelende kinderen op een schoolplein buiten beschouwing wordt gelaten. Desalniettemin heeft de gemeente Overbetuwe de klachten van de bewoners vanaf het begin serieus genomen en heeft zij besloten inzichtelijk te maken wat de geluidsbelasting is als gevolg van de brede school. Eind 2011 is een geluidsonderzoek uitgevoerd door adviesbureau DGMR, rapport hiervan is gedateerd op 19 januari 2012. Over het onderzoek en de resultaten hiervan meer in de paragraaf "Geluidsonderzoek DGMR 2011-2012".

Vanuit de gemeente is begin 2012 een bezoek gebracht aan de bewoners van de Smidsakker, waarbij zij zelf – tijdens de ochtendpauze – hebben geconstateerd dat in de woning inderdaad sprake is van aanzienlijke geluidsoverlast. Ook heeft overleg plaatsgevonden tussen de gemeente en de directieleden van de brede school. Tijdens dit gesprek is al gebleken dat er voldoende draagvlak is om tot een oplossing te komen. Vanaf het begin is gesteld dat moet worden beseft dat het gaat om geluidsreducerende maatregelen, er zal altijd een mate van geluidsoverlast blijven bestaan. Ook hebben gesprekken plaatsgevonden tussen de bewoners van de Smidsakker, directie van de brede school en de gemeente.

Tijdens overleg op 16 april 2012 is tussen partijen gesproken over verschillende oplossingsmogelijkheden voor de geluidsoverlast. Afsproken is dat deze maatregelen door de brede school en de gemeente worden beoordeeld op effectiviteit en haalbaarheid. Op 17 augustus 2012 zijn de bewoners van de Smidsakker schriftelijk geïnformeerd over de uitkomst van deze analyse. De bewoners van de Smidsakker hebben schriftelijk gereageerd op de brief van de gemeente. Op 13 februari 2013 (13uit01422) is door de gemeente in reactie op de brief van de bewoners een brief verzonden met het besluit van het college. In de paragraaf "Analyse geluidsreducerende maatregelen" is een samenvatting weergegeven van deze analyse, een kopie van de brief welke aan de bewoners is verzonden is als bijlage I bij dit rapport gevoegd. De partners van de brede school hebben aangegeven dat zij zich kunnen vinden in de in de brief voorgestelde maatregelen: verplaatsen pannaveld en hoger hek (met als optie gedeeltelijke hederabegroeiing).

Op basis van de verschillende maatregelen is met de bewoners van de Smidsakker en de brede school tot het compromis gekomen dat zij de geluidsoverlast van de spelende kinderen overdag accepteren, maar dan wel 's-avonds en in het weekend (buiten schooltijd) volledige rust wensen op het schoolplein. Om dit te borgen heeft het college in februari 2013 besloten een hoger hek met overklimbeveiliging te plaatsen (plaatsing heeft tot op heden niet plaatsgevonden). Hiertegen is door de bewoners van de Smidsakker bezwaar ingediend. Na toezegging dat er gesproken kan worden over een mogelijke geluidswal is dit bezwaar ingetrokken.



Naar aanleiding van een enquête (april 2013) onder de overige omwonenden/bewoners in Heteren, georganiseerd door de MR-en van de brede school en omwonenden en een gesprek tussen gemeente participanten van de brede school, heeft de gemeente de plaatsing van een hoger hekwerk uitgesteld. Door de participanten van de brede school is in dit gesprek aangegeven dat er onvoldoende draagvlak is voor de plaatsing van een hoger hek. Argumenten die hierbij zijn aangedragen:

- Het speelplein is de hele dag open (BSO is open tot 18:30 uur). De vraag is of het avondgebruik zodanig is dat dit een hoog hek rechtvaardigt.
- Ook over een hoog hek – zo is de ervaring van SKAR – klimmen kinderen, dit levert gevaar van valpartijen op.
- Een hoog hek past niet binnen de visie om een open en toegankelijke brede school te zijn.

De bewoners van de Smidsakker zijn in september 2013 geïnformeerd over het feit dat de gemeente het hoge hek niet zal aanbrengen, door het ontbreken van draagvlak bij de participanten van de brede school en andere omwonenden. Het pannaveld was inmiddels verplaatst. Het idee was destijds dat het plaatsen van een hoger hek niet de enige oplossing was om de geluidsoverlast te verminderen. Dit zou ook via toezicht en handhaving kunnen.

Gedurende het schooljaar 2013/2014 is onderzocht of door middel van handhaving (art. 461 WvS) de overlast kan worden beperkt. Dit heeft niet tot het gewenste resultaat geleid. Ondanks de verbodsborden en het lage afgesloten hek, blijven er kinderen op het schoolplein spelen tijdens de avonduren en in de weekenden. De bewoners van de Smidsakker blijven overlast houden. Namens de bewoners van de Smidsakker heeft er vanuit Achmea rechtsbijstand de nodige correspondentie plaatsgevonden.

Gebaseerd op het feit dat handhaving geen optie is, hebben in september 2014 wederom gesprekken plaats gevonden met de omwonenden, brede school en de dorpsraad. Op basis van deze gesprekken is door de gemeente uiteindelijk geconcludeerd dat zij geen andere optie ziet dan het plaatsen van een hoger hekwerk van 1,8 meter (in plaats van het eerder geopteerde 2 meter hoge hek), opdat buiten schooltijden geen gebruik meer kan worden gemaakt van de schoolpleinen. Dit is op 2 oktober 2014 schriftelijk aan Achmea rechtsbijstand meegedeeld.

Ten behoeve van de plaatsing van een hoger hek is een omgevingsvergunning noodzakelijk, deze is op 7 november 2014 ingediend en op 4 december van datzelfde jaar verleend. De bezwaartermijn heeft gelopen tot 15 januari 2015. Op deze omgevingsvergunning zijn ruim 300 bezwaren binnen gekomen. Daarnaast is een petitie gestart tegen de plaatsing van het hek van 1,8 meter hoog. Deze petitie is door (peildatum 17 maart 2015) 408 personen getekend. Opvallend is dat bij de vraagstelling niet wordt gesproken over het feit dat er al een hek staat en dat er een regime geldt “verboden voor onbevoegden”, ook opvallend hierbij is dat een groot aantal mensen anoniem heeft getekend of niet uit Heteren afkomstig is. Een filtering hiervan is niet uitgevoerd.

Naar aanleiding van het grote aantal bezwaarschiften op de omgevingsvergunning is tijdens de raadsvergadering van 3 februari 2015 een motie aangenomen waarin het college wordt verzocht:

- *Na het sluiten van de termijn waarin bezwaar tegen het voorgenomen uitvoeringsbesluit mogelijk is, nogmaals met alle direct betrokkenen en belanghebbenden, voor- en tegenstanders, omwonenden, de “actiegroep” en de dorpsraad Heteren naar de huidige/ontstane situatie te kijken, alle (juridische) praktische mogelijkheden nog eenmaal in keer goed in kaart te brengen en de raad op de hoogte te houden/actief te informeren over de voortgang hiervan.*
- *De termijn van afhandeling van de bezwaarschiften e.d. op te schorten tot het moment dat er een conclusie getrokken kan worden uit het overlegtraject van buurtbewoners en andere betrokkenen.*



Op 3 maart 2015 heeft een bijeenkomst plaatsgevonden, waarbij alle directe betrokkenen zijn uitgenodigd. Alle betrokkenen hebben nogmaals hun argumenten voor en tegen het hek en mogelijke oplossingen op tafel mogen leggen. Tijdens deze bijeenkomst zijn geen uitspraken en/of toezeggingen gedaan door de gemeente, ook is vanuit de gemeente niet inhoudelijk gereageerd op de argumenten. Door de gemeente is een onafhankelijke partij gevraagd om de informatie te verzamelen en een advies aan het college en de raad te brengen. De conclusie en het advies in dit rapport zijn onder andere gebaseerd op de informatie die op deze avond is verzameld. In de paragraaf "Bijeenkomst 3 maart 2015" is een samenvatting opgenomen van de avond. De gespreksnotitie die een beeld geeft van de avond is als bijlage II bij dit rapport gevoegd.

Geluidsonderzoek DGMR 2011-2012

Door adviesbureau DGMR Industrie, Verkeer en Milieu BV (DGMR) is onderzoek uitgevoerd naar de geluidsinvloed op de omgeving vanwege de brede school aan de Flessestraat 11-17. Dit onderzoek is tweeledig geweest:

- De geluidsbelasting is objectief in kaart gebracht.
- De gemeente Overbetuwe heeft gevraagd welke maatregelen getroffen kunnen worden om de hinder voor aangrenzende bewoners te beperken.

Op 15 september 2011 zijn geluidsmetingen verricht om het stemgeluid van spelende kinderen op het schoolplein in kaart te brengen. Uit de geluidsmetingen van 15 september 2011 blijkt dat het bronvermogen per spelend kind varieert tussen de 84 en 87 dB(A). Dit is vergelijkbaar met het gemiddelde niveau voor kinderen op een schoolplein, dat varieert van 80 tot 87 dB(A).

De geluidsoverdracht van een bron (spelende kinderen op het schoolplein) naar een punt (achtergevel van onder andere de woningen aan de Smidsakker) is berekend met een driedimensionaal rekenmodel. In dit rekenmodel wordt met alle van belang zijnde factoren rekening gehouden. De beoordelingspunten liggen op de gevels van de meest nabij gelegen bestaande geluidsgevoelige gebouwen rondom de brede school. Bij de berekening zijn eventuele reflecties tegen een direct achter het punt gelegen gevel buiten beschouwing gelaten.

Aan DGMR is ook gevraagd mogelijke maatregelen aan te geven om de geluidsoverlast te beperken. In onderstaande conclusie van het rapport van DGMR zijn de door DGMR aangedragen maatregelen weergegeven.

De conclusie van het geluidsonderzoek luidt als volgt¹:

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie wordt voldaan aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit die gelden voor de langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus.

In de situatie waarin stemgeluid van spelende kinderen wordt meegenomen kunnen in de dagperiode langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus optreden tot en met 61 dB(A). In de avond- en nachtperiode zijn de langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus gelijk aan de representatieve bedrijfssituatie conform het Activiteiten besluit.

De maatgevende geluidsbronnen in de dagperiode zijn de spelende kinderen. In de avond- en nachtperiode zijn enkel de installaties in bedrijf.

¹ Rapport I.2011.0869.00.R001, Akoestisch onderzoek naar de geluidsinvloed op de omgeving vanwege de brede school in Heteren, DGMR, Arnhem, 19 januari 2012



Indien een scherm met een hoogte van 4 meter rondom de gehele gezamenlijke speelplaats wordt geplaatst kunnen de langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus in de dagperiode teruggebracht worden naar 50 dB(A).

De berekende maximale geluidsniveaus in de dagperiode ter plaatse van de geluidsgevoelige bestemmingen in de directe omgeving bedragen ten hoogste 84 dB(A) ten gevolge van het stemgeluid van spelende kinderen. Na het plaatsen van een scherm met een hoogte van 4 meter rondom het plein kunnen de maximale geluidsniveaus teruggebracht worden tot ten hoogste 74 dB(A).

Analyse geluidsreducerende maatregelen

In 2012 hebben de verschillende belanghebbenden – brede school, bewoners Smidsakker en gemeente – bij elkaar gezeten om een aantal geluidsreducerende maatregelen door te nemen. Deze maatregelen zijn vervolgens op effectiviteit en haalbaarheid beoordeeld. Onderstaand is een beknopte weergave opgenomen van de maatregelen en de beoordeling. Dit is beperkt tot de maatregelen samenhangend met de geluidsoverlast. In de als bijlage I opgenomen brief zijn deze maatregelen verder uitgewerkt.

Maatregel	Beoordeling
Andere/kortere speeltijden	Plein is te klein om alle kinderen tegelijk te laten spelen. Hierdoor lager geluidsniveau, maar wel langer. Speeltijden blijven gehandhaafd
Tijdens vakantie SKAR op andere plek spelen	Door verschillende inrichting van de pleinen is het gewenst op beide pleinen te kunnen spelen. Gerichte activiteiten niet op plein Julianaschool laten plaatsvinden.
Spelen deels aan de voorkant	Plein aan de voorkant (Flessestraat) is te klein om al het spelen op te lossen. Deels spelen aan de voorzijde en deels aan de achterzijde is organisatorisch, pedagogisch en vanuit veiligheid geen mogelijkheid.
Pannaveld verplaatsen	Het pannaveld is omgeruild met de zandbak, waardoor geluidsoverlast is verplaatst naar de Haafakkers.
Technische aanpassing pannaveld	Bij de verplaatsing van het pannaveld zijn rubberen verbindingstukken geplaatst, zodat geluidsoverlast wordt beperkt.
Beglazing woningen	Door verplaatsing van pannaveld zal het geluidsniveau omlaag gaan naar acceptabel niveau. Het vervangen van de beglazing van de woningen zal niet door de gemeente of brede school worden gerealiseerd.
Schutting om tuinen	Aanpak van de overlast bij de bron (pannaveld) zal het geluidsniveau naar beneden brengen. Een scherm dicht bij de geluidsbron is effectiever.
Hoger hekwerk	Om spelen buiten schooltijd te voorkomen zal een hoger hek worden geplaatst.
Hedera begroeiing hek	Aan de noordzijde van de school het hek met hedera laten begroeien. De begroeiing heeft een geluiddempende werking.
Opkopen woningen	Opkopen van de woningen door de gemeente of brede school is niet aan de orde.

Planschadeverzoek

November 2014 heeft een aantal bewoners van de Smidsakker een verzoek tot planschade ingediend. Deze verzoeken zijn door een onafhankelijk bureau – Langhout & Wiarda – beoordeeld. De conclusie op de ontvangen planschadeverzoeken luidt:

Uit de vergelijking van de planologische regimes:

- “oude” regime: bestemmingsplan “Gemeentehuis 1992 (dorp Heteren)”;
- nieuwe regime: vrijstellingsbesluit ex artikel 19 d.d. 8 juli 2009;

volgt dat geen planologisch nadeel is opgetreden. Op grond daarvan adviseert het bureau de aanvragen af te wijzen.



Het college heeft dit advies overgenomen en de planschadeverzoeken afgewezen. Tot 1 april was het mogelijk tegen dit besluit bezwaar in te dienen, dit is niet gebeurd.

Bijeenkomst 3 maart 2015

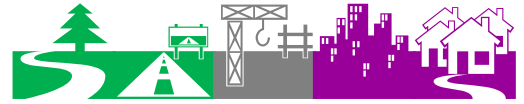
Tijdens de bijeenkomst van 3 maart waren de aanwezigen te verdelen in verschillende groepen: bewoners Smidsakker, bewoners Tuin v/d Burgemeester/actiecomité, brede school en de dorpsraad. Op eigen verzoek hebben de bewoners van de Smidsakker als eerste het woord gekregen. In een emotioneel betoog is door hen aangegeven welke overlast zij ervaren en welke impact dat op hun leven heeft. Daarnaast hebben zij aangegeven welke oplossingen de afgelopen vier jaar de revue zijn gepasseerd en waar ze nu staan. De bewoners van de Smidsakker zien momenteel geen andere oplossing dan de plaatsing van een hoog hek. Zij beseffen dat een hoog hek het geluid niet zal tegenhouden, maar het zorgt er – naar eigen zeggen – wel voor dat zij buiten de schooltijden hun rustmomenten hebben. De optie van een laag hek is voor hen niet meer aan de orde. Afspraken en/of verbodsbepalingen worden niet gerespecteerd door de overige bewoners. De overlast wordt vooral ervaren van spelende kinderen op het plein van de Julianaschool. Van het plein van de Haafakkers ervaren zij geen overmatige overlast. Bij plaatsing van een hoog hek zien zij ook graag dat er afspraken worden gemaakt ten aanzien van een aantal 'huisregels' betreffende de tijdstippen van het afsluiten van de hekken en contactpersonen.

De andere betrokkenen ontkennen niet dat er geen overlast wordt ervaren door de bewoners van de Smidsakker. Men vraagt zich af of een hoog hek de juiste oplossing is voor de ervaren geluidsoverlast. De overige bewoners en dorpsraad zijn bang dat wanneer een hoog hek wordt geplaatst de kinderen op zoek zullen gaan naar een andere locatie om een 'balletje te trappen'. De meest uitgewezen plek hiervoor is dan mogelijk de groenstrook tussen de Julianaschool en de Smidsakker. Hiermee spelen de kinderen nog dichter op de achtertuinen van de Smidsakker. Dit zal niet bijdragen aan de ervaring van de overlast.

De participanten van de brede school zijn bereid om tot een oplossing te komen voor de brede school. Zij treden hierbij gezamenlijk op. Dit houdt onder meer in dat het hek rondom het hele gebouw hetzelfde zal moeten zijn. Niet een deel van het gebouw met een hoog hek en een deel met een laag hek. Wanneer de plaatsing van een hoog hek voor de bewoners van de Smidsakker afdoende is, zijn zij bereid hierin tot een oplossing te komen. Hierbij moet wel in ogenschouw worden genomen dat ook SKAR gebruik maakt van de brede school en alle voorzieningen. Hierdoor wordt het schoolplein dagelijks (m.u.v. de weekenden, maar wel in de vakanties) gebruikt tot circa 18:30 uur wanneer SKAR sluit. In verband met de verschillende invulling van de pleinen en de financiële bijdrage die SKAR aan deze invulling heeft gedaan, wil zij gebruik blijven maken van alle pleinen rondom de brede school.

Door alle aanwezigen wordt gevraagd of er geen andere oplossingen zijn dan een hoog hek, te denken aan akoestische maatregelen. Hier is niet inhoudelijk op ingegaan. Een uitgebreide weergave van de avond is als bijlage II bijgevoegd.





Mailwisseling na 3 maart 2015

Na de bijeenkomst op 3 maart 2015 hebben zowel de dorpsraad, het actiecomité als de bewoners van de Smidsakker nogmaals hun standpunt per mail gedeeld met de gemeente. De betreffende e-mails zijn door de verschillende belanghebbenden mede verzonden ter attentie van de gemeenteraad van de gemeente Overbetuwe. Onderstaand treft u een samenvatting aan van de betreffende e-mails.

Bewoners Smidsakker

De visie van de bewoners is dat het weren van het geluid het best kan worden uitgevoerd door het wegnemen van de geluidsbron (spelende kinderen). Wanneer dat niet mogelijk is kan geluidswering het best plaatsvinden door het plaatsen van geluidwerende maatregelen zo dicht mogelijk bij de bron, door DGMR is geadviseerd een geluidsscherm van 4 meter hoog. De al eerder door de dorpsraad voorgestelde geluidswal zal niet voldoen. Een schutting om de tuinen zal een positief effect hebben op de privacy, de inkijk vanaf het schoolplein en fietspad worden nu als onprettig ervaren.

Het aanbrengen van geluidswerend glas zal het binnenklimaat sterk verbeteren. Wanneer hiervoor wordt gekozen, zonder verdere maatregelen, verplicht het de bewoners naar hun mening om altijd de ramen en deuren gesloten te houden. Dit is voor hen haalbaar tijdens de speeltijden onder schooltijd, maar niet na schooltijd en in de weekenden. Volgens de bewoners van de Smidsakker is het goed mogelijk om de geluidsbron geheel weg te nemen door het plaatsen en goed gebruiken van een hoger hek. Hiermee hebben zij naar eigen zeggen de grootste zekerheid dat ze buiten schooltijden, met name 's-avonds, in de weekenden en vakanties, geen hinder ervaren door geluidsoverlast door spelende kinderen.

De geste welke ook op 3 maart tijdens de bijeenkomst is gedaan wordt in de mail nogmaals herhaald: de bewoners van de Smidsakker kunnen instemmen met een hek van 1,8 meter hoogte en hebben er geen bezwaar tegen wanneer een deel van het plein van de Haafakkers gereguleerd vrijgegeven wordt als openbaar speelplein.

In de mail vragen de bewoners steun voor twee aanvullende aanpassingen:

- aanbrengen van extra geluidwerend glas op de benedenverdieping
- plaatsen van een schutting rondom de tuinen voor privacy in het algemeen.

Dorpsraad

De visie van de dorpsraad is leefbaarheid in het dorp voor alle inwoners, jong en oud. De petitie en 300 bezwaarschiften zijn volgens de dorpsraad het bewijs dat de komst van een hoog hek geen oplossing is voor de geluidsoverlast. De oplossing ligt in het aanbrengen van geluidswerende middelen. De dorpsraad is tegen de plaatsing van het hoge hek.

De dorpsraad kan zich vinden in de door de bewoners van de Smidsakker genoemde oplossingen: extra geluidswerend glas en een schutting om de tuinen, alsmede afspraken omtrent het gebruik van de schoolpleinen. De dorpsraad kan niet akkoord gaan met de plaatsing van een hoog hek.

In een later verzonden mail doet de dorpsraad een compromisvoorstel:

- Gevelmaatregelen aan de woningen van de Smidsakker en tuinen
- Afspraken te maken omtrent gebruik van de pleinen tot 20:00 uur.
- Geen hoog hek plaatsen conform het voorstel van het actiecomité.
- Akoestische gevelmaatregelen aan de gevel van de Julianaschool.



Actiecomité

Naar idee van het actiecomité komt meer en meer naar voren dat vanuit het gesprek dat heeft plaatsgevonden op 3 maart 2015 de breed gedragen conclusie is dat plaatsing van een hoog hek desnoods maar door moet gaan, als daarna het gedoe maar voorbij is. Het actiecomité geeft daarbij aan dat zij zich absoluut niet kunnen vinden in deze conclusie. Het is naar hun idee geen oplossing voor de problemen van de geluidsoverlast die door de betrokken bewoners wordt ervaren, maar een 'doekje voor het bloeden, een zoethoudertje'. De problemen van de ervaren overlast blijven, deze zullen mogelijk toenemen doordat de kinderen andere speelplaatsen buiten de schoolpleinen gaan zoeken, dichterbij de tuinen van de Smidsakker.

Het actiecomité geeft aan dat de gemeente haar verantwoordelijkheid moet nemen in het treffen van geluidswerende maatregelen bij de bewoners van de Smidsakker, als dubbele beglazing, een hoge aarden wal of een geluiddempende schutting. Deze maatregelen zijn eerder afgewezen. Naar idee van het actiecomité kan alleen op die wijze het probleem van de ervaren overlast echt worden opgelost.

Het actiecomité geeft aan mee te willen denken over andere oplossingen, als bijvoorbeeld concentratie van de jeugd op één schoolplein en hierover het overleg aan te gaan.

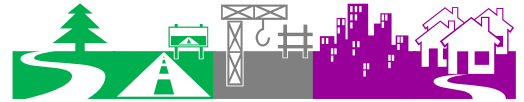
Locatiebezoek akoestisch specialist

Op dinsdag 17 maart 2015 tussen 15:00 en 16:00 uur heeft locatiebezoek plaatsgevonden. Het was een mooie zonnige dag, waarbij door spelende kinderen volop gebruik werd gemaakt van de speelvoorzieningen op en buiten het schoolplein. De foto's van in dit rapport zijn op de betreffende dag gemaakt. Bij dit locatiebezoek is een akoestisch specialist van Peutz aanwezig geweest. Peutz is een adviesbureau gespecialiseerd op onder meer het gebied van akoestiek en lawaai-beheersing. Ter plaatse is aan Peutz de problematiek geschetst en over verschillende oplossingsmogelijkheden gesproken. Hierbij is onder meer gesproken over het aanbrengen van akoestisch materiaal aan de gevel van de school, het doen van aanpassingen aan de gevels van de woningen aan de Smidsakker en het plaatsen van een geluidswerende erfafscheiding.

Naar aanleiding van het locatiebezoek en de geschetste problematiek is Peutz gevraagd offerte uitbrengen voor vervolgonderzoek naar mogelijkheden om de geluidsoverlast te beperken voor de bewoners van de Smidsakker.

Op 30 maart 2015 is de offerte van Peutz ontvangen. In de offerte wordt aangeboden vervolgonderzoek te doen naar de mogelijkheden om het geluidsniveau ter plaatse van de woningen te reduceren. Hierbij zal door hen aandacht worden geschonken aan het reduceren van het geluid afkomstig van het schoolplein (door het toepassen van absorptie of geluidsschermen) alsmede de mogelijkheden om de geluidswering van de gevels van de woningen te verbeteren. Hiertoe wordt een rekenmodel opgesteld op basis waarvan het effect van aanbrengen van absorptie en het plaatsen van schermen wordt bepaald. Tevens zal onderzocht worden welke mogelijkheden er zijn om de geluidswering van de drie woningen te verbeteren.

De uitvoering van de werkzaamheden is onder meer afhankelijk van de medewerking van de bewoners van de Smidsakker. Immers onderdeel van het onderzoek is een opname aan de gevels van de woningen. Om dit te onderzoeken moet toegang tot de woningen worden verkregen. Na uitvoering van het onderzoek aan de gevels (locatiebezoek) zijn circa drie weken nodig voor de rapportage. Deze werkzaamheden zijn geraamd op een bedrag van € 2.500,- excl. BTW.



Als mogelijk te plaatsen schermen is door Peutz aangegeven dat de schermen van Kokosystems BV een goede en esthetische oplossing zouden kunnen bieden. Deze geluidsschermen bestaan uit een stalen frame opgevuld met kokosvezel. Tussen de kokos lagen zit een geluidsisolerende plaat. Deze schermen hebben een geluidsisolatie waarde van circa 30 dB(A). Het effect van het plaatsen van een dergelijk scherm zal uit het onderzoek en de berekeningen van Peutz moeten blijken. Onderstaande afbeeldingen geven een indruk van dergelijke schermen. Door de schermen te laten begroeien met Hedera of ander groen, ontstaat een groene afscheiding. Via de volgende link is een filmpje te zien waarin een toelichting op deze schermen wordt gegeven. <https://youtu.be/Yun1QpVTtOQ>



Bron: foto's afkomstig van de website van Kokosystems BV, www.kokosystems.nl

Bij het plaatsen van dergelijke geluidsschermen tot een hoogte van 2,5 meter moet rekening worden gehouden met een prijs van circa € 150,= per m² excl. BTW, inclusief plaatsing. Wanneer een dergelijk scherm met een hoogte van 2,5 meter wordt geplaatst op de grens tussen de groenstrook en tuinen van de drie bewoners van de Smidsakker (A) moet aan een totale investering van € 17.500,= tot € 21.000,= excl. BTW worden gedacht. Wanneer het scherm ook de hoek om wordt gebracht tot aan het groenplantsoen gelegen naast Smidsakker 16 (B) komt hier nog een bedrag van circa € 6.000,= excl. BTW bij. Op onderstaande afbeelding zijn de locaties van de schermen weergegeven.





Samenvatting, conclusie en advies

Sinds de ingebruikname van brede school De Vogeltuin ervaart een aantal bewoners van de Smidsakker geluidsoverlast van de spelende kinderen op met name het schoolplein van de Julianaschool. De afgelopen jaren is in overleg tussen de bewoners van de Smidsakker, de participanten van de brede school, de overige omwonenden en later ook de dorpsraad gezocht naar een oplossing ten aanzien van de ervaren geluidsoverlast.

Onderzoek van DGMR heeft aangetoond dat er sprake is van een hoge geluidsbelasting op de gevels van de woningen aan de Smidsakker. Een huisbezoek door de gemeente bevestigt dat er sprake is van een hoge geluidservaring. Om de geluidsbelasting op de gevels van de woningen aan de Smidsakker te beperken is in het rapport van DGMR voorgesteld een geluidsscherm met een hoogte van 4 meter te plaatsen. Hiermee neemt volgens het rapport de geluidsbelasting op de gevels van de woningen aan de Smidsakker af met circa 10 dB(A). Het zal geen nadere uitleg behoeven dat het plaatsen van een geluidsscherm van 4 meter hoog rondom het schoolplein een ongewenste oplossing is.

Gedurende het schooljaar 2013/2014 is getracht om op basis van afspraken de geluidsoverlast te beperken. Deze afspraken kwamen er op neer dat het huidige lage hekwerk na schooltijd (en gebruik SKAR) wordt afgesloten en de pleinen niet meer worden gebruikt. Hiermee wordt niet de ervaren geluidsoverlast overdag weggenomen, maar weten de bewoners van de Smidsakker wel op welke momenten zij hun rust hebben. Gedurende deze periode is gebleken dat kinderen blijven spelen op de pleinen rondom de brede school. Handhaving op afspraken en verbodsbepalingen heeft geen soelaas geboden.

Om een deel van de geluidsoverlast te beperken is in het verleden reeds het pannaveldje omgeruild met de zandbak. Spelen in de zandbak levert minder geluid, dan balspel op het pannaveldje. Om de geluidsproductie van de bal tegen de hekken van het pannaveldje te beperken zijn rubberen bevestigingen toegepast bij de verplaatsing.

Op basis van de constatering dat een laag hek onvoldoende garantie geeft dat het schoolplein buiten schooltijden niet wordt gebruikt, heeft het college in 2014 besloten om de plaatsing van een hoger hek (1,8 meter) door te zetten. Hiertoe is een omgevingsvergunning afgegeven. Op deze vergunning zijn ruim 300 bezwaren binnengekomen.

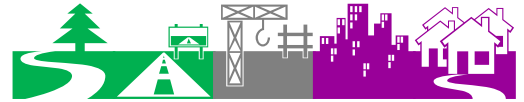
Naar aanleiding van deze hoeveelheid bezwaren heeft de gemeenteraad – door het aannemen van een motie – het college verzocht om nogmaals met de betrokkenen om tafel te gaan en de verschillende argumenten aan te horen. Op basis van onder meer deze dossierstudie en het gesprek met de betrokkenen dat op 3 maart 2015 heeft plaatsgevonden is deze rapportage tot stand gekomen.

Conclusie

Geheel elimineren van de ervaren geluidsoverlast is niet mogelijk, daarom moet worden bekeken welke oplossingen er zijn om de geluidsoverlast te beperken kwantitatief en/of kwalitatief. Hierbij zijn twee zaken aan de orde die bij de verschillende oplossingen in de afweging meegenomen worden:

1. De kinderen moeten kunnen blijven spelen.
2. De ervaren geluidsoverlast voor de bewoners van de Smidsakker moet worden beperkt.

De optie om een hoog hek rondom het gehele plein van de brede scholen te plaatsen geeft de bewoners van de Smidsakker rustmomenten ten aanzien van spelen op het schoolplein. Spelen op straat/buiten het schoolplein zal hiermee niet worden beperkt. Een hoog hek stuit veel andere omwonenden tegen de borst, omdat de kinderen dan geen (veilige) speelplaats meer hebben. Bij afsluiting van het schoolplein zullen de kinderen op zoek gaan naar andere locaties om te spelen. Buiten het schoolplein staan inmiddels twee speeltoestellen. Hier is echter te weinig ruimte om te kunnen voetballen. De verwachting is dat de kinderen



hiervoor zullen uitwijken naar de groenstrook tussen de Julianaschool en de woningen aan de Smidsakker. De spelende kinderen komen hiermee dichterbij de buurt van de tuinen van de bewoners die de geluidsoverlast ervaren.

Door het plaatsen van een hoog hek wordt alleen gegarandeerd dat er op gezette tijden niet meer van de speelvoorzieningen op de schoolpleinen gebruik kan worden gemaakt. De momenten waarop geen gebruik wordt gemaakt van deze speelvoorzieningen is beperkt tot de avonden na 18:30 uur en in de weekenden, wanneer er geen gebruik wordt gemaakt van de brede school. In de schoolvakanties wordt door SKAR gebruik gemaakt van de brede school. Hierdoor is er ook op deze momenten geen sprake van een rustmoment overdag en blijft ook tijdens de schoolvakanties – wel in mindere mate omdat er dan minder kinderen spelen – de ‘geluidsoverlast’ van de spelende kinderen aanwezig.

De beste oplossing om de ervaren geluidsoverlast weg te nemen is aanpak bij de bron. Niet meer spelen op het schoolplein is hierbij geen optie. Onderzocht zal moeten worden welke mogelijkheden er zijn om het geluid te reduceren. Hiertoe is advies gevraagd aan Peutz.

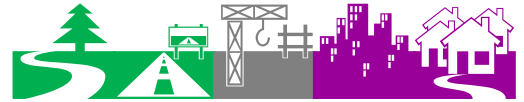
Advies

De bewoners van de Smidsakker die de geluidsoverlast ervaren hebben aangegeven dat zij deze geluidsoverlast kunnen accepteren wanneer er een hoog hek wordt geplaatst, waardoor naar hun zeggen de geluidsoverlast wordt beperkt en rustmomenten worden gegarandeerd. Door het plaatsen van een hek wordt de geluidsoverlast echter niet weggenomen. Beter is het om te bekijken hoe de geluidsoverlast over de hele dag beperkt kan worden.

Het plaatsen van een hoog hek zorgt er mogelijk voor dat op gezette tijden de geluidsoverlast minder is, maar verminderd de overlast in de dagsituatie niet. Vooralsnog geven de bewoners aan dit te accepteren, maar de ergernis wordt niet weggenomen. De vraag daarmee is dan ook in hoeverre dit acceptabel is en in de toekomst niet tot nieuwe excessen zal leiden.

Het advies is om Peutz opdracht te geven naar vervolgonderzoek om de ervaren geluidsoverlast te beperken. Uit offertes van een hoog hek en de raming van een geluidsscherm blijkt dat de kosten hiervoor niet ver uit elkaar lopen. Een hoog hek kost ca. € 18.000,=, een geluidsscherm achter de woningen wordt geraamd op € 17.500,= tot € 21.000,=. Naar verwachting zal een geluidsscherm meer geluidsoverlast wegnemen dan een hoog hek, waarmee dit een duurzamere oplossing is. Onderzoek van Peutz moet aantonen hoe groot deze geluidsreductie is. Wanneer de geluidsoverlast door middel van andere maatregelen de gehele dag rond beperkt kan worden is een hoog hek om spelende kinderen van het plein te weren mogelijk niet meer noodzakelijk.





Concreet worden de volgende vervolgstappen geadviseerd, alvorens tot mogelijke plaatsing van een hoog hek over te gaan:

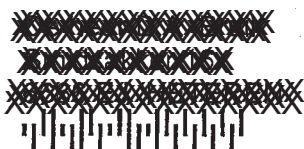
1. Onderzoek door Peutz naar geluidsreducerende maatregelen:
 - a. Gevelaanpassing woningen Smidsakker;
 - b. Aanbrengen geluidwerende erfscheiding op de erfgrens tussen de groenstrook en de tuin van de bewoners van de Smidsakker;
 - c. Aanbrengen van akoestisch materiaal aan de gevel van de brede school.
2. Op basis van het onderzoek van Peutz een keuze maken om te komen tot een oplossing voor de ervaren geluidsoverlast. Om tot deze keuze te komen moeten de verschillende mogelijkheden voor geluidsreductie worden afgewogen. Hierbij moet rekening worden gehouden met:
 - a. effectiviteit van de verschillende oplossingsmogelijkheden;
 - b. financiële consequenties van de verschillende mogelijkheden;
 - c. wensen van de verschillende stakeholders.

Bij de afweging zal ook de plaatsing van een hoog hek meegewogen moeten worden.



Bijlage I

Brief beoordeling maatregelen geluidsoverlast d.d. 13 februari 2013



Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum	Verzonden d.d.
	—	13UIT01422	17 januari 2013	13 FEB. 2013
Onderwerp:		Behandeld door	Telefoonnummer	Bijlage(n)
Geluidsoverlast Brede school Heteren		D. Wijgerse-Postema	(0481) 362300	--

Geachte heer ~~XXXX~~

Inleiding

Wij hebben van u op 28 oktober 2012 een reactie ontvangen op onze brief van 16 augustus 2012, kenmerk 12uit17784, over het treffen van maatregelen voor het beperken van de (geluids-)overlast richting u en andere bewoners rond de brede school De Vogeltuyn in Heteren.

Uw reactie

Wij zijn blij dat u zich op een aantal punten kunt vinden in de te treffen maatregelen. Verder zijn er van uw kant nog enige punten waarover u nog een nadere uitleg/uitwerking wenst. Wij zijn ons ervan bewust dat niet alle overlast bij u kan worden weggenomen, maar wij zijn echter van mening dat de maatregelen die wij treffen genoeg moeten zijn om de overlast voor u als bewoners acceptabel te houden. Daarom is het voor ons van belang dat zowel de partners van de brede school De Vogeltuyn als u op de hoogte zijn van de te treffen maatregelen.

Besluit

In deze brief staat wat wij hebben besloten om de huidige overlast voor u in belangrijke mate te beperken. Het gaat om de volgende maatregelen:

1. *Andere speeltijden hanteren*

Het schoolplein is te klein om alle kinderen tegelijk te laten spelen. Daarom is gekozen om verschillende speeltijden te hanteren. Dit levert weliswaar een lager geluidsniveau op, maar de duur van het geluid is wel langer. Voor de beleving is een kortere duur, met een hoger geluidsniveau minder vervelend dan een langere duur met een lager geluidsniveau.

Advies: de huidige speeltijden handhaven.

Opmerking omwonenden: liefst kiezen wij voor een korte speelduur en duidelijk vastgelegde speeltijden.

Besluit na opmerking omwonenden: speeltijden handhaven vanwege de grootte van het schoolplein. Het speelplein is namelijk te klein om alle kinderen tegelijk te laten spelen.

Spreiding van de speeltijden is daardoor noodzakelijk.

2. *Tijdens de vakanties door de SKAR op een andere plek spelen*

Het regulier spelen zal blijven plaatsvinden zoals dat nu ook gebeurt. De belangrijkste reden is de locatie van het speelbos wat juist ook voor de kinderen is bedoeld. Echter de SKAR ziet wel goede mogelijkheden om gerichte activiteiten, waarbij andere partijen betrokken zijn, op

andere locaties op het schoolplein te organiseren.

Advies: handhaven huidige speelregime voor regulier spelen. Gerichte activiteiten op een andere plek organiseren.

Opmerking omwonenden: graag met duidelijke voorbeelden. Dit is veel te vaag. Wat zijn gerichte activiteiten? Al vaker zijn wij tijdens en na schooltijd opgeschrikt door extra lawaai.

Besluit na opmerking omwonenden: handhaven van het huidige speelregime, omdat door de opmerkingen van de omwonenden de SKAR al rekening houdt om de overlast voor de omwonenden zoveel mogelijk te beperken. De SKAR maakt al geen gebruik van het pannaveld van de Julianaschool. Bij workshops/clinics voor de kinderen, die namens de SKAR worden georganiseerd door derden, wordt ook al hoofdzakelijk gebruik gemaakt van het schoolpleingedeelte van De Haafakkers. Dit wordt door de SKAR overigens wel als vervelend ervaren, omdat zij direct betrokken zijn geweest bij het ontwerp van de inrichting van het schoolplein bij de Julianaschool voor hun kinderen.

3. *Het spelen deels aan de voorkant laten plaatsvinden*

Het plein aan de voorkant is te klein om al het spelen hier op te lossen. Het deels spelen aan de voorkant en deels spelen aan de achterkant van de school is geen oplossing vanwege het veiligheidsaspect. Bovendien is dit voor de school organisatorisch niet haalbaar in verband met toezicht.

Advies: speelplein niet naar de voorkant brengen.

Opmerking omwonenden: ons voorstel is aanpassen van parkeerplaats en deze inrichten als speelplein. Speelplein aan de achterzijde van de school kan dan geheel vervallen.

Besluit na opmerking omwonenden: oorspronkelijke standpunt handhaven.

Bestemmingsplan staat dit momenteel niet toe en de ruimte is te klein om al het spelen aan de voorkant te brengen. Organisatorisch is het niet mogelijk om spelen aan de voorkant én de achterkant te faciliteren. Bovendien levert het verplaatsen van het parkeren naar de achterkant een verkeerstechnisch probleem op, omdat er veel meer verkeersdruk in de wijk komt.

4. *Het Pannaveld omruilen met de zandbak*

De belangrijkste geluidsbron op het schoolplein is het Pannaveld. Dit kleine voetbalveld is omheind door een hek en ligt daarnaast dicht bij de woningen aan de Smidsakker. Het geluid (stem en metaalgeluid) gaat rechtstreeks naar de woningen en wordt bovendien nog versterkt door de weerkaatsing van het geluid via de gevel van de school.

Als mogelijkheid wordt gezien het Pannaveld te verplaatsen naar de zuidoostkant van het schoolplein ter hoogte van de bibliotheek en om te ruilen met de zandbak. De praktijk leert dat spelende kinderen bij een zandbak veel minder geluid produceren. De inschatting is dat deze maatregel substantieel bijdraagt aan een geluidsreductie.

Advies: Pannaveld omruilen met zandbak.

Opmerking omwonenden: akkoord met omruilen Pannaveld

Besluit na opmerking omwonenden: Pannaveld omruilen met zandbak

5. *Technische aanpassingen aan de Pannavelden*

Door het aanbrengen van rubberen verbindingstukken tussen de metalen delen zal het geluid gedempt worden.

Advies: technische aanpassingen doorvoeren aan Pannaveld.

Opmerking omwonenden: akkoord met technische aanpassing van Pannaveld, kan gelijk met de verplaatsing uitgevoerd worden.

Besluit na opmerking omwonenden: technische aanpassingen doorvoeren aan Pannaveld.

6. *Beglazing woningen*

Door het aanpakken van de overlast bij de bron (zie punt 4) zal het geluidsniveau naar verwachting omlaag gaan tot een acceptabel niveau. Het vervangen van de beglazing van de woningen zal niet door de gemeente of Brede School worden gerealiseerd.

Advies: beglazing woningen niet aanpassen door gemeente of Brede School.

Opmerking omwonenden: in het geluidsrapport wordt een voorstel gedaan voor een dichte schutting. Verder wordt er vermeld dat dit niet 100% afdoende zal zijn en derhalve zal ook de beglazing aangepast moeten worden om zodoende een aanvaardbaar binnenniveau te verkrijgen. NB momenteel is tijdens de speeltijden een binnengeluid hoorbaar op sterkte van spraakniveau, dit is onacceptabel.

Besluit na opmerking omwonenden: door de verplaatsing van het Pannaveld vindt al een grote geluidsreductie plaats. Eventuele aanpassing van de beglazing zal niet door de gemeente gebeuren.

7. *Schutting bij tuinen omwonenden*

Door het aanpakken van de overlast bij de bron zal het geluidsniveau naar verwachting omlaag gaan tot een acceptabel niveau. Er zal een dicht scherm bij het schoolplein geplaatst kunnen worden (zie punt 9). Een scherm dicht bij de geluidsbron is efficiënter.

Advies: geen schutting plaatsen bij bewoners door gemeente of Brede School.

Opmerking omwonenden: akkoord mits, zie opmerking bij punt 9.

Besluit na opmerking omwonenden: geen schutting plaatsen bij bewoners door de gemeente.

8. *Hoger hekwerk rondom de school*

Om te voorkomen dat na schooltijd op het schoolplein gespeeld gaat worden, zal een hoger hek rondom de hele school aangebracht worden.

Advies: aanbrengen van een hoger hekwerk rondom de school.

Opmerking omwonenden: graag aangeven hoe hoog en welke vorm het hekwerk gaat krijgen. In de bijlage worden voorbeelden meegezonden van hekwerken rond 2 basisscholen in Veenendaal.

Besluit na opmerking omwonenden: hekwerk wordt 2 meter hoog (dubbelstaafmathekwerk) en aan de bovenkant voorzien van een overklimbeveiliging (bijvoorbeeld een kambuis). Aan de noordzijde kan het hekwerk in overleg met de omwonenden tevens worden voorzien van Hedera beplanting (optie). Er is bij deze brief een voorbeeld van het te plaatsen hekwerk bijgevoegd. De gebruikers binnen de brede school zorgen voor afsluiting van het schoolterrein één uur na einde schooltijd.

9. *Toepassen hederascherm aan noordkant hekwerk*

Aan de noordzijde van het schoolplein kan een dicht scherm worden toegepast begroeid met Hedera. Dit scherm met de begroeiing zal het geluid dempen. De verwachting is dat de sociale veiligheid niet afneemt met dit scherm. Aan deze zijde van de school is al minder vanzelfsprekende sociale controle vanuit de omgeving. De sociale controle vindt meer plaats vanuit de Flessestraat en de Tuin van de Burgemeester, deze controle mogelijkheid wordt door het plaatsen van het scherm niet slechter. Voorwaarde is wel dat om het hele plein een hoog hekwerk komt.

Advies: aanbrengen dicht scherm met Hedera begroeiing.

Opmerking omwonenden: wat wordt de hoogte van het scherm, welke materiaal soort, waar wordt het precies gebouwd (op de plaats van het huidige hek?) hoe lang wordt het, zo lang als de gehele noordzijde? Volgens het geluidsrapport moet dit scherm minimaal 4 meter hoog zijn

en rond het gehele schoolplein gebouwd worden. Tevens moet voor een juiste geluidwering het scherm hermetisch gesloten zijn en mag geen kieren of gaten vertonen (info van DGMR). Begroeiing is zeer beperkt geluidwerend en dient alleen maar ter verfraaiing en hoeft in het kader niet opgenomen te worden.

Besluit na opmerking bewoners: zie punt 8.

10. *Opkopen woningen*

Door het aanpakken van de overlast bij de bron zal het geluidsniveau naar verwachting omlaag gaan tot een acceptabel niveau. Het opkopen van woningen aan de Smidsakker zal niet door de gemeente of Brede School ondernomen worden.

Advies: woningen niet opkopen.

Opmerking omwonenden: in uw brief geeft u aan dat er altijd, ondanks genomen maatregelen, een vorm van rest overlast zal blijven bestaan. Dit zal voor ons een nadelige invloed houden op ons wooncomfort en op de verkoopwaarde van onze woningen. Graag zien wij een kostenberekening waarin tegen elkaar wordt afgewogen, aanbrengen van geluidwerende voorzieningen en waarde vermindering van de woning tegen het opkopen van de woningen.

Besluit na opmerking omwonenden: het eerdere standpunt van de ons blijft gehandhaafd. De gemeente zal niet investeren in het voorgestelde onderzoek.

11. *Anders regelen van toegang tot de school*

Op dit moment kunnen leerlingen via twee kanten de Julianaschool in. De fietsen worden momenteel aan de kant van de Smidsakker geplaatst. Deze keuze is logisch aangezien dit voor veel kinderen de kortste en veiligste weg naar de school is met zo min mogelijk menging van autoverkeer. Echter dit betekent wel dat meer kinderen aan de kant van de Smidsakker de school zullen benaderen. Hierdoor ontstaat een hogere geluidsbelasting tijdens het halen en brengen van de kinderen. Daar staat tegenover dat op de plek waar nu de fietsenstalling is, er niet gespeeld kan worden. Dit zorgt uiteindelijk voor een lagere geluidsbelasting.

Advies: De huidige twee toegangen tot de school behouden. Geen aanpassingen doorvoeren.

Opmerking omwonenden: wel toegang regelen vanaf de Flessestraat i.p.v. de Smidsakker.

Besluit na opmerking omwonenden: geen aanpassingen doorvoeren.

12. *Reguleren autoverkeer in de Smidsakker*

De Smidsakker is een openbare weg. Gemeente kan niet verbieden om hier in te rijden met de auto. Daarentegen kan de school wel communiceren (in elk geval aan het begin van het schooljaar) dat het uitdrukkelijk niet de bedoeling is dat auto's in de Smidsakker parkeren om de kinderen naar school te brengen. Daarvoor is de specifieke parkeerstrook aan de voorkant van de Brede School bedoeld.

Naast autoverkeer gaan namelijk ook veel fietsers via de Smidsakker naar de school. Deze route is een veilig alternatief voor de drukke Flessestraat. Vanuit verkeersveiligheid is dit dus een goede route. De situatie zal in de toekomst veranderen op het moment dat de Flessestraat ten noorden van de Kamperfoelie opnieuw wordt ingericht. Het profiel van de Flessestraat zal op dat moment hetzelfde worden als het profiel voor de Brede School, met duidelijke fietsstroken, een smaller profiel en een 30 km/u regiem. Deze aanpassingen zullen tot een veiligere Flessestraat leiden en daarmee wellicht het aantal fietsers in de Smidsakker doen afnemen.

Advies: autoverkeer in de Smidsakker niet reguleren. Richten op communicatie.

Opmerking omwonenden: door de toegang van de Smidsakker af te sluiten ontstaat er één verkeersstroom en zwermt niet alles over alle omliggende straten, en wordt de verkeersstroom

veel duidelijker. Het fietspad om de school wordt voornamelijk gebruikt na schooltijd door mensen van de Tuin van de Burgemeester en de Vogelbuurt. Voor het schoolgaande verkeer heeft dit nauwelijks toegevoegde waarde. Parkeren van auto's kan opgelost worden door het plaatsen van "verboden te parkeren" borden op de Smidsakker met als onderschrift "maandag t/m vrijdag van 7.00 tot 19.00 uur".

Besluit na opmerking omwonenden: standpunt handhaven, het gaat namelijk om een openbare weg. Kortom: niet reguleren, maar richten op communicatie.

13. *Eerste stuk Kamperfoeliestraat eenrichtingsverkeer maken*

Vanuit de bewoners is voorgesteld om het eerste stuk van de Kamperfoeliestraat (richting het westen) éénrichting te maken voor autoverkeer. De gedachte hierachter is dat fietsers eerder de Flessestraat gebruiken in plaats van de Smidsakker. Verkeerskundig ontstaat hierdoor een tweetal problemen:

1. autoverkeer op de Flessestraat wordt niet meer op een natuurlijke manier geremd en zal daardoor harder gaan rijden. Dit levert voor de fietsers een minder veilige situatie op;
2. autoverkeer zal via de Julianastraat gaan rijden. Deze weg is te smal om veel meer verkeer te kunnen verwerken. Hierdoor zal ook de veiligheid in de Julianastraat verminderen.

Advies: de Kamperfoeliestraat niet éénrichting maken.

Opmerking bewoners:

1. er blijven nog steeds fietsers vanuit de Kamperfoeliestraat komen waarvoor de automobilisten moeten stoppen verder wordt de Flessestraat 30 Km zone.
2. de Julianastraat is breed genoeg voor 2 passerende auto's. Het fietsverkeer op de Julianastraat is miniem, het ligt nl. niet in de fietsroute van en naar school. Momenteel is het proppen op de Flessestraat waardoor er onoverzichtelijke en gevaarlijke situaties kunnen ontstaan. Zie ook commentaar vanuit de Dorpsraad tijdens het overleg op 8 juni 2011.
3. ons voorstel blijft om de het Stuk Kamperfoeliestraat tussen Flessestraat en Julianastraat éénrichting verkeer te maken.

Besluit na opmerking omwonenden: het éénrichting maken van de Kamperfoeliestraat lost het probleem niet op. De veiligheid wordt vergroot door het aanpassen van het wegontwerp van de Flessestraat ten noorden van de Kamperfoeliestraat. Deze aanpassing was oorspronkelijk pas gepland over ongeveer vier jaar. De gemeente pakt echter deze aanpassing van de Flessestraat eerder in tijd op. De verwachting is dat de start van de uitvoering in het 4^e kwartaal 2013 plaatsvindt.

14. *Communicatie*

Een deel van de overlast die aan de Smidsakker wordt ondervonden vindt een oorsprong in gedrag. Dit gedrag proberen we door middel van communicatie bij te sturen. Om dit te bereiken geven de scholen aan om hieraan aandacht te besteden richting de ouders van kinderen. Dit zal gebeuren via de reguliere nieuwsbrieven, maar ook door ouders en kinderen direct aan te spreken.

Advies: nog meer aandacht besteden aan communicatie.

Opmerking bewoners: ervaring van de afgelopen 1,5 jaar leert dat communicatie niet afdoende is, na enige tijd verwatert het.

Voorbeeld parkeren Smidsakker: is nog nooit vermindering merkbaar geweest

Voorbeeld spelen op het schoolplein na schooltijd:

13-10-2012: 2 meisjes aan het gillen op het schoolplein

14-10-2012: 3 jongens aan het tafeltennissen; 5 ouders met kinderen aan het schommelen; 3 jongens op Pannaveld

20-10-2012: 4 kinderen aan het spelen
21-10-2012: 9 kinderen aan het spelen en voetballen, na aangesproken te hebben
komen ze 5 minuten later weer terug, politie gebeld.

Dit is een voorbeeld van slechts 2 weekenden.

Besluit na opmerking omwonenden: doordat de grootste geluidsoverlast wordt veroorzaakt door de huidige plaats van het pannaveld en er nog geen hoger hekwerk is geplaatst, is de overlast nog niet drastisch verminderd. Met het treffen van deze maatregelen gaan wij er vanuit dat de huidige overlast straks daadwerkelijk is afgenomen bij de omwonenden.

Vervolg

De partners van de brede school zijn van het bovenstaande op de hoogte gebracht. Zij kunnen zich vinden in de te treffen maatregelen en zij hechten er bovendien veel waarde aan om u als omwonenden hierbij te betrekken.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

de wnd. burgemeester,

Th.M.M. Hoex

R.T. Metz

Afschriften:

TPR - R. Biemans

TPR - G. Mudde



Bijlage II

Gespreksnotitie bijeenkomst 3 maart 2015

Gespreksnotitie

Kenmerk:	HBS-0001	
Onderwerp:	Geluidsoverlast brede school de Vogeltuyn	
Datum gesprek:	3 maart 2015	
Locatie:	Zalencentrum De Bongerd	
Aanwezig:	Dhr. K. de Lange (KdL)	Bewoner Tuin vd Burgemeester/MR-lid Julianaschool/ Lid actiecomité
	Mw. N. Verrips (NV)	Bewoner Tuin vd Burgemeester/lid actiecomité
	Mw. I. Lucas (IL)	MR-lid Haafakkers
	Dhr. F. Pieters (FP)	Directeur Haafakkers
	Mw. E. van Gorkum (EvG)	Directeur Koningin Julianaschool
	Mw. Y van Kempen (YvK)	Manager Skar
	Mw. H. Grandjean P.C. (HG)	Dorpsraad Heteren
	Dhr. M v.d. Linden (MvdL)	Dorpsraad Heteren
	Dhr. J. Bijlsma (JB)	Bewoner Smidsakker
	Dhr. A. Bruil (AB)	Bewoner Smidsakker
	Dhr. W. Alink (WA)	Gemeente Overbetuwe – voorzitter
	Dhr. R. Jakobs (RJ)	Gemeente Overbetuwe – sr procesregisseur
	Op de tribune o.a. aantal raadsleden en wethouder J. van Baal (JvB)	

Naar aanleiding van de op 3 februari jl. door de gemeenteraad van Overbetuwe een aangenomen motie vindt nogmaals overleg plaats tussen alle omwonenden van de brede school de Vogeltuyn, de directie van de scholen en SKAR en de dorpsraad. Insteek van het gesprek is om te kijken naar de ontstane situatie en de verschillende oplossingsmogelijkheden nogmaals in beeld te brengen. Hierbij is het niet de bedoeling om met elkaar de discussie aan te gaan of onderzoeken of we nader tot elkaar kunnen komen (mediation), maar om argumenten en standpunten uit te wisselen, op basis waarvan het vervolgproces/-advies kan worden opgesteld.

Onderstaand is een samenvatting van de avond weergegeven, zonder de intentie te hebben om alles in detail/letterlijk weer te geven en/of een compleet verslag te doen van hetgeen door verschillende personen is gezegd. Onderstaande geeft een beeld van de door de verschillende stakeholders ingebrachte argumenten op deze avond. Dit beeld wordt meegenomen in het voorstel dat naar het college en de raad van Overbetuwe gaat. (Dit verslag heeft om die reden geen officiële status.) Het is een weergave van de ingebrachte argumenten/standpunten. Het beeld dat is ontstaan tijdens deze avond zal worden meegenomen bij de advisering aan het college en de raad. Op de avond zelf is geen oordeel verbonden aan de verschillende uitspraken/argumenten.

Weergave van de avond

Door de voorzitter wordt iedereen welkom geheten. Na een voorstelronde wordt de stand van zaken geschetst door de voorzitter. Hierna wordt – op verzoek – het woord gegeven aan de bewoners van de Smidsakker. De heer A. Bruil doet het woord namens de bewoners van de Smidsakker.

Tot 5 jaar geleden was het een genot om te wonen aan de Smidsakker en was er geen sprake van overlast. Sinds de verbouwing van het voormalige gemeentehuis naar de brede school ervaren zij overlast. Deze overlast bestaat onder meer uit:

- geluidsoverlast, meer dan 70dB, onder andere veroorzaakt door reflecties van het geluid van de spelende kinderen;
- drukte veroorzaakt door brommers en fietsers over het pad langs en achter de woningen;
- het hek wordt niet conform afspraak tijdig afgesloten;
- buiten schooltijden lopen ook ouders met hun kinderen op het schoolplein, wanneer hierover een opmerking wordt gemaakt wordt agressief gereageerd.

Als gevolg hiervan voelen zij zich aanzienlijk beperkt in hun privacy en woongenot. Het in rust kunnen lezen van een boek of genieten van muziek is niet meer mogelijk. Het maken van huiswerk, en je hierbij goed kunnen concentreren, lukt niet meer (met als gevolg dat een van de kinderen het jaar moet overdoen). De bewoners van de Smidsakker hebben inmiddels hun leefpatroon aangepast aan de school, ze voelen zich als een gevangene in hun eigen huis. Aangegeven wordt dat dit een enorme emotionele aanslag op hun leven doet.

De afgelopen 4 jaar zijn diverse oplossingen bij de gemeente aangedragen om de geluidsoverlast te beperken. Voor het overgrote deel zijn deze oplossingen door de gemeente afgewezen of bleek dat oplossingen niet mogelijk zijn. De besluitvorming rondom deze oplossingen heeft plaatsgevonden in overleg tussen gemeente, bewoners en de brede school. Dit heeft ertoe geleid dat de gemeente de pleininrichting heeft aangepast, waarbij onder andere het pannaveldje is verplaatst naar het plein van de Haafakkers.

In mei 2011 heeft het eerste overleg met de gemeente plaatsgevonden. In het verleden is in overleg met alle betrokkenen besloten om een hek te plaatsen met een hoogte van 2 meter, nu de gemeente dit wil doorzetten merken zij dat iedereen tegen is. Met een huis aan huis actie zijn 300 bezwaren opgehaald en is een petitie gestart. In de Gelderlander verschijnen berichten waarbij wordt gemeld dat de gemeente in haar besluitvorming afgaat op de mening van slechts drie omwonenden volgens de dorpsraad. Dit soort berichten maakt hen emotioneel kapot.

De bewoners van de Smidsakker staan open voor betere oplossingen, maar zien nu geen nieuwe oplossingen. Zij willen niet nog verder vertragen. Zij beseffen dat een hek het geluid niet zal tegenhouden, maar het zorgt er wel voor dat ze buiten de schooltijden hun rustmomenten hebben. De optie van een laag haak is niet meer aan de orde, mensen houden zich niet aan afspraken en/of verbodsbepalingen en stappen over het hek. Een hoog hek is daarmee het gevolg van hun eigen handelen.

Voorstel bewoners Smidsakker:

De overlast wordt vooral ervaren van spelende kinderen op het plein van de Julianaschool, van het plein van de Haafakkers ervaren zij geen overmatige overlast. Het pannaveldje kan/mag buiten het hek blijven. Bij plaatsing van het hek zien zij graag dat afspraken worden gemaakt omtrent een aantal 'huisregels' met betrekking tot het tijdstip dat het plein is afgesloten en met wie contact opgenomen kan worden om het hek op slot te doen als dit niet is gebeurd.

Na deze uiteenzetting verlaten de bewoners van de Smidsakker de bijeenkomst.

De reacties vanuit de verschillende aanwezige disciplines zijn samengevat. Vanuit de andere omwonenden zijn de volgende reacties geuit:

De direct omwonenden vinden het jammer dat zij niet altijd tijdig zijn geïnformeerd en betrokken bij de besluitvorming rondom het hek rond het schoolplein. In 2013 zijn zij geconfronteerd met het besluit om een hoog hek te plaatsen. Zij ontkennen niet dat de bewoners van de Smidsakker overlast hebben van spelende kinderen. Ook zij hebben hier soms "last" van, maar dat heeft ook voor een groot deel te maken met perceptie. Een hek van 1,8 meter hoog lost dat niet op. Bij het plaatsen van een hek, wordt het probleem verplaatst. De kinderen willen voetballen en wijken dan uit naar de groenstrook tussen de school en de Smidsakker. Op die manier lost het probleem niet op, dan dreigt mogelijk escalatie.

De vraag is in hoeverre de gemeente heeft nagedacht over een constructieve oplossing, door ook andere partijen te benaderen voor een oplossing. Geluid van spelende kinderen is feitelijk geen overlast. Op het plein zelf is niet of nauwelijks sprake van overlast door hangjongeren. In de zomer zitten er zo af en toe een paar meisjes, maar die maken niet meer geluid dan een gesprek dat zij voeren. Buiten schooltijd spelen er op het plein hooguit 10-15 kinderen in de leeftijd van 5-12 jaar. De direct omwonenden denken graag mee in een oplossing om de speelmogelijkheid te behouden.

Door de directie en MR van de scholen en SKAR (brede school) zijn de volgende reacties ingebracht:

Ook door de scholen wordt onderschreven dat een hek het geluid niet tegenhoudt, ze vragen zich af of het de juiste oplossing is. De overlast tijdens schooltijden wordt hiermee niet weggenomen. Vanuit de scholen is er begrip voor de overlast die de bewoners van de Smidsakker ervaren. De scholen zijn bereid om tot een oplossing voor deze problematiek te komen. Wanneer de bewoners van de Smidsakker aangeven dat een hoog hek, dat buiten schooltijden wordt afgesloten hen voldoende rust geeft, dan zijn de scholen bereid hierin tot een oplossing te komen.

Beseft moet worden dat ook SKAR gebruik maakt van de brede school en de pleinen. Wanneer wordt gesproken over afsluiten na schooltijd, dan geldt dat pas na 18:30 uur (wanneer SKAR sluit) en in de weekenden. Ook in de schoolvakanties maakt SKAR gebruik van de brede school en zullen er kinderen op het plein spelen. Het zou erg spijtig zijn wanneer de SKAR geen gebruik meer kan maken van het plein van de Julianaschool. Dit plein kent een andere invulling dan het plein van de Haafakkers, de SKAR blijft hier graag gebruik van maken. Hier is altijd toezicht bij aanwezig.

Om het probleem om te lossen wordt gezocht naar één oplossing voor de brede school en niet voor de verschillende gebruikers apart. Alle gebruikers treden hierbij gezamenlijk op. Vanuit de gebruikers wordt de verantwoordelijkheid gevoeld om tot een oplossing te komen. Voorkomen moet worden dat zaken escaleren en bedreigingen worden geuit richting de kinderen of het personeel.

De vraag die vanuit de brede school wordt gesteld is: wie is er verantwoordelijk voor deze situatie? Huisvesting van basis onderwijs is een verantwoordelijkheid van de gemeente.

Door de dorpsraad Heteren zijn de onderstaande reacties gegeven.

De dorpsraad staat voor de leefbaarheid voor alle betrokkenen. Ook zij onderschrijven dat een hek de geluidsoverlast niet tegenhoudt. Bij plaatsing van een hek gaan de kinderen een andere speellocatie zoeken, welke gevonden zal worden in de groenstrook tussen de Julianaschool en de woningen aan de Smidsakker. De dorpsraad is bang dat dit uiteindelijk voor meer overlast zal zorgen bij de bewoners van de Smidsakker en is bang dat hierdoor mogelijk zaken escaleren.

De dorpsraad vraagt of in het verleden voldoende onderzoek heeft plaatsgevonden naar de bron van de overlast. Is het mogelijk om de geluidsoverlast van de spelende kinderen ook op andere manieren aan de bron aan te pakken, hierbij moeten de kinderen wel kunnen blijven spelen en niet worden belemmerd in de vrijheid van hun spel.

Voor de dorpsraad is het geen optie om een deel van het plein (Julianaschool) te voorzien van een hoog hek en een deel te voorzien van een laag hek (Haafakkers). Is het een optie om een laag (geluidsabsorberend) hek te plaatsen en met de (direct) omwonenden afspraken te maken omtrent het gebruik van de pleinen?

Door de gemeente wordt aan de verschillende partijen gevraagd wanneer zij tevreden zijn:

Bewoners:

Wanneer we allemaal in vrijheid kunnen leven, zowel de kinderen als de bewoners van de Smidsakker. De kinderen moeten buiten kunnen spelen, het plein van de Haafakkers biedt hiertoe voldoende mogelijkheden. In de buurt zijn verder weinig speelmogelijkheden voor de kinderen. Wij willen graag meedenken in een oplossing waarbij de kinderen kunnen blijven spelen op het plein van de Haafakkers en het plein van Julianaschool mijden.

Actiecomité:

100% tevreden als het hoge hek van tafel gaat. Het plaatsen van een hek is niet de oplossing voor de ervaren overlast. De overlast zal mogelijk erger worden wanneer de kinderen uitwijken naar andere speellocaties (groenzone tussen de brede school en de Smidsakker). Het treffen van geluidswerende maatregelen zou de oplossing kunnen zijn, nader onderzoek zou op zijn plaats zijn.

Brede school:

We kunnen ons vinden in een hoog hek als dat de oplossing voor het probleem is. Wij willen ons werk kunnen doen en de kinderen moeten zich vrij en veilig voelen.

Na schooltijd bieden wij de kinderen uit de buurt ook de mogelijkheid om met vriendjes/vriendinnetjes te spelen die op de BSO zitten, zij ontmoeten elkaar op het schoolplein.

Afgelopen 3 jaar hebben wij geen enkele overlast van vandalisme ervaren door het gebruik van de speelvoorzieningen door de omwonenden. Wanneer dit zo blijft is er vanuit de brede school geen aanleiding om spelen op het plein tegen te houden.

Dorpsraad:

Tevreden wanneer er een oplossing komt voor het geluid waarbij iedereen gebaat is, hier niet de visie op spelende kinderen uit het oog te verliezen.

Heeft afdoende onderzoek plaatsgevonden naar geluidswerende voorzieningen die het spelen niet belemmeren?

Na deze laatste inventarisatie wordt iedereen bedankt voor zijn/haar inbreng en wordt de vergadering gesloten.