

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 28 oktober 2014

Aanwezig: De dames E. van Balen, H. van Brakel-Huijgen, I. Janssen-Huijs, D. Kloosterman, I. de Pagter, J. Rouwenhorst, J. Versluis en de heren M. van Baak, R. Beune, N. van Binsbergen, L. Consoli, J. van Dam, R. Eefting, E. Elbers, F.C.M. Evers, J.G.M. van der Heijden, W. van der Hoeven, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, M. Langeveld, F. van der Linden, M. Markus, R. Mooij, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, H.W.G.M. Vreman, G.J.M. op de Weegh en A.J. van den Brink (griffier) en A.S.F. van Asseldonk (voorzitter).

Afwezig: Mevrouw G. Koopmans-Jacobs en de heer A. Noordermeer.

Ook aanwezig: De wethouders J.A.M. van Baal, R. van Hoeven, W.H. Hol en B.A. Ross en secretaris Th.M.M. Hoex en M. Vincent.

Nr.	Onderwerp	Besluit
	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 21.00 uur. Stemmingsnummer: nr. 22, de heer van der Heijden.
	Vragenuur.	Zie bijlage 1.
	Vaststellen agenda.	<u>De voorzitter</u> stelt voor de agendapunten 6 en 7 gelijktijdig te behandelen, waarmee de raad akkoord gaat.
	Vaststellen besluitenlijst van 23 september 2014.	De besluitenlijst wordt conform voorstel door de raad vastgesteld.
	Ingekomen stukken en mededelingen.	Deze lijst wordt door de raad voor kennisgeving aangenomen.
	Beleidsplan Sociaal Domein 2015-2017.	<u>VVD</u> licht een door hun fractie ingediend amendement toe. (bijlage 2). Zij menen o.a. dat het beleidsplan niet concreet genoeg is. Starten met 6 nieuwe kernteams gaat de VVD iets te ver. Een nulmeting zou vooraf gedaan moeten worden Budgetneutraal werken in deze vinden zij heel belangrijk. <u>CU</u> licht 2 door hun fractie ingediende amendementen toe. (bijlage 3 en 4) Zij vinden o.a. dat meer aandacht besteedt moet worden aan preventie. Hiervoor zijn diverse organisaties, die extra aandacht nodig hebben en waarop zeker niet bezuinigd kan worden. Zij gaan akkoord met de besispunten vermeld in het beleidsplan. Wel vraagt zij zich af of meerkosten bij een PGB voor rekening van de aanvrager zijn.

		Ook gaan zij akkoord met de verordeningen, met name omdat deze op hoofdlijnen worden vastgesteld. <u>GBO</u> geeft aan dat deze vernieuwingen zullen leiden tot maatwerk .Het gevolg zal zijn "meer voor minder". Zij lichten 2 door hun ingediende moties toe. (bijlage 5 en 6) <u>PvdA</u> meent dat inhoudelijke verandering van de zorg een goede zaak is. Zorgveranderingen zijn ook nodig om financiële redenen. Duidelijkheid voor de burgers bij deze veranderingen in de zorg is heel belangrijk. De voorgestelde taakverdeling tussen zorgloket en kernteams vinden zij niet goed. Zij hebben nog vraagtekens bij de samenwerking tussen gemeente en diverse instanties en de regionale samenwerking. Zij zijn het eens met de conclusies in het rekenkamerrapport en vinden de reactie van het college vreemd. Zij menen dat financiële risico's in beeld gebracht kunnen worden. Zij vinden dat de verordeningen erg kaal zijn met veel regels ten behoeve van het college. Dit betreuren zij. Zij steunen de "mantelzorg-motie" van GBO. Zij willen het VVD amendement steunen als daar een duidelijkere rol voor de raad in genoemd gaat worden. Zij steunen het eerste amendement van de CU en wachten de reactie van de wethouder af bij het tweede amendement van de CU. De motie met meerdere ondertekenaars steunen zij en ook bij de andere motie wachten zij de reactie van de wethouder af. <u>GL</u> geeft aan dat de kernteams de belangrijkste verandering zijn op dit terrein. Belangrijk daarbij is een goed functionerend coördinatieteam, dat stuurt en monitort. Een aangenomen motie is gedeeltelijk meegenomen in dit beleidsplan. Zij delen de aanbevelingen die zijn gedaan door de Rekenkamercommissie. Mandaat en kracht moet gelegd worden bij de kernteams, zodat zij het verschil kunnen maken. Dit zou begin volgend jaar dan geëvalueerd kunnen worden. <u>CDA</u> geeft aan dat de cliëntenondersteuning onafhankelijk dient te zijn en wil weten of dit voldoende geborgd is. Hiervoor willen zij graag gerapporteerd worden. Zij willen meer informatie met betrekking tot het afschaffen van de huishoudelijke hulp in onze gemeente. Zij vinden dat de communicatie en informatievoorziening naar de burgers toe zorgvuldiger moet. De uitvoeringsregels van de aan te nemen verordeningen dienen voor wensen en bedenkingen aan de raad aangeboden te worden. <u>D66</u> geeft aan dat de participatietrein op stoom komt. Zij willen weten hoe de toegankelijkheid in de praktijk gaat werken. Zij vinden de samenstelling van de kernteams erg belangrijk. Zij vragen zich af of preventie wel voldoende aandacht krijgt. Een goede communicatie naar de burgers toe is van groot belang. Ook goede monitoring, met smart gerichte doelen, is erg belangrijk. Zij vinden het amendement van de VVD iets te voorbarig, omdat een reactie nog dit jaar erg snel is.
--	--	--

		Ook zij gaan akkoord met de verordeningen, al menen zij ook dat de vaste voorrondegroep decentralisaties hun wensen en bedenkingen moeten kunnen uitspreken bij de uitvoeringsregels. <u>Wethouder Van Hoeven</u> geeft aan dat dit een moment is waarop zaken worden vastgesteld. Echter zal er nog verder doorontwikkeld moeten worden. In januari 2017 zal er dan beleid zijn “die er staat”. Er zal voortvarend per 1 januari 2015 aan de slag gegaan worden met de nieuwe kernteams, waarbij de bestaande 2 nog een half jaar blijven bestaan. Een monitoringssysteem zal uiterlijk 9 december worden behandeld in een politieke avond De transformatieagenda wil hij behandelen in de politieke avond van 13 januari 2015. De doelen zullen hierbij “smart” geformuleerd worden. De wens in het amendement van de VVD om zaken te regelen voor 31 december 2014 zal gelet op het voorgaande niet haalbaar zijn. Ook hij vindt preventie erg belangrijk en daar zal dus veel aandacht aan besteed worden. Als de kosten hoger zijn dan het “persoonsgebonden budget” zullen deze extra kosten voor rekening van de cliënt zijn. Bij het eerste amendement van de CU heeft hij ook moeite met de opmerkingen over cofinanciering. Verder kan deze zo in de tranformatie-agenda. Het tweede amendement van de CU over keuzevrijheid vindt hij overbodig. De beide moties van GBO ondersteunt hij. Hij meent dat de aangenomen motie van 8 juli goed is opgenomen in dit beleidsplan. Wel zal door monitoring en doorontwikkeling aanpassing mogelijk moeten zijn. De uitvoeringsregels zullen worden aangeboden aan de voorrondegroep ten behoeve van het maken van wensen en bedenkingen. De suggestie van GL over een routekaart is een goed idee, maar zeer lastig uitvoerbaar. Een proef met indicatiestellingen is een goede zaak. Clientondersteuning dient goed te gebeuren, hiervoor zal begin 2015 extra aandacht aan besteed worden. Hij geeft aan dat de WMO voortaan gericht is op gestructureerd huishouden. Dus geen hulp in de huishouding meer m.i.v. 1 januari 2015. Wel zal door middel van keukentafelgesprekken bekeken gaan worden wat er wel mogelijk is. Communicatie moet als uitgangspunt hebben om dit zo persoonlijk mogelijk te doen. Voor het familiegroepsplan hoeft de plaatselijke verordening jeugdzorg niet aangepast te worden. Hij ondersteunt de motie over de mantelzorg. <u>De voorzitter</u> schorst op verzoek van de CDA de vergadering voor 5 minuten. <u>CU</u> meent dat initiatieven ondersteunt kunnen worden door middel van co-financiering. Zij vraagt zich af of voor deze co-financiering richtlijnen vastgesteld moeten worden.
--	--	--

		Zij meent dat er altijd een PGB moet worden aangewezen als er geen afspraken gemaakt kunnen worden met zorgaanbieders met betrekking tot keuzevrijheid. In dat geval trekt zij haar tweede amendement in. <u>CDA</u> wil weten of het aanpassen van de hulp in de huishouding regeling geen juridische gevolgen kan hebben. Zij geven aan dat het eerste amendement van de CU akkoord is indien de woorden "met co-financiering" geschrapt zal worden. <u>VVD</u> geeft aan hun amendement te hebben aangepast. Met name de tijdslimiet is aangepast, in plaats van 31 december 2014 staat er nu 31 januari 2015. Van de ingediende amendementen en moties ondersteunen zij alleen het tweede amendement van de CU niet. <u>GBO</u> steunen het aangepaste amendement van de VVD. Ook zij vinden dat bij het amendement van de CU de cofinanciering er uit zou moeten. Het amendement van CU over keuzevrijheid steunen zij niet, omdat hier al voldoende aandacht wordt geschonken bij het PGB. <u>PvdA</u> hoopt dat het college de raad eerder betreft bij de regionale samenwerking bij deze materie. Hij wil graag wat meer duidelijkheid over de financiële risico's en zal dit in ieder geval aankaarten bij de begrotingsbehandeling. <u>D66</u> meent akkoord te kunnen gaan met cofinanciering bij het eerste amendement van de CU als dit geschiedt door het rijk. Zij menen dat het amendement van de VVD overbodig is. Het tweede amendement van CU steunen zij ook niet vanwege de mogelijkheden die het PGB al kan bieden. <u>GL</u> is blij met de toezegging van de wethouder om proef te draaien met indicaties in de kernteams. Zij steunen alle ingediende amendementen en moties. <u>Wethouder Van Hoeven</u> geeft aan dat hij zich voorhand niet wil vastleggen en daarom vindt hij de cofinanciering in het amendement van CU niet zinvol. Ook het amendement over keuzevrijheid is gelet op de mogelijkheden van het PGB overbodig. <u>CU</u> trekt het tweede amendement m.b.t. keuzevrijheid in, omdat dit al gebeurd. Bij het eerste amendement kunnen de woorden m.b.t. cofinanciering geschrapt worden. <u>De voorzitter</u> brengt in stemming: <u>Amendement VVD:</u> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs en Rouwenhorst en de heren Van Binsbergen, Elbers, Krijgsman, Langeveld, Mooij, Vreman en Op de Weegh; , tegen: de dames Van Balen, Kloosterman, De Pagter en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk en Mulder; zodat dit amendement met 10 stemmen voor en 17 stemmen tegen is verworpen. <u>Amendement CU aangepast:</u> Dit amendement wordt unaniem door de raad aangenomen. <u>Voorstel college inzake</u> Beleidsplan Sociaal Domein 2015-2017: De raad besluit, met uitzondering van de heer Elbers, akkoord te gaan met dit voorstel. <u>Motie GBO:</u> Deze motie wordt unaniem aangenomen.
--	--	--

		<i>Motie GBO/CDA/CU/D66:</i> Ook deze motie wordt unaniem aangenomen. <u>GL</u> geeft als stemverklaring dat zij voor de verordeningen zullen stemmen, maar wel hopen dat deze na verloop van tijd bijgesteld zullen worden. <i>Verordening WMO 2015:</i> De raad besluit, met uitzondering van de heer Elbers, akkoord te gaan met dit voorstel. <i>Verordening Jeugdhulp:</i> De raad besluit, met uitzondering van de heer Elbers, akkoord te gaan met dit voorstel.
	Verordeningen Wmo 2015 en Jeugdhulp.	Zie hier boven.
	Invoering precariobelasting op kabels en leidingen.	<u>VVD</u> geeft aan normaal tegen extra belastingheffingen te zijn voor de inwoners. Nu zijn zij echter voor deze heffing, omdat onze inwoners anders, waarbij wij geen voordeel zullen hebben, toch worden belast. <u>CU</u> geeft aan bij de kadernota al aangegeven te hebben tegen deze belasting te zijn. <u>GBO</u> meent dat dit een indirecte lastenverzwaring voor onze inwoners is. Ook vragen zij zich af of de opbrengst wel zo rooskleurig is. Ook is men inmiddels bezig met een wetsvoorstel om een dergelijke belasting af te schaffen. Allemaal redenen om niet akkoord te gaan met dit voorstel. <u>GL</u> meent dat dit een niet noodzakelijke lastenverzwaring voor onze inwoners. Daarom gaan zij niet akkoord met dit voorstel. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming: voor: de dames Van Balen, Kloosterman, De Pagter, Rouwenhorst en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus Mooij, Van den Moosdijk en Mulder; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen en Janssen-Huijs en de heren Van Binsbergen, Elbers, Krijgsman, Langeveld, Vreman en Op de Weegh; zodat dit voorstel met 19 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen.
	Benoemen gemeentelijke vertegenwoordiging Werkvoorziening Midden-Gelderland (Presikhaaf Bedrijven).	De voorzitter meldt dat GBO mevr. Koopmans-Jacobs voordraagt als kandidaat plaatsvervangend lid Algemeen Bestuur. De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel om dhr. Ross te benoemen tot lid en mevr. Koopmans-Jacobs tot plaatsvervangend lid.
	Vaststellen bestemmingsplan Elst, Rijksweg Zuid 1-3-5.	<u>CDA</u> geeft aan dat dit een plan is dat al lang loopt. Zij menen dat het maximale is gedaan om het plan voor de omwonenden draaglijk te maken. Er is duidelijk gekozen voor een minder massaal gebouw. Zij menen dat dit uiteindelijk een prachtig plan is geworden dat financieel haalbaar is. <u>BBO</u> wil weten waarom het monument niet bewaard kan blijven. Ook menen zij dat de omwonenden voortaan eerder betrokken dienen te worden bij dit soort plannen. Zij vrezen voor

		parkeerproblemen ter plekke. Zij zullen daarom tegen dit voorstel stemmen. <u>D66</u> worstelt met dit plan, o.a. vanwege het monument. Zij kiezen nu voor de minst slechte oplossing. <u>CU</u> geeft aan akkoord te kunnen gaan met dit aangepaste plan, al blijven zij het een fors plan vinden. <u>GBQ</u> geeft ook aan dat de vele veranderingen in dit plan, met name de forsheid, positief zijn. <u>GL</u> geeft aan voor bescherming van cultureel erfgoed te zijn. Dit plan is te groot en er is sprake van verminking van het monument. Ook zijn zij bang voor precedentwerking. Zij zullen daarom tegen stemmen. <u>Wethouder Van Baal</u> is blij met de dit plan en de steun die het krijgt. Hij geeft toe dat het soms moeilijk is om dergelijke monumenten te behouden. Het pand komt echter terug, dus is hier zorgvuldig omgegaan met dit monument. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming: voor: de dames Van Balen, Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Kloosterman, De Pagter, Rouwenhorst en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Elbers, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus Mooij, Van den Moosdijk, Mulder en Vreman; tegen: de heren Krijgsman, Langeveld, en Op de Weegh; zodat dit voorstel met 24 stemmen voor en 3 stemmen tegen is aangenomen.
	Verordening rechtspositie wethouders gemeente Overbetuwe 2014.	<u>PvdA</u> licht een door hun ingediend amendement toe (bijlage 7) <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement en het voorstel in stemming. Alleen de heer Elbers stemt voor het amendement, zodat dit met 1 stem voor en 26 stemmen tegen is verworpen. Het voorstel van het college heeft alleen de heer Elbers als tegenstemmer, zodat dit met 26 stemmen voor en 1 stem tegen is aangenomen.
	Startnotitie Integraal Veiligheidsbeleid 2015-2019.	Dit voorstel wordt unaniem door de raad aangenomen.
	Kaderstelling invoering reclamebelasting in winkelgebied Elst.	Dit voorstel wordt unaniem door de raad aangenomen, waarbij de VVD aangeeft normaal tegen extra belasting te zijn, maar wel voor te stemmen omdat zij een partij voor de ondernemers zijn.
	Vaststelling bestemmingsplan Veegbestemmingsplan Elst, Linge- en Lanenbuurt.	Dit voorstel wordt unaniem door de raad aangenomen.
	Voortzetting garantstelling financiering Westeraam.	Dit voorstel wordt unaniem door de raad aangenomen.
	Advisering Commissariaat voor de Media t.a.v.	Dit voorstel wordt unaniem door de raad aangenomen.

	Stichting Lokale Media Overbetuwe.	
	Administratieve- en begrotingswijzigingen 2014.	Dit voorstel wordt unaniem door de raad aangenomen.
	Beleidsregel dwangsommen gemeente Overbetuwe 2014.	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen door de raad.
	Aanpassing tarieven uitgifte trafogebouwen en andere gebouwen t.b.v. het openbaar nut.	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen door de raad.
	Sluiting	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 23.40 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 25 november 2014

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

Drs. A.S.F. van Asseldonk.

Toezeggingen:

- Burgemeester zal presidium verzoeken een rondetafelgesprek te beleggen m.b.t. gemeentelijke samenwerking.

Bijlage 1:

Verslag vragenuur : 28 oktober 2014

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-14-13	GL	M. Lange- veld	Ontwikkelinge n G5	Van Asseldonk	Er is nu bijna de fase aangekomen waarop concrete stappen gemaakt kunnen worden. Er is bewust geen haast geweest en er is dus voor een zorgvuldige procedure gekozen. Er is bekeken op wat voor taken de samenwerking mogelijk is. Het onderwerp op 6 november is niet de G5, maar de Stadsregio. In de stuurgroep zal vrijdag een brief besproken gaan worden die dan volgende week verstuurd kan worden aan alle betrokken gemeenteraden. Hij stelt voor om het presidium te verzoeken een rondetafelgesprek te gaan beleggen waarin de gemeentelijke samenwerking nader toegelicht kan worden inzake Stadsregio en G5. Zodra er meer bekend is over een nieuwe raadsconferentie zal de stuurgroep dit kenbaar maken aan betrokken raden.

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-14-14

Datum raadsvergadering : 28 oktober 2014

Onderwerp : Ontwikkelingen G5

Naam indiener : Mickel Langeveld namens GroenLinks

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding

De gemeente Overbetuwe participeert nu ruim 2 jaar in een samenwerking met de G5 gemeenten. Dit betreft Arnhem, Lingewaard, Rhenen, Renkum en Overbetuwe. In een memo van 22 mei 2012 over samenwerking in zijn algemeenheid wordt gesproken over samenwerking op het gebied van Project en Interim management. Later zijn daar belastingsamenwerking, Openbare Ruimte, ICT, Subsidiebureau, Intergemeentelijke sportorganisatie en Inkoop & Aanbesteden bijgekomen. Het laatste memo over dit onderwerp dateert alweer van 17 december 2013.

Hoewel het uitvoering betreft is in het verleden deze ontwikkeling als een bestuurlijke belangwekkende naar de raad gepresenteerd waarbij tot nu toe hoog verwachtingen werden geschetst. In het memo van 17 december werd o.a. een verkenning aangekondigd naar een intergemeentelijke uitvoeringsdienst (IGUD) om de verschillende domeinen "zoveel mogelijk onder één paraplu" samen te brengen. Voor de raad zou dit een nieuwe verbonden partij met zich mee brengen.

Zover wij kunnen nagaan heeft de nieuwe raad nog nauwelijks kunnen kennisnemen van deze samenwerking. Een bijeenkomst met alle raadsleden van de vijf gemeenten na de zomer werd ter elfder ure afgelast met als meegegeven reden de beperkte belangstelling. GroenLinks kon zich niet aan de indruk onttrekken dat het enthousiasme voor deze bijeenkomst vanuit de colleges getemperd werd door ontwikkelingen rondom de stadsregio. Tot nu toe hebben wij als raad niets vernomen over een nieuwe bijeenkomst met deze 150 raadsleden.

Vraag: Kunt u op hoofdlijnen aangegeven hoe het met de samenwerking tussen de G5 staat?

Vraag: Wat heeft de verkenning tav van een intergemeentelijke uitvoeringsdienst opgeleverd?

Uit andere gemeenten begrijpen wij dat de samenwerking in de G5 zich (positief verwoord) in een cruciale fase bevindt en dat daarover op 6 november bestuurlijk overleg plaatsvindt.

Vraag: Kunt u aangegeven of u dit ook zo ervaart, wat het onderwerp van gesprek is op 6 november en welke insteek u kiest in dat gesprek?

Vraag: Wat de GroenLinks fractie uit de G5 betreft is er nog steeds behoefte om met de raden uit de vijf gemeenten actuele ontwikkelingen uit te wisselen. Op welke termijn kunnen we een nieuwe uitnodiging voor een bijeenkomst verwachten?

Graag zouden wij van de verantwoordelijk wethouder een antwoord willen op bovenstaande vragen.

Ondertekening:

Mickel Langeveld
GroenLinks Overbetuwe

Voorbeelden recente communicatie in Arnhem en Renkum

Bron: <http://www.drijver-en-partners.nl/nieuws/sportbedrijf-arnhem.html#.VE1PfPmG98E>

Samen met de gemeenten Rheden, Overbetuwe, Lingewaard en Renkum is de gemeente Arnhem voornemens een regionaal sportbedrijf op te richten. In juli 2014 zullen de gemeenteraden hierover een besluit nemen. Leidraad voor de regionalisering en verzelfstandiging is het Oprichtingsplan Intergemeentelijke Sportorganisatie G5. Het perspectief van de samenwerking is een verzelfstandigde

organisatie met ingang van 1 augustus 2016. In de periode 2014-2016 zal de samenwerking gestalte krijgen via een gemeenschappelijke regeling aan de hand van een centrumgemeentenmodel. In deze periode wordt de verzelfstandiging voorbereid en krijgt de samenwerking gestalte. Ook indien in juli geen besluit (of een negatief besluit) wordt genomen over de gemeenschappelijke regeling dan zal het verzelfstandigingstraject van het sportbedrijf Arnhem autonoom door Arnhem worden gestart.

Bron augustus 2014

http://www.renkum.nl/Bestuur/Actueel/Laatste_nieuws/Augustus_2014/Besturingsfilosofie_gereed

Een actuele samenwerking met andere gemeenten is de G5-samenwerking. Gemeente Renkum is samen met gemeenten Arnhem, Rheden, Overbetuwe en Lingewaard een samenwerking aan het organiseren. Al jaren werken deze gemeenten samen op ondersteunende gemeentelijk taken die politiek gezien minder gevoelig liggen, zoals op het gebied van belastingen. De ervaringen op deze samenwerkingsonderdelen zijn tot nu toe positief. Het is nu tijd om deze samenwerking voort te zetten en te versterken. De gemeenteraad gaat zich hierover de komende maanden beraden.

Bijlage 2:

Amendement agendapunt 6: Beleidsplan Sociaal Domein 2015 - 2017

Registratienummer:

Agendapunt : 6 Beleidsplan Sociaal Domein 2015 - 2017

Datum : 28 oktober 2014

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen op dinsdag 28 oktober 2014 overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- in het aan de Raad voorgelegde beleidsplan Sociaal Domein onvoldoende resultaatsverplichtingen of outcome criteria vermeld staan .
- de Raad voorstander is van SMART doelen en maatregelen om heldere verwachtingen te wekken en zuiver te kunnen evalueren.
- de Raad het belangrijk vindt dat de (financiële) gevolgen van de decentralisaties snel(ler) inzichtelijk zijn en we op basis daarvan tijdig kunnen bijsturen.

stelt voor om het raadsbesluit als volgt te wijzigingen

3. toe te voegen na " Het collega de opdracht te geven om de verdere voorbereidingen in het kader van de transitie ter hand te nemen , in het bijzonder met inachtneming van de beslispunten die op pagina 16 en 17 van de Beleidsnota Sociaal Domein zijn genoemd'.... *en met de opdracht om uiterlijk 31 december 2014 met SMART doelen en outcome criteria te komen op grond waarvan het College in 2015 gaat rapporteren over de behaalde resultaten én waarop zorginstellingen moeten rapporteren over de resultaten van de door hen te leveren prestaties* '.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

VVD: José Rouwenhorst

Bijlage 3:

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 6 Beleidsplan Sociaal Domein 2015-2017

Datum : 28 oktober 2014

De fractie van: de ChristenUnie

Gelezen hebbende/ constaterende dat:

De tweede kamer in de WMO heeft vastgelegd dat de gemeente private initiatieven, van bijvoorbeeld vrijwilligers, kerken, bedrijven, maatschappelijke organisaties, woningcorporaties, welzijnsstichtingen en belangenorganisaties, bevordert.

Niet alleen de gemeente hoeft te zorgen voor algemene maatregelen en algemene voorzieningen, maar ook anderen kunnen daarin een taak hebben.

stelt voor om aan het beleidsplan toe te voegen:

Stimuleren van initiatieven uit de samenleving:

De gemeente stimuleert, eventueel via cofinanciering, initiatieven van partijen in de samenleving(zoals bijvoorbeeld vrijwilligers, kerken, maatschappelijke organisaties etc.) die bijdragen aan meer en betere zorg voor elkaar.

Toelichting:

Gemeenten kunnen met partijen in de samenleving in gesprek gaan over de manier waarop zij kunnen bijdragen aan de zorg voor elkaar. Gemeenten kunnen initiatieven een steun in de rug geven, bijvoorbeeld door cofinanciering.

(Dit betreft een motie aangenomen in de tweede kamer en ingediend door SGP ChristenUnie en D66..)

Ondertekening en naam:
Hanny van Brakel-Huijgen
ChristenUnie

Bijlage 4:

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 6 Beleidsplan Sociaal Domein 2015-2017
Datum : 28 oktober 2014

De fractie van: de ChristenUnie

Gelezen hebbende/ constaterende dat:

In de WMO en Jeugdwet is vastgelegd dat de gemeente in het beleidsplan bijzondere aandacht moet geven aan de keuzevrijheid en eigen regie van mensen, om te kiezen voor ondersteuning die aansluit bij hun zorginhoudelijke wensen, maar ook bij hun godsdienstige gezindheid, levensovertuiging en/of culturele achtergrond, in het bijzonder voor kleine doelgroepen.

stelt voor om aan het beleidsplan toe te voegen:

Voor de invoering van de decentralisaties van WMO en Jeugdwet geldt het volgende uitgangspunt:

Keuzevrijheid:

Gemeente Overbetuwe maakt afspraken met zorgaanbieders, in de contracten die worden gesloten, over de wijze waarop rekening wordt gehouden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van cliënten, in het bijzonder voor kleine doelgroepen.

Toelichting:

. De kans dat ondersteuning succesvol is, wordt namelijk aanzienlijk groter als de ondersteuning aansluit bij de zorginhoudelijke wensen en de beleavingswereld van de cliënt en diens sociale netwerk. In het beleidsplan dat nu voorligt is te weinig aandacht voor de keuzevrijheid van mensen

Ondertekening en naam:
Hanny van Brakel-Huijgen
ChristenUnie

Bijlage 5:

Motie

Onderwerp: Beleidsplan Sociaal Domein, uitvoeringsnota Jeugdwet en Passend Onderwijs

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 28-10-2014

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- verschillende instanties individueel maatwerk voor jeugdzorg kunnen afgeven waarmee het van belang is dat de gemeente als budgethouder op enige wijze de regie kan voeren over de individuele jeugdzorg

verzoekt het college nadrukkelijk om:

1. In het eerste kwartaal 2015 te komen met document, memo, waarin duidelijke afspraken over afstemming met alle partners welke individueel jeugdzorg kunnen indiceren zijn vastgelegd.
2. Verzoekt het college tevens de raad te informeren over de rol van het CJG in relatie tot de Sociale Kernteams, gemeenten en allen andere partners rond de zorg voor de jeugd

Ondertekening en naam:
Nelis van Binsbergen, Gemeentebelangen Overbetuwe

Bijlage 6:

Motie

Registratienummer:

Onderwerp:

Beleidsplan Sociaal Domein

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- in het beleidsplan op pg. 46 aangegeven wordt dat de gemeente verantwoordelijk is voor de ondersteuning van mantelzorgers bij hun mantelzorg aan cliënten door inzet van algemene en maatwerk voorzieningen
- op pg 47 vooral wordt in gegaan op hoe de gemeente haar wettelijk plicht oppakt voor de blijf van waardering aan mantelzorgers, beslispoint 8
- GBO, CDA en CU...beide punten zeker onderschrijven
- voor hen de herkenning en erkenning, het ontzorgen en ondersteunen van de mantelzorger de hoogste prioriteit heeft, en de beloning van de mantelzorger daar een afgeleide van is.
- mantelzorgers een "compliment" zeker zullen waarderen maar dat dat niet hun drijfveer is voor het verlenen van mantelzorg
- veel mantelzorgers vanwege een langzaam toenemend beroep op hen pas laat zelf merken dat er sprake is van overbelasting
- veel mantelzorgers niet bekend zijn bij het loket Samenleven en/of Kernteam, maar hoogstens bij huisarts en/of in de eigen leefomgeving
- Partijen van mening zijn dat tijdig ondersteunen van de mantelzorg door algemene voorzieningen en maatwerk, er voor zorgt dat de mantelzorger voor zijn of haar geliefde kan blijven zorgen met hulp van derden.
- Een van de gedecentraliseerde taken het bieden van respijtzorg is (bieden van tijdelijke opvang van de zorgvrager bv).
- Hierdoor voorkomen kan worden dat de mantelzorger overbelast wordt en daarmee niet meer in staat is om zijn of haar geliefde thuis te kunnen blijven ondersteunen en dure opname noodzakelijk wordt.
- Huisartsen een cruciale rol spelen bij de herkenning van de vaak nog prille mantelzorger en zij daarmee een heel belangrijke schakel zijn in de zorg rond de mantelzorger.
- We in Overbetuwe een belangrijk Meldpunt Steunpunt Mantelzorg Overbetuwe hebben met een brede kennis en ervaring
- Dit steunpunt begeleid wordt door Stuw welzijnswerk

- Er goede afstemming moet zijn tussen deze vrijwilligers van het Meldpunt en alle andere partners in de zorg

verzoekt het college om:

in beginsel vooruitlopend op hetgeen verwoord in beslispunt 8 over de waardering van mantelzorgers,

de raad voor 1 april 2015 nader te informeren over en zo nodig te betrekken bij een plan van aanpak “Mantelzorg” gericht op de herkenning, erkenning, ontzorgen, bieden van mogelijkheden tot respijtzorg en ondersteunen van de mantelzorger. Hierbij nadrukkelijk de verbinding leggend tussen het Meldpunt Steunpunt Mantelzorg Overbetuwe, de sociale kernteams en de huisartsen.

Ondertekening:

Nelis van Binsbergen (Gemeentebelangen Overbetuwe)

Luca Consoli (CDA)

Hanny van Brakel (CU)

Roel Eefting (D66)

Bijlage 7:

Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : Verordening rechtspositie wethouders gemeente Overbetuwe 2014

Datum : 28 oktober 2014

De fractie van: PvdA

constaterende dat:

- ter voldoening aan het gestelde in artikel 44 van de Gemeentewet wordt voorgesteld om de verordening rechtspositie wethouders gemeente Overbetuwe 2014 vast te stellen;

- een onderdeel van deze verordening is het gewijzigd vaststellen van een persoonlijk budget voor wethouders.
- Voorgesteld wordt om op basis van de ervaringscijfers een vast budget van € 5.000 per wethouder per zittingsperiode beschikbaar te stellen als persoonlijk budget, zonder onderscheid van de omvang van het dienstverband;
- de ervaringscijfers van de afgelopen zittingsperiode laten zien, dat de werkelijke uitgaven per wethouder lagen tussen de € 2.750 en € 4.500;
- de gemeente Overbetuwe aan veel inwoners en instellingen bezuinigingen oplegt;
- het geen goed signaal is aan de Overbetuwse samenleving om het persoonlijk budget van wethouders te laten uitgaan boven de werkelijke uitgaven in een eerdere zittings-periode;

stelt voor om in het raadsbesluit te schrappen:

Artikel 5 Persoonlijk budget

1. De wethouder kan gedurende het wethouderschap beschikken over een persoonlijk budget van € 5.000.

en te vervangen door:

Artikel 5 Persoonlijk budget

1. De wethouder kan gedurende het wethouderschap beschikken over een persoonlijk budget van € 4.000.

en in de toelichting bij artikel 5 van de Verordening te schrappen:

Artikel 5 Persoonlijk budget

Een wethouder kan gedurende het wethouderschap per volledige zittingsperiode beschikken over een budget van € 5.000 (4 jaar x € 1.250).

en te vervangen door:

Artikel 5 Persoonlijk budget

Een wethouder kan gedurende het wethouderschap per volledige zittingsperiode beschikken over een budget van € 4.000 (4 jaar x € 1.000).

Toelichting:

De ervaring van de afgelopen jaren heeft geleerd dat dit bedrag in beginsel voldoende is.

Ondertekening en naam:

| Elbert Elbers, PvdA