

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 23 september 2014

Aanwezig: De dames E. van Balen, H. van Brakel-Huijgen, G. Koopmans-Jacobs, D. Kloosterman, I. de Pagter, J. Rouwenhorst, J. Versluis en de heren M. van Baak, R. Beune, L. Consoli, J. van Dam, R. Eefting, E. Elbers, F.C.M. Evers, J.G.M. van der Heijden, W. van der Hoeven, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, M. Langeveld, F. van der Linden, M. Markus, R.Mooij, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, A. Noordermeer, H.W.G.M. Vreman, G.J.M. op de Weegh en A.J. van den Brink (griffier) en A.S.F. van Asseldonk (voorzitter).

Afwezig: Mevrouw I. Janssen-Huijs en de heer N. van Binsbergen

Ook aanwezig: De wethouders J.A.M. van Baal, R. van Hoeven, W.H. Hol en B.A. Ross en secretaris Th.M.M. Hoex en M. Vincent.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	De voorzitter opent de vergadering om 21.00 uur. Stemmingsnummer 20, dhr. H. Krijgsman.
2.	Vragenuur.	Zie bijlage 1 <u>CDA</u> geeft aan dat dit de tweede keer is dat Groenlinks het vragenuur gebruikt voor een technische vraag en verzoekt om dit niet meer te doen. <u>De voorzitter</u> sluit zich hierbij aan.
3.	Vaststellen agenda.	BBO stelt voor om agendapunt 6 van de agenda te halen. De motie die zij in hadden willen dienen heeft niet veel zin omdat er pas na het vaststellen van het voorstel over de motie gestemd kan worden. Reden voor het verzoek is dat tijdens de voorronde naar voren is gekomen dat er toch veel meer mogelijk is met het plan dan eigenlijk nodig was. Er ontbreekt hier een deugdelijke argumentatie, heeft te weinig onderzoek plaatsgevonden onder omwonenden. Er mag verwacht worden dat de persoon die een zienswijze heeft ingediend doorgaat tot bij de raad van State. Als het inderdaad zo ver zou komen dan is er toch wel een goed onderzoek naar de woonsituatie nodig. Verzoek aan het

		college om met een nieuw onderzoek en plan te komen. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel van BBO in stemming, de uitslag hiervan is: Voor: de heer G.J.M. op de Weegh Tegen: De dames E. van Balen, H. van Brakel-Huijgen, G. Koopmans-Jacobs, D. Kloosterman, I. de Pagter, J. Rouwenhorst, J. Versluis en de heren M. van Baak, R. Beune, L. Consoli, J. van Dam, R. Eefting, E. Elbers, F.C.M. Evers, J.G.M. van der Heijden, W. van der Hoeven, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, M. Langeveld, F. van der Linden, M. Markus, R.Mooij, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, A. Noordermeer en H.W.G.M. Vreman Waarmee dit voorstel met 1 stem voor en 26 stemmen tegen dus is verworpen.
4.	Vaststellen besluitenlijst van 26 augustus 2014.	De besluitenlijst worden conform voorstel vastgesteld.
5.	Ingekomen stukken en mededelingen.	De lijst van ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen. Bericht van verhindering van mevr. I. Janssen-Huijs en de heer N. van Binsbergen <u>Dhr. Mulder</u> spreekt enkele woorden van dank uit voor de geweldige herdenking Market-Garden van afgelopen week en in het bijzonder het ontvangst van de Koning op zaterdag in Driel. Complimenten aan organisatie en burgemeester. Dank aan iedereen die hieraan meegewerkt heeft. <u>De voorzitter</u> haakt hierop in door de Stichting Driel-Polen ook te bedanken voor hun inzet. Was een zeer geslaagde dag waar iedereen trots op mag zijn.
6.	Vaststellen bestemmingsplan 'Elst, Parapluplan voorzieningen stationsgebied'	<u>CDA</u> en D66 dienen amendement (bijlage 3) in, deze wordt gesteund door VVD en GBO. CDA licht het amendement toe. Vragen die de afgelopen weken gesteld zijn over dit plan zijn inmiddels door het college beantwoord in de vorm van een memo op 19 september. <u>Wethouder Van Baal</u>: Je kunt natuurlijk overal ruis veroorzaken. De ruime omschrijving die we inderdaad hadden genomen waarop voorgesorteerd wordt op het derde spoor is er nu uitgehaald. Dit omdat het besluit over het plan van de Provincie waarin die doortrekking ook inderdaad plaatsvindt nog genomen moet worden. Alle voorzieningen die nodig zijn voor een adequate stationsomgeving zijn nu mogelijk gemaakt. We kunnen nu aan de slag. <u>Groenlinks</u>: Wethouder geeft aan dat het besluit van de Provincie over doortrekking van derde spoor nog moet plaatsvinden. Kan dit wat verder uitgelegd worden ? <u>PvdA</u> heeft een aanvulling op Groenlinks: Dus als Provincie een besluit heeft genomen krijgen wij dan weer een

		bestemmingsplan aan de orde om dit te faciliteren ? <u>Wethouder Van Baal</u>: Gemeente heeft de plicht om een inpassingsplan te maken op dat moment. <u>BBO</u> denkt te weinig steun te krijgen voor de motie (bijlage 2) en trekt deze daarom in. Ook wil BBO een stemverklaring afleggen; amendement heeft zeker wel de sympathie van BBO maar zij zullen niet voor stemmen omdat daaruit de conclusie getrokken zou kunnen worden dat BBO het eens is met het plan wat er dan overblijft. En dit is absoluut niet het geval. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement en het collegevoorstel in stemming, waarvan de uitslagen luiden: Amendement: Voor: De dames E. van Balen, H. van Brakel-Huijgen, G. Koopmans-Jacobs, D. Kloosterman, I. de Pagter, J. Rouwenhorst, J. Versluis en de heren M. van Baak, R. Beune, L. Consoli, J. van Dam, R. Eefting, E. Elbers, F.C.M. Evers, J.G.M. van der Heijden, W. van der Hoeven, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, M. Langeveld, F. van der Linden, M. Markus, R.Mooij, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, A. Noordermeer en H.W.G.M. Vreman Tegen: de heer G.J.M. op de Weegh zodat dit amendement met 26 stemmen voor en 1 stem tegen is aangenomen. Voorstel: Voor: De dames E. van Balen, H. van Brakel-Huijgen, G. Koopmans-Jacobs, D. Kloosterman, I. de Pagter, J. Rouwenhorst, J. Versluis en de heren M. van Baak, R. Beune, L. Consoli, J. van Dam, R. Eefting, E. Elbers, F.C.M. Evers, J.G.M. van der Heijden, W. van der Hoeven, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, M. Langeveld, F. van der Linden, M. Markus, R.Mooij, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, A. Noordermeer en H.W.G.M. Vreman Tegen: de heer G.J.M. op de Weegh zodat dit voorstel met 26 stemmen voor en 1 stem tegen is aangenomen.
7.	Startnotitie Preventie- en handavingsplan Overbetuwe en Lingewaard	Dit voorstel wordt unaniem conform voorstel door de raad aangenomen.
8.	Vaststellen gewijzigd bestemmingsplan Buitengebied, Uilenburgsestraat 17 t/m 23, Heteren	Dit voorstel wordt unaniem conform voorstel door de raad aangenomen.
9.	Vaststellen bestemmingsplan 'Driel, Zwanenbloem'	Dit voorstel wordt unaniem conform voorstel door de raad aangenomen.

10.	Administratieve en begrotingswijzigingen.	Dit voorstel wordt unaniem conform voorstel door de raad aangenomen. <u>GBO</u> wil graag een stemverklaring afgeven naar aanleiding van de 60^e administratieve wijziging. GBO heeft tegen de kadernota gestemd maar zijn wel voor de voorgestelde bezuinigingen in de 60^e wijziging dus stemmen hier wel voor.
11.	Jaarverslagen 2013 integriteit	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.
12.	Sluiting	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 21.24 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 28 oktober 2014

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

Drs. A.S.F. van Asseldonk.

Toezeggingen:

•

Bijlage 1:

Verslag vragen uur : 23 september 2014

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-14-13	GL	H. Krijgsman	Fietsvriendelijk asfalt bij vernieuwing wegdek	J. van Baal	De gemeente heeft gekozen voor gebruiksduur verlenging van het asfalt binnen de gemeente. Dit houdt in dat er na het teren een laag split gestrooid wordt. Deze wordt vervolgens na een aantal weken weer verwijderd en dan blijft er een gladde asfalt laag over.

Melding stellen van vraag in vragen uur

Vraagnummer: V-14-13

Datum: 23 september 2014

Aan de voorzitter van de raad.

Steller vragen: Hanno Krijgsman

Onderwerp: Fietsvriendelijk asfalt bij vernieuwing wegdek

Aanleiding:

Deze week wordt een begin gemaakt aan de vernieuwing van het wegdek van de 2^e Weteringsewal, tussen de Logtsestraat en de Tobbenhofsestraat.

Onlangs is een ander weggedeelte aan de Weteringsewal vernieuwd (tussen Hollanderbroeksestraat en Grote Molenstraat) en hier werd de relatief gladde asfaltlaag vervangen door een laag met een zeer grove structuur. Ook een andere asfaltvernieuwing in de gemeente, te weten de Zeegstraat langs het spoor bij Valburg) leverden dezelfde grove asfaltlaag op.

Voor fietsers is een grove asfaltlaag onprettig. Het geeft meer trillingen, fietst zwaarder en bij vallen zijn de verwondingen een stuk ernstiger.

Als de hoeveelheid wegen met een grove asfaltlaag zich uitbreidt, wordt fietsen in de gemeente minder aantrekkelijk. Dit druist in tegen het streven van het College om milieuvriendelijke mobiliteit te stimuleren. Bovendien is het de bedoeling dat het snelverkeer langs de Linge wordt teruggedrongen om meer plaats te maken voor recreatief fietsverkeer (zie Toekomstvisie+). Het zou dus logisch zijn dat zeker de te vernieuwen asfaltlaag langs de Linge fietsvriendelijk wordt en dus glad.

Vragen:

- Wat voor soort asfalt komt er op het genoemde stuk van de 2^e Weteringsewal tussen de Logtsestraat en de Tobbenhofsestraat? Indien dit een grove asfaltlaag is, wat is de reden dat hiervoor is gekozen en niet voor een gladde asfaltlaag?
- Is er beleid dat voorschrijft wat de structuur van het asfalt moet zijn bij vernieuwing van secundaire (60 km-) wegen? Zo ja, wat is dit beleid?
- Indien het beleid is dat bij vernieuwing een grove asfaltlaag wordt gelegd, is het College dan bereid dit beleid aan te passen en te zorgen voor fietsvriendelijk, dus glad asfalt, en eventuele meerkosten hiervoor te dragen?

Naam en ondertekening

GroenLinks: Hanno Krijgsman

Bijlage 2:



Motie

Onderwerp: Parapluplan voorzieningen stationsgebied

De gemeenteraad van Overbetuwe, in vergadering bijeen op 23-9-2014

Overwegende dat:

- Het college de raad vraagt om in te stemmen met het parapluplan voorzieningen stationsgebied.

- Er in de optiek van BBO voorbijgegaan wordt aan de grote verschillen, die er zijn tussen de gebiedsdelen ten oosten en ten westen van het station.
- Er noch in het parapluplan, noch in de laatste memo geduid wordt waarom er tussen het station, de Grote Laak en de van Heemskerkstraat hellingbanen, trappenhuizen, liften, opslag- en overslagruimten, logistieke en distributievoorzieningen ten faveure van het railverkeer planologisch mogelijk gemaakt moeten worden.
- Het voorstel essentieel verder gaat dan de fietsenstallingen, perronvoorzieningen en de betaalautomaten.

wordt besloten het College op te dragen:

het parapluplan voorzieningen stationsgebied in te trekken en zo spoedig mogelijk te komen met een voorstel, dat beter onderbouwd is en transparant over wat er wel of niet mogelijk gemaakt moet worden, rekening houdend met de stedenbouwkundige visie voor deze gebieden, die deel uitmaakt van het bestemmingsplan Elst Centraal.

BBO Ard op de Weegh

Bijlage 3:

Amendement¹

Registratienummer:

Agendapunt : 6, Vaststellen Bestemmingsplan Elst, Parapluplan voorzieningen stationsgebied

Datum : 23 september 2014

De fractie(s) van CDA, D66 :

overwegende dat:

- Het bestemmingsplan Elst, Parapluplan voorzieningen stationsgebied is besproken in de voorbereidende vergadering van 9 september 2014;
- De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 29 oktober 2013 haar uitspraak van 10 juli 2013 inzake het bestemmingsplan 'Elst, Centraal, Infra, P+R en Huis der Gemeente' rectificeerde;
- Het gebruik binnen de bestemming 'Verkeer – Verblijf' ten behoeve van 'verblijfsdoeleinden' en 'verkeer-, vervoer- en verblijfsvoorzieningen ten behoeve van het railverkeer' planologisch hierdoor niet meer mogelijk is;
- Met het betreffende parapluplan de geschrapte regels weer worden toegevoegd, zodat bovengenoemde voorzieningen planologisch weer mogelijk gemaakt worden;
- In artikel 1.30 van het bestemmingsplan Elst, Centraal, Infra, P+R en Huis der Gemeente 'verkeer-, vervoer- en verblijfsvoorzieningen t.b.v. railverkeer' als volgt zijn omschreven:

Hieronder wordt verstaan het (openbaar) railverkeers-, railvervoers- en verblijfsgebied ten behoeve van personen- en goederenvervoer via spoorwegen met alle bijkomende en ondersteunende voorzieningen en kunstwerken, waaronder voorzieningen die liggen op het gebied van andere – op spoorwegen aansluitende – soorten van vervoer, logistieke, distributieve en communicatieve voorzieningen e.d. Daarnaast vindt parkeren en stallen plaats. Hiertoe wordt gerekend:

- *spoorwegemplacement waaronder spoorlijnen, rangeerterrein, perrons, overkappingen, opslag- en overslagruimten, wegen, (fiets)paden, bermen, bermsloten, taluds e.d., kunstwerken zoals tunnels, bruggen, viaducten, traverses, spoorwegmeubilair, e.d.;*
- *parkeer- en stallingsvoorzieningen met bijbehorende voorzieningen zoals in- en uitritten, hellingbanen, in en uitgangen, trappenhuizen, liften, portiers- c.q. bewakingsloge, betaalautomaten;*
- Dit artikel 1.30 ook van toepassing is op het bestemmingsplan Elst, Parapluplan voorzieningen stationsgebied;
- Dat de geboden planologische mogelijkheden voor een spoorwegemplacement waaronder spoorlijnen en een rangeerterrein in het betreffende parapluplan overbodig zijn.

Stelt voor om aan het raadsbesluit toe te voegen dat de regels van het bestemmingsplan Elst, Parapluplan, voorzieningen stationsgebied als volgt worden aangepast:

- artikel 1.30 in het parapluplan expliciet wordt opgenomen met uitzondering van de woorden: *“Spoorwegemplacement waaronder spoorlijnen, rangeerterrein”.*

Ondertekening en naam:

CDA Jackie Versluis
D66 Hans van der Heijden