



Aan : Leden van de gemeenteraad
Van : Jan van Baal
CC :
Ons kenmerk : 14INT03531
Datum : 27 oktober 2014
Betreft : Rijksweg Zuid 1-3-5 Elst, beantwoording technische vragen GBO van 23 oktober 2014

Geachte leden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van de voorbereidende vergadering van 7 oktober jl. zijn door GBO een aantal vragen gesteld. In deze memo wordt antwoord gegeven op de gestelde vragen.

1. Monumentale boom

Heeft de boom een monumentale status?

Antwoord:

Nee, de boom heeft geen monumentale status.

De lijst van monumentale en waardevolle bomen waarnaar verwezen wordt in artikel 4:12a van de APV (Afdeling 3 Het bewaren van houtopstanden), is op dit moment een conceptlijst waarover besluitvorming in het college nog moet plaatsvinden. De kastanje op het perceel aan de Rijksweg Zuid grenzend aan het plangebied komt niet voor op deze lijst. De nationaal geregistreerde bomen, als genoemd in lid 2 van artikel 4:12a zijn opgenomen in de gemeentelijke lijst omdat de stichting die verantwoordelijk was voor de nationale lijst niet meer bestaat.

2. Welstand

Door wethouder Van Baal is in de vergadering aangegeven dat er een stedenbouwkundige bij de CRK zat. Gelet op de samenstelling van de CRK is de door wethouder Van Baal gegeven informatie naar ons inziens onjuist.

Zat er bij de CRK, ten tijde van het advies, een stedenbouwkundige bij?

Antwoord:

Nee, er was geen stedenbouwkundige aanwezig bij de vergadering van de CRK. Een aantal van de leden van de CRK zijn stedenbouwkundig onderlegd. Echter in de rol die zij vervullen binnen de CRK hebben de leden zich in principe te beperken tot advies over de architectuur van bouwplannen. Hoewel de scheidslijn tussen stedenbouw en architectuur nooit strak te trekken is, wordt in het proces eerst het stedenbouwkundig kader waarbinnen een ontwikkeling mag plaatsvinden bepaald door een stedenbouwkundige en daarna een uitgewerkt bouwplan voor die ontwikkeling, in het kader van de vergunningprocedure, voorgelegd aan de CRK om aan redelijke eisen van welstand (=architectuur) te worden getoetst. Het advies van de CRK is niet te beschouwen als stedenbouwkundig advies.

3. Stedenbouwkundig advies

In augustus 2008 heeft Pouderoyen een stedenbouwkundig advies uitgebracht aan de gemeente Overbetuwe. Graag zouden wij dit stedenbouwkundig advies ontvangen.



Antwoord: Het stedenbouwkundig advies is bijgevoegd.

4. Erfgoedverordening gemeente Overbetuwe

In artikel 2.18 van de Wabo is gesteld op welke wijze een aanvraag voor een omgevingsvergunning met de activiteit 'slopen' dient te worden beoordeeld. In de gemeentelijke erfgoedverordening is bepaald dat de monumentencommissie schriftelijk advies uit brengt aan het college bij vergunning verlening. Is er schriftelijk advies uitgebracht aan het college? Graag zouden wij een kopie van dit advies willen ontvangen.

Antwoord:

Een positief advies middels het zetten van een stempel is te beschouwen als schriftelijk advies. Op de tekening met gevelbeelden van het gewijzigde monument horende bij de aanvraag om omgevingsvergunning staat de groene CRK-stempel voor akkoord. Hiermee heeft de CRK schriftelijk advies gegeven aan het college inzake de wijziging van het monument.

5. Financiële consequenties indien het plan niet doorgaat

Klopt het dat indien het bestemmingsplan Elst, Rijksweg 1-3-5, niet zal worden vastgesteld door de raad op 28 oktober 2014 de gemeente Overbetuwe financiële consequenties hiervan zal ondervinden?

Antwoord

Het is de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid van de gemeenteraad om een bestemmingsplan al dan niet vast te stellen. Bij het besluit omtrent de vaststelling van een bestemmingsplan komt de gemeenteraad immers beleidsvrijheid toe. Dit staat ook in de gesloten exploitatieovereenkomst. Bij niet vaststellen van het bestemmingsplan zijn er geen financiële consequenties voor de gemeente.

Indien de gemeenteraad besluit om het bestemmingsplan niet vast te stellen, dient zij dit gemotiveerd te doen. Dit moet een motivatie zijn op basis van goede en rechtsgeldige gronden en op basis van ruimtelijk relevante argumenten. Er zal (vanzelfsprekend) ook rekening moeten worden gehouden met algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Er mag bijvoorbeeld geen sprake zijn van willekeur.

6. Geluid en fijn stof

Er wordt voldaan aan de gestelde eisen voor wat betreft het binnen klimaat. Mijn politieke vraag had betrekking op de vraag of we dit wenselijk vinden. Ondanks dat het voldoet (binnen de muren) aan de gestelde eisen. Mijn vraag was: Gelet op deze twee feiten en kijkend naar de geveltekening van het appartementencomplex is de vraag of het voor een burger een fijne en veilige omgeving is om op het balkon te zitten. Er is behoorlijk wat verkeersgeluid en ondanks dat je dit niet waarneemt zit je een hoop fijn stof in te ademen. De vraag is of dit wel een juiste locatie is om een dergelijk gebouw te realiseren gelet op deze twee punten. Moet je dit willen als gemeente?

De positieve advisering inzake geluid en fijnstof is gebaseerd op geldende wettelijke kaders. Overbetuwe kent inzake geluid en fijnstof geen beleid waarin strengere normen zijn vastgesteld dan de wettelijk bepaalde normen.

Ik verwacht dat u middels deze memo antwoord heeft gekregen op de nog openstaande vragen.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders,
de wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling
J.A.M. van Baal