

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 20 mei 2014

Aanwezig: De dames E. van Balen, H. van Brakel-Huijgen, I. Janssen-Huijs, G. Koopmans-Jacobs, D. Kloosterman, I. de Pagter, J. Rouwenhorst, J. Versluis en de heren M. van Baak, R. Beune, N. van Binsbergen, L. Consoli, J. van Dam, R. Eefting, E. Elbers, F.C.M. Evers, J.G.M. van der Heijden, W. van der Hoeven, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, M. Langeveld, F. van der Linden, M. Markus, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, A. Noordermeer, H.W.G.M. Vreman, G.J.M. op de Weegh en A.J. van den Brink (griffier) en A.S.F. van Asseldonk (voorzitter).

Afwezig: De heer R.W. Mooij.

Ook aanwezig: De wethouders J.A.M. van Baal, R. van Hoeven, W.H. Hol en B.A. Ross en secretaris Th.M.M. Hoex.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	De voorzitter opent de vergadering om 21.00 uur. Stemmingsnummer: 2, mevr. Kloosterman
2.	Vragenuur.	Zie bijlage 1.
3.	Vaststellen agenda.	De voorzitter deelt mee dat in verband met de benoeming van wethouder Van Hoeven er een vacature is ontstaan in de auditcommissie. Hij stelt voor om bij agendapunt 9 de vervulling van deze vacature aan de agenda toe te voegen. De raad stemt hiermee in. GL dient een motie in over bezwaarschrift windmolens Nijmegen. De raad besluit deze motie te behandelen als agendapunt 16. CU heeft vragen omtrent agendering Politieke Avond d.d. 3 juni 2014. De raad besluit deze vragen te behandelen als agendapunt 17.
4.	Vaststellen besluitenlijst van 15 april 2014.	Met een kleine aanpassing bij punt 9 (bijlage 2) wordt deze besluitenlijst conform voorstel vastgesteld.
5.	Ingekomen stukken en mededelingen.	De lijst van ingekomen stukken en mededelingen wordt voor kennisgeving aangenomen.
6.	Vaststellen bestemmingsplan Oosterhout, Hoge Wei.	CDA geeft aan unaniem tegen dit plan te zijn, onder andere vanwege onzekerheid wat betreft de waterbalans en de waterhuishouding in het plangebied. Wat hun betreft dient er een vervolgstrategie opgesteld te

		worden, waarvoor zij een motie indienen. (<i>bijlage 3</i>) <u>D66</u> is ook tegen dit voorstel. Onder andere omdat het te massaal is voor Oosterhoutse begrippen en de kwelwaterproblematiek niet voldoende opgelost kan worden. Er zal duidelijkheid moeten komen voor de burgers van Oosterhout. Ook zij vinden dat er naar alternatieve oplossingen gezocht moet worden. <u>CU</u> is niet tegen woningbouw in Oosterhout, maar dan wel met een zorgvuldige inpassing. Ter plekke is het ruimtelijk niet mogelijk, onder andere vanwege het kwelwater en de hoogtes. Zij pleiten voor een kwaliteitsplan. Zij voorzien in dit plan problemen met kwelwater, hoogtes en onderhoud. <u>GL</u> geeft aan dat dit duidelijk een ongewenste ontwikkeling betreft, onder andere omdat er te veel impact is voor omwonenden, waaronder de ophoging die gaat plaatsvinden. Zij willen de projectontwikkelaar echter niet helpen met alternatieven en steunen de motie daarom niet. Zij menen dat nu niet geanticipeerd moet worden op mogelijke claims. <u>PvdA</u> sluit zich aan bij de inhoudelijke argumenten van CU en GL. Deze zijn steekhoudend om tegen dit voorstel te stemmen. <u>GBO</u> steunt motie niet en is tegen dit voorstel. De voorzitter constateert dat de raad besluit unaniem tegen het voorstel van burgemeester en wethouders te stemmen. Vervolgens brengt hij de motie in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Van Balen, Kloosterman, De Pagter en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Koopmans-Jacobs en Rouwenhorst en de heren Van Binsbergen, Elbers, Krijgsman, Langeveld, Vreman en Op de Weegh; zodat deze motie met 18 stemmen voor en 10 stemmen tegen is aangenomen.
7.	Herziening grondexploitatie Elst Centraal 2014.	In een stemverklaring wordt aangegeven: <u>CU</u> geeft aan onder protest voor dit voorstel te zullen stemmen, omdat zij niet blij zijn met de extra 1,2 miljoen Euro. <u>GL</u> is het geheel met CU eens. De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
8.	Transformatieagenda Jeugd regio Arnhem.	<u>CDA</u> dient een motie in en licht deze toe. <u>GBO</u> geeft aan dat er 5 punten zijn om het doel te behalen voor de transformatieagenda. Zij menen dat in Plan A sprake is van adequate dienstverlening. Zij vinden Plan B niet aan de orde. Wat hun betreft hoeft met inwoners niet gecommuniceerd te worden over randvoorwaarden. De motie is dus overbodig en het collegevoorstel akkoord. <u>GL</u> meent dat bestaand beleid mogelijkheden biedt om te anticiperen. Wat hun betreft moet er een innovatie komen. Zij

		steunen motie nu niet. VVD stemt in met de transformatieagenda. Hoewel zij akkoord gaan met het innovatiebudget, steunen zij de motie niet. <u>Wethouder Van Hoeven</u> geeft aan dat deze transformatieagenda in de regio is vastgesteld voor 2 jaar. Wat de motie betreft meent hij dat nog niet naar plan B gekeken moet worden. Hij geeft o.a. aan dat er een spanningsveld leeft bij het regionaal innovatiebudget. Waar het kan zal daarom het eigen gemeente belang voorop komen te staan. Wij zullen voldoende adequate zorg blijven geven. Een verdere afstemming van deze aangelegenheid zal worden teruggekoppeld aan de raad. Hij geeft aan dat een knelpuntenpot geen goed idee is. Men dient uit te komen met de middelen die er nu voor zijn. In oktober zal hij over deze materie de stand van zaken geven. Op verzoek van D66 schorst <u>de voorzitter</u> de vergadering voor 10 minuten. <u>CDA</u> licht de aangepaste motie (<i>bijlage 4</i>) toe. <u>GL</u> meent dat de wethouder deze materie goed moet organiseren. <u>GBO</u> blijft de motie onduidelijk vinden. <u>VVD</u> meent dat de wethouder in eerste instantie duidelijk genoeg was. <u>Wethouder Van Hoeven</u> geeft aan dat de 2^e bullit niet juist is in deze motie. Wel meent hij dat de toonzetting in deze aangepaste motie anders is met minder strakke zinnen, zodat deze wel uitvoerbaar is. <u>De voorzitter</u> brengt tenslotte achtereenvolgend het collegevoorstel en de motie in stemming, waarvan de uitslagen luiden: <i>Collegevoorstel:</i> Dit voorstel wordt unaniem door de raad aangenomen. <i>Motie:</i> voor: de dames Van Balen, Kloosterman, De Pagter en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Koopmans-Jacobs en Rouwenhorst en de heren Van Binsbergen, Elbers, Krijgsman, Langeveld, Vreman en Op de Weegh; zodat deze motie met 18 stemmen voor en 10 stemmen tegen is aangenomen.
9.	Benoeming afgevaardigden in samenwerkingsverbanden.	<u>CU</u> stelt voor wethouder Ross voor te dragen tot lid van het algemeen bestuur van Presikhaaf Bedrijven en raadslid Noordermeer tot diens plaatsvervanger. <u>GL</u> is het eens met de voordracht van CU. <u>GBO</u> meent dat met een wethouder in het Algemeen Bestuur beter is en zeker meer kans geeft op benoeming in het Dagelijks Bestuur.

		<u>Wethouder Ross</u> merkt op dat een wethouder eerder kans heeft om zitting te nemen in het dagelijks bestuur van Presikhaaf Bedrijven. Ook is het praktischer om een wethouder af te vaardigen in het Algemeen Bestuur van Presikhaaf Bedrijven. <u>De voorzitter</u> brengt eerst het voorstel van het college exclusief de naam bij gemeenschappelijke regeling Presikhaaf, maar inclusief de plaatsvervangende Euregioleden dhr. Van der Heijden en dhr. Evers, met daarbij een overzicht van voordrachten vertegenwoordigingen in verbonden partijen in stemming. Bij acclamatie gaat de raad unaniem akkoord met dit voorstel. Vervolgens volgt er een schriftelijke stemming omtrent de voordracht voor het algemeen bestuur Presikhaaf Bedrijven, te weten raadslid Noordermeer als lid of wethouder Ross als lid en raadslid Noordermeer als plaatsvervangend lid. De uitslag van deze schriftelijke stemming is: 17 stemmen op raadslid Noordermeer en 11 stemmen op wethouder Ross, zodat de heer Noordermeer is benoemd tot lid van het algemeen bestuur van Presikhaaf Bedrijven. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat voor de auditcommissie zich 1 persoon heeft gekandideerd, te weten burgerlid Verhart. Normaal dient dit conform het Reglement van Orde een raadslid te zijn, maar hiervan kan worden afgeweken met instemming van de raad. De raad besluit bij acclamatie akkoord te gaan met de benoeming van de heer Verhart tot lid van de auditcommissie.
10.	Waarneming raadsvoorzitterschap en waarneming burgemeester.	De raad besluit unaniem akkoord te gaan met dit voorstel.
11.	Jaarverslag 2013 Rekenkamer Overbetuwe.	Dit verslag wordt door de raad voor kennisgeving aangenomen.
12.	Jaarverslag 2013 van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Overbetuwe.	Dit verslag wordt voor kennisgeving aangenomen.
13.	Memo college m.b.t. informatie over acties en afronding van initiatiefvoorstel "Preventie van seksueel misbruik van minderjarigen in het vrijwillige jeugdwerk in de gemeente Overbetuwe".	<u>CU</u> bedankt het college voor de memo en de afronding van het initiatiefvoorstel. Zij gaan er van uit dat de borging van het veiligheidsbeleid de aandacht van het college zal houden. De memo wordt door de raad voor kennisgeving aangenomen.
14.	Programmarekening 2013 en programmabegroting 2015-2018 Stadsregio Arnhem Nijmegen.	Deze stukken worden door de raad voor kennisgeving aangenomen.

15.	Boerderij Lingezen, inzet participatiebanen, verzoek Driestroom.	Dit stuk wordt door de raad voor kennisgeving aangenomen.
16.	Motie GL bezwaarschrift windmolens Nijmegen. (bijlage 5)	<u>GL</u> licht de motie toe. <u>Wethouder Van Baal</u> geeft aan dat het college oog heeft voor de belangen van de inwoners van Reeth. Daarom ontraadt hij deze motie. <u>GBO</u> geeft aan dat zij in hun partijprogramma tegen windmolens nabij Reeth zijn. <u>De voorzitter</u> brengt de motie in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Van Brakel-Huijgen en Rouwenhorst en de heren Elbers, Krijgsman, Langeveld en Op de Weegh; tegen: de dames Van Balen, Janssen-Huijs, Kloosterman, Koopmans-Jacobs De Pagter en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer en Vreman; zodat deze motie met 6 stemmen voor en 22 stemmen tegen is verworpen.
17.	"Uitwerkings- en aanwijzingsbesluit en diverse verkeersbesluiten voor parkeermaatregelen stationsomgeving Elst" van agenda Politieke Avond 3 juni halen.	<u>CU</u> meent dat gelet op de ontwikkelingen het niet verstandig is om agendapunt 1 van de Politieke Avond van 3 juni, te weten de voorbereidende vergadering Uitwerkings- en aanwijzingsbesluit en diverse verkeersbesluiten voor parkeermaatregelen stationsomgeving Elst, te behandelen. Omdat er geen presidiumvergadering meer is, is de raad nu het bevoegde orgaan om de agenda van 3 juni te wijzigen. <u>Wethouder Van Baal</u> is het eens met dit voorstel. De raad besluit unaniem om agendapunt 1 van de Politieke Avond van 3 juni 2014 te schrappen.
18.	Sluiting	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 23.17 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 17 juni 2014

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

Drs. A.S.F. van Asseldonk.

Toezeggingen:

- Wethouder Van Hoeven zal in oktober 2014 een stand van zaken geven over de transformatieagenda Jeugd regio Arnhem.

Bijlage 1:

Verslag vragenuur : 20 mei 2014

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-14-07	CU	H.van Brakel	Behandeling bestemmings plan Hoge Wei	J. van Baal	Met een schriftelijke beantwoording van vragen van CU zijn deze vragen reeds beantwoord. Het voorstel van het college zal door de raad gemotiveerd afgewezen worden.
2.	V-14-08	GBO	H. Vreman	Coalitie programma 2014-2018	W. Hol	De vragen zijn begrijpelijk. Om echter duidelijkheid te scheppen is zorgvuldigheid vereist. In het college is vanmorgen de strategie besproken die zal leiden tot voorstellen, op basis van het coalitieakkoord, die dan behandeld zullen worden in de raadsvergadering van 8 juli 2014.
3.	V-14-09	CDA	D. Janssen	Kinderpardon/ Vluchtelingen beleid	A.v.Assel- donk	Op dit moment zijn er in onze gemeente geen kinderen in beeld die uitgezet dreigen te worden.

						Vluchtelingenwerk Gelderland, afdeling Overbetuwe is de instantie die deze kinderen doorgaans in onze gemeente goed in beeld heeft. Wij houden ons aan de wetten en richtlijnen die het Rijk oplegt. Vinger aan de pols houden kan door van B&W te vragen de raad op de hoogte te houden bij dreigende uithuiszettingen.
--	--	--	--	--	--	--

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer: V-14-07

Registratienummer:

Datum raadsvergadering: 20-05-2014

Onderwerp: Hoge Wei

Naam indiener: Hanny van Brakel

Aan de voorzitter van de raad.

Aanleiding
Behandeling bestemmingsplan Hoge Wei

Vragen

Kan het college aangeven of het op korte termijn in de raad behandelen van het bestemmingsplan Hoge Wei noodzakelijk is. Hierbij graag een antwoord op de vraag of voor het voorkomen van juridische procedures en duidelijkheid aan de bewoners een inhoudelijke bespreking met een goede ruimtelijke onderbouwing van eventuele afwijzing juist noodzakelijk is.

Wat zijn de gevolgen indien een bestemmingsplan wordt terug getrokken? Is daar een termijn aan verbonden?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

CU-fractie, Hanny van Brakel

Bron

Wijze van melden van het stellen van een vraag tijdens het vragenuur:

Het lid van de raad dat tijdens het vragenuur vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp en de vraag voor

Melding stellen van vraag in vragen uur

Vraagnummer: V-14-08

Datum: 14 mei 2014

Aan de voorzitter van de raad.

Steller vragen: Henk Vreman

Onderwerp: coalitie programma 2014-2018

Inleiding/Aanleiding:

Door de coalitie van CDA en D66 is op 6 mei 2014 het coalitie programma 2014-2018, getiteld "Overbetuwse Lente", gepresenteerd.
Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van Gemeentebelangen Overbetuwe de volgende vragen.

Vragen:

- Wat is de formele status van dit coalitie programma?
- Wordt het coalitie-programma in de raad besproken en desgewenst vastgesteld en zo ja wanneer?
- Moet het coalitie programma worden vastgesteld of kan het college er gewoon mee werken? Zonder formele vaststelling vraagt de fractie zich af op basis waarvan het college nu werkt en besluiten neemt?
- Wordt het coalitie programma financieel doorgerekend en zo ja wanneer? Wordt deze doorrekening ook in de raad besproken?
- Vindt de financiële doorrekening plaats in samenhang met de noodzakelijke bezuinigingen, in het licht van het meerjarenprogramma 2015-2018? Worden de ambtelijk gepresenteerde voorstellen hierbij betrokken?
- In de presidium vergadering van 7 mei 2014 is door een presidiumlid gesuggereerd, dat er geen Kadernota 2015 komt. Is dit juist en zo ja hoe stelt de raad dan de kaders voor de begroting 2015 en meerjarenbegroting vast of wordt de begroting 2015 in een keer in november 2014 integraal behandeld?

Ondertekening en naam,

Henk Vreman
Gemeentebelangen Overbetuwe

Melding mondelinge vraag voor het vragen uur

Vraagnummer: V-14-09

Registratienummer:

Datum raadsvergadering: 20-05-2014

Onderwerp: Kinderpardon/vluchtelingenbeleid

Naam indiener: Dennis Janssen

Aan de voorzitter van de raad.

Aanleiding

In deze week van de Europese verkiezingen gaat het ook weer over het asielbeleid. Het thema 'vluchtelingen' lijkt terug van weggeweest. Nederland heeft een humaan asielbeleid maar het blijft complex om te beoordelen of mensen in Nederland mogen blijven of niet. CDA Overbetuwe wil, net als vermoedelijk de meeste partijen die hier in de raad vertegenwoordigd zijn, dat de gemeente Overbetuwe zich maximaal blijft inspannen voor onze medemensen, ook voor hen die om politieke redenen niet in hun eigen land blijven of daar naar toe terug keren.

Landelijk woedt op dit moment de discussie over het kinderpardon. De staatssecretaris lijkt vast te houden aan de harde lijn, ondanks de oproep van vele burgemeesters waar onder die van ons.

Vragen

1. zijn er ook kinderen in Overbetuwe waarmee problemen zijn op dit moment of die uitgezet dreigen te worden?
2. welke instanties hebben deze kinderen doorgaans in onze gemeente goed in beeld?
3. welke beleidsuitgangspunten hanteert het college en hoe kan de raad vinger aan de pols houden.

Wij vragen het college om een reactie op deze vragen.

Namens de CDA Overbetuwe fractie
Dennis Janssen.

Bron

Wijze van melden van het stellen van een vraag tijdens het vragenuur:

Het lid van de raad dat tijdens het vragenuur vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp en de vraag voor 12.00 uur op de werkdag voor het vragenuur bij de raadsgriffier. Artikel 51, tweede lid van Reglement van orde politieke avond Gemeente Overbetuwe 2013

Bijlage 2:

Hierbij een opmerking i.v.m. de besluitenlijst van 15 april:

Punt 9.

De vraag /voordracht wordt meegenomen naar het eerstvolgende presidium, daar wordt de volgorde van plv. voorzitters vastgesteld.

Hartelijke groet ,
Hanny van Brakel

Bijlage 3:

Motie

Registratienummer: 14rb000073

Onderwerp: De Hoge Wei Oosterhout

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 20 mei 2014

Constaterende dat:

- de raad van Overbetuwe o.a. in haar vergadering van 20 mei 2014 zich uit heeft gesproken inzake collegevoorstel Bestemmingsplan Hoge Wei Oosterhout;
- Er in de raad van 20 mei 2014 tegen dit plan is gestemd en er derhalve geen meerderheid en draagvlak is voor dit plan;

Verder constaterende dat:

- Er een vervolgstراتيجية dient te worden opgesteld om de gemaakte afspraken, waaronder o.a. de exploitatieovereenkomst, met de betrokken projectontwikkelaar op een zorgvuldige wijze af te wikkelen;

Verzoekt het College:

- Om medio september 2014 deze vervolgstراتيجية met de Raad te bespreken;
- Om de consequenties van deze vervolgstراتيجية, waar nodig afgestemd met de projectontwikkelaar, op dat moment aan de raad voor te leggen;

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening en naam:
CDA Jackie Versluis
D66 Hans van der Heijden

Bijlage 4:

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Alternatief plan B t.b.v. uitwerking transitie Jeugdzorg

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 20 mei 2014

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- na de Kamerbehandeling duidelijk is dat de Rijksoverheid per 2015 met de inwerkingtreding van de Jeugdwet
 - a) een aanzienlijke bezuiniging doorvoert,
 - b) huisartsen, jeugdartsen en medisch specialisten een zelfstandig verwijlsrecht geeft en

- c) tegelijkertijd een uitgebreid wettelijk overgangsregime introduceert voor cliënten die op 1 januari 2015 al zorg ontvangen.
- de regio Arnhem van de door het Rijk beschikbaar gestelde middelen 3% reserveert voor een regionaal innovatiebudget.
 - het vorige College in antwoorden op vragen van de CDA-fractie en in externe communicatie heeft aangegeven dat "de regio Arnhem (waar de gemeente Overbetuwe bij hoort) heeft besloten dat de Jeugdzorg voor bestaande cliënten die op 31 december 2014 in zorg zijn, ook in 2015 en 2016 bij dezelfde zorgaanbieder beschikbaar moet zijn."
 - het vorige College ook heeft aangegeven dat in het transitiearrangement jeugd is verwoord dat randvoorwaarde voor dit arrangement is dat "het budget dat de gemeente van het rijk voor de decentralisaties krijgt, leidend is voor deze afspraken", maar dat dit in de communicatie naar de inwoners niet is meegenomen.
 - in het transitiearrangement is vastgelegd dat eind 2015 gemeten wordt of de transformatie op koers ligt en dat "mocht een aanbieder zich onvoldoende actief opstellen of bijdragen aan de transformatieagenda, dan kunnen één of meer gemeenten het besluit nemen om geen zorg meer in te kopen bij die aanbieder."
 - de gemeente Arnhem op voorhand 12,8 miljoen stort in een sociaal noodfonds,
 - recent het overgangsrecht bekend is geworden voor o.a. jeugdigen met een in 2015 doorlopende indicatie
 - de vorige raad de kaderstellende motie 52 "decentralisatie binnen rijksbudgetten" heeft aangenomen

Verzoekt het college om:

- op voorhand, dus uiterlijk in het derde kwartaal van 2015, gezien de enorme financiële risico's en wettelijke voorwaarden, een "plan B" te ontwikkelen gericht op voldoende adequate zorg en ondersteuning in 2016 voor zorgvragers in Overbetuwe.
- aan het beschikbaar stellen van 3% voor een regionaal innovatiebudget de voorwaarde te stellen dat dit alleen besteed kan worden met instemming van B&W van Overbetuwe.
- nog dit jaar (2014) de raad te informeren of de in het regionaal transitiearrangement op 2 % gebudgetteerde uitvoeringskosten voor de jeugdwet toereikend zijn voor een goede uitvoering en zo nodig de raad in positie te brengen om hier een nieuw kader voor te stellen
- niet langer zonder (financiële) randvoorwaarden naar de inwoners van Overbetuwe te communiceren dat "de regio Arnhem (waar de gemeente Overbetuwe bij hoort) heeft besloten dat de jeugdzorg voor bestaande cliënten die op 31 december 2014 in zorg zijn, ook in 2015 en 2016 bij dezelfde zorgaanbieder beschikbaar moet zijn".
- wel te blijven uitdragen dat ook in 2016 voldoende adequate zorg en ondersteuning beschikbaar zal zijn en dat onderdeel van "plan B" is om tijdig een discussie te kunnen voeren over een evenwichtig pakket maatregelen om te komen tot meer doelmatigheid en eventueel beschikbaar stellen van extra budget.
- in het overleg met de regio Arnhem zeker te stellen dat er voldoende (uitvoerings-)ruimte blijft om de transformatie in Overbetuwe zo vorm te geven dat de sterke punten van onze gemeenschappen worden benut en Overbetuwe zelf keuzes kan maken.

Ondertekening en naam:

CDA Dorien Kloosterman
D66 Hans van den Moosdijk
BBO Ard op de Weegh

Toelichting

Verwijsrecht: <http://lhv.artsennet.nl/Actueel/Nieuws6/Nieuwsartikel/Jeugdwet-aangenomen-door-Tweede-Kamer.htm>

Overgangsregime:

Transitieplan Jeugd: <http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/rapporten/2013/05/13/transitieplan-jeugd/transitieplan-jeugd.pdf>

“Jeugdigen die vóór 1 januari 2015 (jeugd)zorg ontvangen, blijven deze (jeugd)zorg in 2015 ontvangen bij dezelfde aanbieder. Voor de pleegzorg geldt hiervoor geen termijn. De verwijzingen en indicatiebesluiten blijven tot (maximaal) een jaar na inwerkingtreding van de Jeugdwet gelden.”

Transitiearrangement:

https://www.vng.nl/files/vng/21031022_transitiearrangement_jeugd_regio_arnhem.pdf

Bijlage 5:

Motie

Datum: 18 mei 2014

Onderwerp: bezwaarschrift windmolens Nijmegen

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 20 mei 2014

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- A. In de motie van CDA en D66, aangenomen door de Raad op 22 april 2014, de Raad het toenmalige college van B&W de opdracht heeft gegeven geen onomkeerbare besluiten te nemen;
- B. Het bestemmingsplan ‘Buitengebied Valburg-16 (windmolens)’ van de Gemeente Nijmegen enkel gaat over te plaatsen windmolens en niet over de ontwikkeling van een eventueel railopstappunt (ROP);
- C. Het toenmalige college met deze zienswijze impliciet het onomkeerbare besluit neemt door de plaatsing van windmolens te koppelen aan een eventueel te ontwikkelen railopstappunt (ROP) en zich tegen de plaatsing van windmolens te verzetten;
- D. De gemeente Overbetuwe samen met de gemeente Nijmegen het initiatief heeft genomen tot de planvorming rond de windmolens en het zich te elfder ure tegen deze planvorming te verzetten door de partners gezien zal worden als onbehoorlijk bestuur.

Verder

- E. Het door de raad vastgestelde beleid uitgaat van realisatie van duurzame energie en de vermindering van de afhankelijkheid van (buitenlands) gas en olie met behulp van zon én wind. Dit komt tot uitdrukking in door de raad vastgestelde stukken als het Milieubeleidsplan 2011-2014 [1], het uitvoeringsprogramma “Overbetuwe naar klimaatneutraal” [2] en de evaluatie daarvan de nota “Klimaat beleid loont”. [3] (zie toelichting)
- F. Om deze doelstelling te halen alle duurzame energievormen moeten worden toegepast en plaatsing van zonnepanelen en windmolens op zee niet afdoende is ¹ en als de windmolens langs de A15 niet geplaatst worden het nog lastiger zal zijn om de gemeentelijke doelstelling te halen;
- G. dat een motie van GroenLinks, waar het college gevraagd werd in 2014 actief aan de slag te blijven, eind 2013 raadsbreed werd ondersteund. Dat door uitgenodigde gesprekspartners in

¹ alleen al om in de elektriciteitsbehoefte in Overbetuwe te voldoen is meer dan 132 ha (88.000 daken) aan zonnepanelen of 14-17 windmolens van 3 MW nodig; voor duurzame energie t.b.v. verwarming en mobiliteit nog een veelvoud hiervan

rondetafelgesprek nav de motie nog eens werd benadrukt dat zon én windenergie nodig is om de minimale doelstellingen van de Nederlandse overheid in 2020 te halen.

Tenslotte

- H. het college in de reactie t.a.v. de windmolens in Nijmegen haar standpunt t.a.v. het ROP voor het eerst op formele wijze tot uitdrukking brengt.
- I. Deze bezwaren op zijn minst zacht zijn geformuleerd en de raad nog niet eerder met het college over deze strategische stellingname heeft gesproken of een visie hierop heeft vastgesteld.
- J. Onduidelijk is of na deze inbreng het college met aanvullende randvoorwaarden kan komen op dit punt, nu in een formeel bezwaar de kanttekeningen zijn verwoord.
- K. het ROP op dit moment vooral leeft in Overbetuwe en minder in omgeving daarbuiten: In officiële stukken die sinds juli 2013 zijn verschenen wordt er nauwelijks aandacht aan besteed.

Verzoekt het college

- L. De zienswijze tegen voorgenomen plaatsing van windturbines zoals aangegeven in het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Valburg-16 (windmolens) in te trekken;
- M. De bouw van de windmolens los te koppelen van het Rail opstap punt;
- N. De koninklijke weg te kiezen door in gesprek te gaan met de Gemeente Nijmegen en de Provincie Gelderland ten aanzien van de zorgpunten van de gemeente Overbetuwe en zo een modus te vinden om aan de bezwaren van onze gemeente tegemoet te komen.

Ondertekening en naam

GroenLinks: Mickel Langeveld

PvdA: Elbert Elbers

ChristenUnie: Hanny van Brakel

[1] [Milieubeleidsplan Overbetuwe 2011-2014](#)

[2] [Overbetuwe naar klimaatneutraal](#)

[3] [Evaluatie, Klimaatbeleid loont!](#)

Toelichting:

- In het door de raad vastgestelde Milieubeleidsplan 2011-2014 [1] staat in §4.3 op pagina 13 staat dat in de afweging tussen duurzaamheid en leefbaarheid in beginsel duurzaamheid voor leefbaarheid gaat;
- In datzelfde plan in §1.6 staat op pagina 20 over duurzame energie vermeld dat duurzame energieopwekking gerealiseerd kan worden door het plaatsen van windmolens langs de snelwegen het toepassen van zonne-energie, biomassa, aardwarmte en het benutten van restwarmte
- In §3.4.1.2 wordt op pagina 33 een expliciete link gelegd met het uitvoeringsprogramma 'Overbetuwe naar klimaatneutraal' [2]
- De Gemeente Overbetuwe verbindt zich daar aan de doelstelling om alle te gebruiken energie in de gemeente Overbetuwe van duurzame herkomst te laten komen;
- In dat uitvoeringsprogramma staan op pagina 15 de windmolens langs de A15 expliciet genoemd als reeds in gang gezet project en op pagina 17 wordt aanvullende windenergieprojecten (>30 MW) niet uitgesloten;
- In §3.3.2 van de evaluatie van 'Overbetuwe naar klimaatneutraal' wordne op pagina 11 de 4 windmolens op Park15 met name genoemd en in hoofdstuk 6 van deze evaluatie wordt een grote rol in de CO2-reductie toegedicht aan windmolens.

