



Aan : Leden van de gemeenteraad
Van : J.A.M. van Baal
CC :
Ons kenmerk : 14int01845
Datum : 4 juni 2014
Betreft : Rapport zienswijzen Projectomgevingsvergunning Elst, perronvoorzieningen station en raadsvoorstel Projectomgevingsvergunning Elst, tijdelijke fietsenstalling station

Rapport zienswijzen Projectomgevingsvergunning Elst, perronvoorzieningen station

Op 3 juni jl. is in de voorbereidende vergadering een vraag gesteld over de beantwoording in het concept-Rapport zienswijzen Projectomgevingsvergunning Elst, perronvoorzieningen station. Dit concept is opgesteld namens het vorige college. Gevraagd werd of de beantwoording van de zienswijzen nog past in de visie van het huidige college. Ik heb de raadsfracties toegezegd hierover een memo te sturen.

Procedure

Bij het raadsvoorstel voor een definitieve verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is als bijlage het concept-rapport zienswijzen gevoegd. Bij het nemen van een besluit over de vvgb heeft u kennis kunnen nemen van de concept beantwoording van de zienswijzen. Nadat u de vvgb heeft afgegeven, kan het college het rapport zienswijzen definitief vaststellen en de projectomgevingsvergunning verlenen.

Beantwoording zienswijzen

Hoewel de beantwoording van de zienswijzen op hoofdlijnen gelijk blijft, zal het college de definitieve beantwoording - wat betreft de tunnels en de parkeergarage - aanpassen aan het huidige collegestandpunt.

De concept beantwoording "*De fietstunnel [...]. Er is geen aanleiding om aan te nemen dat deze plannen worden gewijzigd*" wordt gewijzigd in: "*De fietstunnel [...]. Er is geen aanleiding om aan te nemen dat de onherroepelijke bestemming voor de tunnelinfra wordt gewijzigd en dat hiermee de realisatie van het derde spoor, die eind 2013 is gestart en eind 2014 wordt afgerond, op een andere locatie dan de westzijde van het station zou geschieden.*"

De concept beantwoording "*De omgevingsvergunning voor de parkeergarage [...]. Er is ook hier geen aanleiding om aan te nemen dat dit bouwplan wordt gewijzigd*" wordt gewijzigd in: "*De omgevingsvergunning voor de parkeergarage [...]. Er is ook hier geen aanleiding om aan te nemen dat de onherroepelijke bestemming voor de gebouwde P+R-voorziening wordt gewijzigd en dat hiermee de realisatie van het derde spoor op een andere locatie dan de westzijde van het station zou geschieden.*"

Raadsvoorstel Projectomgevingsvergunning Elst, tijdelijke fietsenstalling station

In het bovengenoemde raadsvoorstel wordt – in de laatste alinea onder '1 Samenvatting' ingegaan op de gevolgen van het eventueel niet verlenen van de gevraagde vvgb. De betreffende alinea luidt nu:



"Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat, als u niet overgaat tot het verlenen van de gevraagde vvgb, de omgevingsvergunning geweigerd dient te worden. Dit betekent concreet dat de tijdelijke fietsenstalling planologisch is toegestaan. Het derde spoor past wel binnen de geldende bestemmingsplannen. Deze kan wel worden aangelegd, zolang na het verlenen van een nieuwe omgevingsvergunning."

Per abuis ontbreekt het woord 'niet' in de tweede zin. De eerste twee zinnen moeten luiden:

"Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat, als u niet overgaat tot het verlenen van de gevraagde vvgb, de omgevingsvergunning geweigerd dient te worden. Dit betekent concreet dat de tijdelijke fietsenstalling planologisch niet is toegestaan."

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Wethouder J.A.M. van Baal