

Memo technische vragen schoollogopedie

Aan : De heer A. Noordermeer
Van : Team Beleidsrealisatie
CC : Wethouder Van Hoeven
Ons kenmerk :
Datum : 16 juni 2014
Betreft : Collegebesluit (school)logopedie 2014 – 2015

Geachte heer Noordermeer,

Naar aanleiding van het ter kennisname geagendeerde collegebesluit "School)logopedie 2014 – 2015 heeft u de volgende technische vragen gesteld, die in deze memo worden beantwoord.

1. Onze GGD geeft op haar website mbt logopedie aan: "Onderzoek rond de leeftijd van 5 jaar is een goed moment om te kijken of het kind zich voldoende heeft ontwikkeld. Als er problemen aan het licht komen, is er bij een vijfjarige nog tijd voor verbetering voordat het kind in groep 3 leert lezen en schrijven." Op de site van de VNG staat: "Volgens TNO is geen enkel bestaande taalsignaleringsinstrument voldoende wetenschappelijk bewezen effectief om in aanmerking te komen als uniform instrument in de JGZ voor het signaleren van taalontwikkelingsachterstanden bij 2 of 5 jarigen. Het RIVM CJG gaat een standaard ontwikkelen. Dat de standaard nog in ontwikkeling is, is geen onoverkomelijk probleem: tot het moment dat deze beschikbaar komt, kan de JGZ instelling een eigen methodiek benutten. Zie ook het [TNO-rapport](#) over screening op taalachterstanden en spraakstoornissen bij kinderen van 1 tot 6 jaar door de JGZ."

- *Op grond waarvan gaat het voorstel er vanuit dat de screening door een logopedist (en aansluitende logopedie-behandeling op grond van de Zvw) bij aangemelde kinderen van jongere leeftijd kosteneffectief is?*

De doelstelling van het collegebesluit is actualisatie van de dienstverlenings-overeenkomst gekoppeld aan een verantwoorde bezuiniging. De kosteneffectiviteit van screening door een logopedist is mede bepalend geweest voor de start van de dienstverlening in 2004. Voor het nu voorliggende besluit is dit aspect niet meegenomen.

- *Op grond waarvan meent het voorstel dat tot de leeftijd van 5 jaar niet volstaan kan worden met signalering door een leidster/medewerker van het consultatiebureau en het benutten van de mogelijkheid van verwijzing door een huisarts naar een logopedist?*

Voor een aantal kinderen zal signalering door een leidster /medewerker van het consultatiebureau of het verwijzen door een huisarts naar een logopedist volstaan. Bijvoorbeeld voor kinderen die een heel duidelijk spraakgebrek hebben. Voor een groot deel van de peuters die verwezen wordt via het consultatiebureau geldt, dat niet meteen duidelijk is of het kind logopedische begeleiding nodig heeft. De logopedist kan hier uitsluitsel over geven, waardoor ouders, indien nodig, met een gericht verzoek een verwijzing aan de huisarts kunnen vragen. Een groot deel van de kinderen is al voldoende geholpen met specifieke informatie en advies van de logopedist.

Door de laagdrempelige wijze waarop Overbetuwe deze voorziening heeft opgezet worden kinderen en ouders vroegtijdig geadviseerd.

2. In een aangrenzende regio, biedt de GGD Gelre-IJssel als kindgebonden 'product' aan "screening 5-jarigen met behulp van de systematiek triage: ouders en leerkracht vullen samen een vragenlijst in en de logopedist beoordeelt naar aanleiding van de antwoorden of een kind tot de risicogroep voor spraak- en/of taalproblemen behoort, of dat andere logopedische risicofactoren aanwezig zijn. De logopedist ziet deze kinderen voor een spraak-taalscreening."

- *Is deze aanpak overwogen?*
- *Is er onderbouwing dat de nu voorgestelde werkwijze in Overbetuwe kosteneffectiever is dan een screening mbv de systematiek triage?*
- *Welke besparing zou een dergelijke werkwijze kunnen betekenen ten opzichte van de huidige werkwijze waarbij alle vijfjarigen én extra aangemelde leerlingen van andere leeftijden worden gezien?*

Deze methode kan zeker in het onderzoek dat het komende jaar plaatsvindt betrokken worden. We zullen deze suggestie aan de werkgroep meegeven.

3. Als ik het goed begrijp, worden in het kader van het peuterconsult de door het consultatiebureau geïndiceerde peuters met een taalachterstand geïndiceerd, waarbij een aantal hiervan in aanmerking komt voor het logopedisch peuterconsult. Een consult dat wordt herhaald aan het eind van de voorschoolse periode.

- *Als dit herhalingsconsult vervalt, wat betekent dit dan voor de uitgaven?*

Deze uitgaven worden lager. Stel dat tussen de 5 en 10 doelgroep peuters een spraak-taalachterstand heeft, dan kost het herhalingsconsult voor deze kinderen gezamenlijk ongeveer € 700. Hier tegenover staat dat het effect van VVE en de uitvoering van de logopedische adviezen gemonitord worden. Bovendien kan de basisschool direct aansluiten bij de resultaten die geconstateerd worden.

4. Op grond waarvan is gekozen voor (voortzetting van) de dienstverleningsovereenkomst met de 2 logopedisten van de maatschap logopedie Overbetuwe (en niet voor een vorm van aanbesteding)? Is de wijze van contractering c.q. subsidieverlening in overeenstemming met het inkoopbeleid van de gemeente Overbetuwe?

Het collegebesluit is een uitwerking van amendement 11RB000103.

Hierin gaf de raad het college de opdracht om "de dienstverleningsovereenkomst met de Maatschap van Logopedisten wel te verlengen, maar in overleg te bezien hoeveel bezuinigd zou kunnen worden".

Ondanks de opdracht van de gemeenteraad is de wijze van contractering afgestemd met de inkoop coördinator. Het is in overeenstemming met het inkoopbeleid van de gemeente. Overigens zal in het komende jaar subsidiëren en aanbesteden in het sociaal domein verder ontwikkeld worden.