



Aan : Leden van de gemeenteraad
Van : College van burgemeester en wethouders
CC : Griffie
Ons kenmerk : 14int01682
Datum : 19 mei 2014
Betreft : Beantwoording vragen ChristenUnie over behandeling bestemmingsplan Hoge Wei

Inleiding

Op 14 mei jl heeft de fractie van ChristenUnie vragen gesteld over de raadsbehandeling van het bestemmingsplan Hoge Wei. Namens het college zijn de vragen van onderstaande beantwoording voorzien.

Beantwoording vragen

Vraag 1: Kan het college aangeven of het op korte termijn in de raad behandelen van het bestemmingsplan Hoge Wei noodzakelijk is?

Het bestemmingsplan Hoge Wei heeft de reguliere bestemmingsplanprocedure doorlopen. Na het doorlopen van de zienswijzenperiode is de gemeenteraad nu aan zet om een besluit te nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan.

De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om haar eigen agenda te bepalen en kan er dus voor kiezen om (in dit geval) het bestemmingsplan Hoge Wei niet tijdens de raadsvergadering van 20 mei a.s. te behandelen.

Er kan wel een moment komen dat het weigeren een voorgesteld besluit tot vaststelling te behandelen aangemerkt moet worden als het weigeren een bestemmingsplan vast te stellen. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient de raad binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging van het ontwerpplan te beslissen omtrent vaststelling van het bestemmingsplan. Als de raad niet tijdig een besluit omtrent vaststelling neemt, dan kan er tegen het niet tijdig beslissen door belanghebbenden rechtstreeks beroep worden ingesteld bij de Raad van State om een besluit af te dwingen. Daarnaast is de gemeenteraad (vanzelfsprekend) gebonden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. En blijft de bevoegdheid om te besluiten bij de gemeenteraad.

De genoemde termijn van 12 weken is inmiddels ruimschoots overschreden. De redenen hiertoe zijn onder meer de beantwoording van de vele zienswijzen en de verkiezingen (en de gevolgen die dit heeft gehad voor de raadsagenda) geweest. De ontwikkelaar is hierbij betrokken geweest en over geïnformeerd. In dat licht is het niet waarschijnlijk dat de ontwikkelaar (op korte termijn) een besluit zal proberen af te dwingen.

Echter, zoals omschreven in de tweede alinea, kan lange tijd en ongemotiveerd geen besluit nemen over een voorliggend bestemmingsplan juridisch gevolgen hebben.



Vraag 2: Hierbij graag een antwoord op de vraag of voor het voorkomen van juridische procedures en duidelijkheid aan de bewoners een inhoudelijke bespreking met een goede ruimtelijke onderbouwing van eventuele afwijzing juist noodzakelijk is?

Ten aanzien van het voorkomen van juridische procedures verwijzen wij u naar onze reactie onder vraag 1. Aanvullend willen wij u verwijzen naar onze memo d.d. 14 april 2014 (14uit082929) en dan meer specifiek de paragraaf 'juridische context'.

Wij kunnen ons voorstellen dat duidelijkheid over de locatie Hoge Wei voor de omwonenden wenselijk is. Besluitvorming door de gemeenteraad omtrent het bestemmingsplan Hoge Wei kan duidelijkheid bieden.

In reactie op de vraag over een goede ruimtelijke bebouwing verwijzen wij eveneens naar onze memo d.d. 14 april 2014 (14uit082929) en dan meer specifiek de paragraaf 'juridische context'.

Vraag 3: Wat zijn de gevolgen indien een bestemmingsplan wordt terug getrokken? Is daar een termijn aan verbonden?

Op grond van de Wro dient de raad binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging van het ontwerpplan te beslissen omtrent vaststelling van het bestemmingsplan. Deze termijn is in zoverre niet fataal dat de raad ook nadien nog bevoegd blijft om een besluit te nemen.

Het nemen van een besluit omtrent vaststelling van een bestemmingsplan is niet aan te merken als het nemen van een beschikking op aanvraag als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betekent dat wegens het niet tijdig vaststellen van een bestemmingsplan geen dwangsom als bedoeld in artikel 4:17 Awb kan worden verbeurd.

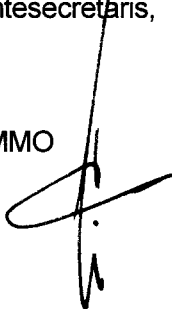
Zoals reeds opgemerkt in onze reactie onder vraag 1 kan er tegen het niet tijdig beslissen door belanghebbenden rechtstreeks beroep worden ingesteld bij de Raad van State om een besluit af te dwingen. Als de Raad van State in die procedure tot de slotsom komt dat er niet binnen de wettelijke termijn een besluit is genomen, dan zal er een nadere termijn worden gegeven om alsnog een besluit te nemen omtrent vaststelling van het bestemmingsplan. Aan die nadere termijn wordt een dwangsom gekoppeld.

Wij vertrouwen er op hiermee uw vragen voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

Th. Hoex MMO



de burgemeester,

drs A.S.F. van Asseldonk

