

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 11 juni 2013

Aanwezig: De dames J.J. van Brakel-Huijgen (wnd. voorzitter), J.F.M. Janssen-Huijs, D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, G.M. Penning de Vries, J. Rouwenhorst, W.J. Seinhorst en A.J. Versluis en de heren R.J. Bax, F. van Beers, J. Beumer, M.J.M. van den Boogaart, L. Consoli, R. Eefting, E.A.W. Elbers, J.G.M. van der Heijden, R. van Hoeven, W.H. Hol, J.P.F. van Hulst, D.J.T. Janssen, R. Kaya, M. Langeveld, R.H. Latour, A. Noordermeer, A.A.M. Ras, B.A. Ross, P.W. de Waard, A.S.F. van Asseldonk (voorzitter) en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: De heren N. van Binsbergen, C.G.J. Verhart en H.W.G.M. Vreman.

Ook aanwezig: De wethouders G.C. Koopmans-Jacobs, R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen en F.H.G.M. Witjes en secretaris Th.M.M. Hoex.

Nr.	Onderwerp	Besluit
	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 21.30 uur. Het stemmingsnummer is 15, de heer Van Beers.
	Vragenuur	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
	Vaststellen agenda	<u>D66</u> wil een extra agendapunt om de jaarstukken toch in de raadsvergadering van 25 juni 2013 te behandelen. <u>De voorzitter</u> constateert dat de raad akkoord gaat met dit extra agendapunt bij punt 16.
	Vaststellen besluitenlijst 21 mei 2013.	De besluitenlijst wordt door de raad conform voorstel vastgesteld.
	Ingekomen stukken en mededelingen.	<u>CDA</u> wil naar aanleiding van brief nr. 19 op de lijst ingekomen post weten, of naast restauratie er ook aandacht wordt besteed aan het toetistische karakter van de steenfabriek in Heteren/Randwijk. <u>Wethouder Witjes</u> deelt mee dat het bestuur van de steenfabriek op zoek is naar partijen voor het toeristische aspect bij de steenfabriek. De lijst van ingekomen stukken wordt vervolgens voor kennisgeving aangenomen.
	Vaststellen	<u>D66</u> dient namens de coalitiepartijen 2 amendementen in

	bestemmingsplan Elst, bedrijventerrein Merm 2013.	(bijlage 1 en 2) en licht deze toe. <u>CDA</u> merkt op dat dit en het volgende agendapunt het sluitstuk zijn van de actualisatie van bestemmingsplannen. Zij willen weten of de inhoud van de memo van maart jl. wel correct was. Zij vragen via het presidium extra aandacht voor de externe veiligheid binnen bestemmingsplannen. <u>GL</u> steunt de ingediende amendementen. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat in de memo van maart jl. sprake was van voorschrijdend inzicht. Hij is blij met het behaalde eindresultaat met betrekking tot de actualisering van veel bestemmingsplannen. Na de zomer zal deze hele actualisatie van bestemmingsplannen geëvalueerd worden. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement “Buitenopslag”, het amendement “wijziging beantwoording rapport zienswijzen” en het collegevoorstel in stemming. De raad besluit unaniem beide amendementen en het collegevoorstel aan te nemen.
	Vaststellen bestemmingsplan Elst, Schil Westeraam A325	<u>VVD</u> licht een amendement toe (bijlage 3). Zij willen de huidige bestemming van Landaspad 8 behouden. <u>D66</u> heeft moeite met de onderbouwing van het amendement maar wil het bestemmingsplan wel aanpassen. <u>GL</u> meent dat er enkele problemen zijn in het Aamsepad en vraagt hier extra aandacht voor. Zij willen weten waarom de natuurlijke oevers verder niet vermeld worden. <u>CDA</u> steunt het amendement. Zij willen dat bij Aamsepad 1 handhavend wordt opgetreden dan wel een nader onderzoek wordt ingesteld. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat voor Aamsepad 1 het normale handhavingsbeleid zal worden uitgevoerd. Dit is een collegebevoegdheid waarvan de raad in kennis zal worden gesteld. Omdat nog niet duidelijk is wat de kosten voor de natuurlijke oevers zullen zijn, staat hierover nog niets op “PNL-lijst”. <u>De voorzitter</u> brengt het amendement en het collegevoorstel in stemming. Beide worden unaniem door de raad aangenomen..
	Concept-brief aan het algemeen bestuur van Presikhaaf Bedrijven over de herstructurering.	<u>De voorzitter</u> geeft aan dat de heer Janssen, vanwege belangenverstrengeling, zich bij dit voorstel van stemming zal onthouden. <u>D66</u> geeft namens de coalitiepartijen aan positief te staan tegenover dit voorstel. Voor hen is het van groot belang dat secuur wordt omgegaan met de medewerkers van Presikhaaf Bedrijven. <u>GL</u> hecht ook veel waarde aan de medewerkers van Presikhaaf Bedrijven. Zij willen weten hoe de raad betrokken wordt bij de voorgenomen opheffing van de gemeenschappelijke regeling per 1 januari 2015. <u>CDA</u> stemt in met de concept-brief. Wel menen zij dat het een repeterende plaat aan het worden is. Zij vinden dat de kosten beter beheerst moeten worden. Zij verwachten dat de portefeuillehouder extra aandacht zal

		schenken aan “beschut werken”. Zij merken op het vreemd te vinden dat de coalitiepartijen in een eerder stadium niet akkoord zijn gegaan met de begroting 2013 van Presikhaaf Bedrijven. <u>D66</u> geeft aan dat de coalitiepartijen de toekomst voor Presikhaaf Bedrijven erg belangrijk vindt en daarom nu akkoord gaat met dit voorstel. <u>Wethouder Koopmans</u> is blij dat er extra aandacht wordt besteed aan de medewerkers van Presikhaaf Bedrijven en zal dit zeker ter harte nemen. Of opheffing van de gemeenschappelijke regeling per 1 januari 2015 haalbaar is moet nog procesmatig bekeken worden. Vanaf september zal hierover met de raad gediscussieerd kunnen worden. Als lid van het algemeen bestuur van Presikhaaf Bedrijven kan zij kostenbeheersend sturen. Dit is wel lastig, maar men is kritisch genoeg om te streven naar een beter resultaat. <u>GL</u> ziet graag een procesvoorstel omtrent afbouw en opbouw van Presikhaaf Bedrijven. <u>CDA</u> is ook benieuwd met welk resultaat en doelstelling de portefeuillehouder gaat komen. <u>PvdA</u> wil een open discussie omtrent de vraag of Presikhaaf Bedrijven past binnen het sociaal domein. Ook zij willen weten hoe het procesmatig verder gaat. <u>Wethouder Koopmans</u> geeft aan dat er al een juridisch rapport is waarover gediscussieerd kan worden. Ook is men al de diverse scenario's aan het bekijken. Verder meent zij dat de concept-brief duidelijk genoeg is. De raad besluit vervolgens unaniem conform het voorstel van het college, met de aantekening dat de heer Janssen zich van stemming heeft onthouden.
	Voorjaarsnota.	<u>CDA</u> geeft aan, gelet op de vele financiële onduidelijkheden in deze nota, tegen dit voorstel te zullen stemmen. De raad besluit conform het voorstel van het college, met de aantekening dat de dames Kloosterman en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer worden geacht te hebben tegengestemd.
	Vaststellen beheersverordening de Danenberg.	Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad unaniem conform het voorstel van het college.
	Vaststellen bestemmingsplan Elst, woongebied Linge- en Lanenbuurt.	Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad unaniem conform het voorstel van het college.
	Vaststellen bestemmingsplan Veegeplan Andelst-Zetten.	Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad unaniem conform het voorstel van het college, met de aantekening dat mevrouw Janssen-Huijs gelet op belangenverstrengeling wordt geacht zich van stemming te hebben onthouden.
	Plan van Scholen 2014-2017.	Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad unaniem conform het voorstel van het college.

	Administratieve en begrotingswijzigingen 2013.	Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad unaniem conform het voorstel van het college, met de aantekening dat de CDA-fractie niet akkoord gaat met de 7 ^e begrotingswijziging.
	Uitkomst collegeonderzoek naar effectiviteit van subsidies.	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.
	Grex en behandeling jaarstukken.	D66 mist nog steeds een accountantsverklaring. Om de jaarstukken toch 25 juni te kunnen behandelen willen zij volgende week een extra informatiebijeenkomst en een vergadering van de auditcommissie houden. <u>De voorzitter</u> stel voor indien mogelijk op 20 juni een informatiebijeenkomst over de grondexploitatie Elst Centraal te houden, zodat dit onderwerp kan worden behandeld in de raadsvergadering van 25 juni. Tevens zal er, indien mogelijk, een vergadering van de auditcommissie belegd worden op 20 juni. Voorwaarde is wel dat de accountantsverklaring dan beschikbaar is en er een accountant aanwezig is. <u>GL</u> spreekt van een bijzondere situatie omdat er nog geen accountantsverklaring is. Zij twijfelen of dit wel een zorgvuldig proces is richting goedkeuring jaarstukken. <u>CDA</u> meent dat zorgvuldigheid voor tijdigheid gaat. Zij vinden dat de rapportages uit de “planning en controlecyclus” op tijd aangeleverd moeten worden. <u>PvdA</u> merkt op dat er in dit geval sprake is van technische reparaties. Zij vinden dat het proces niet leidend, maar gevolgd moet kunnen worden. <u>D66</u> geeft aan dat dit proces zeker de schoonheidsprijs niet verdient. Zij willen goed geïnformeerd worden, hetgeen mogelijk is door middel van een extra informatiebijeenkomst van het college. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming om volgende week een extra informatiebijeenkomst en een vergadering van de auditcommissie te beleggen, zodat het onderwerp “Grondexploitatie Elst Centraal” op 25 juni 2013 behandeld kan worden in de raadsvergadering. De uitslag van de stemming luidt: voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, van den Boogaart, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Kaya, Latour, Ras, Ross en De Waard; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; zodat dit voorstel met 17 stemmen voor en 9 stemmen tegen is aangenomen.

	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.34 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 20 augustus 2013

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

Drs. A.S.F. van Asseldonk.

Bijlage 1:

Amendement- Buitenopslag

Registratienummer:

Agendapunt : Bestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein Merm 2013

Datum : 11 juni 2013

Ondergetekende,

overwegende dat:

- de bestemmingsplannen voor de bedrijventerreinen 'Andelst-Zetten', 'Heteren' en 'Elst, De Aam' recentelijk zijn vastgesteld door de raad;
- de raad besloot, door het aannemen van het amendement, het artikel voor buitenopslag (4.4.3) in het bestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein De Aam zodanig aan te passen dat buitenopslag behalve achter de voorgevel ook achter het verlengde van de voorgevel is toegestaan;
- we zoveel mogelijk streven naar een generieke regeling voor alle bedrijventerreinen;
- deze aanpassing planologisch aanvaardbaar is.

I. stelt voor om het "Rapport Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Ontwerpbestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein Merm 2013" als volgt aan te passen:

- Hoofdstuk 4 onder het kopje Regels aan te vullen met: Artikel 3.4.2 onder b is aangepast, zodat buitenopslag achter het verlengde van de voorgevel van de op het bouwperceel aanwezige hoofdgebouw is toegestaan.

II. stelt voor om artikel 3.4.2 onder b van de regels van het vast te stellen bestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein Merm 2013 als volgt aan te passen:

- De buitenopslag uitsluitend is toegelaten achter het verlengde van de voorgevel van de op het bouwperceel aanwezige hoofdgebouw danwel achter de voorgevelrooilijn indien het bouwperceel niet bebouwd is, met dien verstande dat ter plaatse van het perceel gelegen aan de Bemmelseweg 106A de opslag van auto's wel voor de voorgevel is toegestaan.

Ondertekening en naam:

D66 Hans van der Heijden
VVD Wies Ras
PvdA Elbert Elbers

Bijlage 2:

Amendement- Wijziging beantwoording rapport zienswijzen

Registratienummer:

Agendapunt : Bestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein Merm 2013
Datum : 11 juni 2013

Ondergetekende,

overwegende dat:

- reclamant 4 binnen de termijn, een zienswijze indiende op het bestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein Merm 2013;
- de beantwoording van deze zienswijze onder reactie 4 is opgenomen in het rapport zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Bestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein Merm 2013;

- per abuis in de beantwoording van reactie 4.5 is opgenomen dat voor het perceel Peppelenbos 16 voor buitenopslag achter de voorgevel een maximale hoogte van 3 meter is opgenomen;
- in de bestemmingsplannen voor de bedrijventerreinen (dus ook voor het perceel Peppelenbos 16) geen maximale hoogte is opgenomen in het kader van flexibiliteit;
- om die reden de beantwoording van reactie 4.5 moet worden aangepast.

stelt voor om reactie 4.5 in het "Rapport Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Ontwerpbestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein Merm 2013" als volgt aan te passen:

- Voor het perceel Peppelenbos 16 is in het kader van flexibiliteit, conform de generieke regeling voor de bedrijventerreinen, geen maximale hoogte voor buitenopslag opgenomen.

Ondertekening en naam:

D66 Hans van der Heijden
VVD Wies Ras
PvdA Elbert Elbers

Bijlage 3:

Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : Bestemmingsplan Elst, Schil Westeraam A325
Datum : 11 juni 2013

Ondergetekende,

overwegende dat:

- Er zienswijzen zijn ingediend op het ontwerpbestemmingsplan Elst, Schil Westeraam;
- De zienswijzen er o.a. op zijn gericht dat de herbestemming van de locatie Landaspad 8 de bedrijfsvoering van een naastgelegen bedrijf zal schaden;
- Het college deze stelling, ook na aanvullende technische vragen, niet heeft weerlegd;
- Dat na verificatie gebleken is dat de veehouderij op de locatie Landaspad 8 niet geheel is beëindigd;
- De wijziging van de locatie Landaspad 8 naar de bestemming Wonen gezien bovenstaande planologisch niet verantwoord is.

I. stelt voor om de verbeelding van het vast te stellen bestemmingsplan Elst, Schil Westeraam A325 als volgt aan te passen:

- Op de verbeelding, voor het perceel Landaspad 8 te Elst, de eerder voorgestelde wijziging naar de bestemming 'Wonen' en 'Tuin' te schrappen en voor het perceel Landaspad 8 de vigerende agrarische bestemming over te nemen. Daarbij zal een agrarisch bouwvlak om de huidige bebouwing heen worden opgenomen.

II. stelt voor om de beantwoording van de zienswijzen 3.2, 3.3, 3.4, 6.3, 6.4 en 6.5 in het "Rapport zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Elst, Schil Westeraam A325" te wijzigen conform bovenstaande aanpassing en daarbij een verwijzing naar dit amendement op te nemen.

Ondertekening en naam:

VVD, Peter de Waard

CDA

GrL