



CDA Overbetuwe
A. Noordermeer

Uw brief van 24 juli 2013	Uw kenmerk -	Ons kenmerk 13UIT18292	Datum 13 augustus 2013	Verzonden d.d. 14 AUG. 2013
Onderwerp: Beantwoording technische vragen 63 ^e administratieve wijziging		Behandeld door S.W.A. Tempelman	Telefoonnummer (0481) 362300	Bijlage(n) -

Geachte heer Noordermeer,

U stelde ons schriftelijke vragen over (het raadsvoorstel dat o.a. ingaat op) de 63^e administratieve wijziging. Graag beantwoorden we deze zes vragen.

1. *Waarom is dit voorstel met budgettaire consequenties niet gelijktijdig met de Sociaal maatschappelijke visie voorgelegd, maar wordt dit nu op deze manier aan de raad voorgelegd?*

Het voorstel gaat over toepassing van de kanteling bij kerngericht werken. Passend bij principes zoals opgenomen in de Toekomstvisie+ en (meer verfijnd) in de Sociaal maatschappelijke visie. Het voorstel maakt geen deel uit van de drie acties uit hoofdstuk 4 van de Sociaal maatschappelijke visie. Het bij de 63^e administratieve wijziging behorende voorstel, betreft namelijk één consistente aanpak van acties uit de 'Nota van uitgangspunten kerngericht werken 2012-2015', de Woonvisie, het Sociaal Economisch Beleidsplan, het Uitvoeringsadvies DOP's en de Nota Wonen, Zorg, Welzijn.

2. *Is dit voorstel (...) ook besproken met de partijen die betrokken waren bij de totstandkoming van genoemde visie en zo ja, wat was hun reactie?*

Het voorstel is besproken met de Werkgroep Dorpshart in Oosterhout. Deze werkgroep reageerde positief, het voorstel werd van harte toegejuicht in hun vergadering van 13 maart 2013.

3. *Kunt u aangeven welke criteria het college hanteert bij het al dan niet tussentijds doen van voorstellen aan de raad voor uitgaven ten laste van de algemene reserve?*
Deze criteria zijn vastgelegd in artikel 4 en 4a van de financiële verordening.

4. *Kunt u aangeven waarom bij de Voorzieningennota door het college niet is gekozen voor integrale besluitvorming (vaststelling van een nota of visie met de daaraan gekoppelde budgettaire voorstellen voor uitvoering)?*

De Voorzieningennota is door u als raad vastgesteld als kaderstellende visienotitie. Hiermee heeft u het college de kaders meegegeven. De visie bevat weliswaar een eerste blik op uitvoering (o.a. door een voorzet te geven voor de uitvoeringsplannen)

maar kent geen (uitvoerings)budgetten¹. Op deze manier liepen inhoud van de visie én eventuele later benodigde investeringsbudgetten² niet door elkaar.

5. *In de memo 'Regeren is vooruitzien' (13int01093) naar aanleiding van de Sociaal maatschappelijke visie wordt verder een voorstel aangekondigd voor een investering in het loket samenleving ten laste van de algemene middelen. Noch in de Sociaal maatschappelijke visie die op 21 mei 2013 werd vastgesteld, noch in de Kadernota is dit voorstel opgenomen. Dit lijkt dan een derde, vergelijkbaar voorstel/vergelijkbare gang van zaken op het sociaal terrein (...). Wanneer kan de raad dit voorstel verwachten, welke procedure is voorzien (regulier raadsvoorstel of administratieve wijziging) en om welke bedragen (incidenteel of structureel) gaat het?*

Het voorstel voor een investering in het loket samenleving is wel benoemd in de Sociaal maatschappelijke visie. Tevens is het (in algemene zin) verwoord in de Kadernota 2014. Bij de programmabegroting 2014 zullen wij concrete voorstellen doen in overeenstemming met de aangenomen motie 'Decentralisatie binnen rijksbudgetten' in de raadsvergadering van 25 juni 2013.

6. *Zijn er tot de verkiezingen nog meer van dit soort voorstellen op basis van eerder vastgestelde visies als administratieve wijziging te verwachten?*

Doel bij de decentralisaties is te komen tot een transparant financieel verhaal waarin in één keer alle noodzakelijke investeringen goed zijn opgenomen. Zie ook beantwoording van vraag 5. Vanuit deze gedachte voorzien wij op dit moment geen administratieve wijzigingen op basis van eerder vastgestelde visies op dit terrein.

Wij hebben 9 uur geïnvesteerd in het beantwoorden van uw vragen. We vertrouwen erop dat u hiermee voor dit moment voldoende bent geïnformeerd. In de bij de begrotingswijziging behorende stukken, kunt u ons voorstel lezen om in het najaar een informatiebijeenkomst te houden over (de kanteling binnen) kerngericht werken. Tijdens zo'n bijeenkomst is er voldoende ruimte om nadere vragen te stellen. Mochten er nog onduidelijkheden resteren, dan continueren wij graag tijdens die informatieavond het gesprek over kerngericht werken en aanverwante onderwerpen.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de loco-gemeentesecretaris,

mr. drs. N.R.M. de Milliano

Afschriften:

• Overige raadsfracties.

de loco-burgemeester,

R.W. Mopij MPM

¹ Uitgezonderd budget voor het uitvoeringsplan buitensportaccommodaties. Dit budget is met een administratieve wijziging afgehandeld. De betreffende voorstellen bevatten daarvoor een motivering.

² Ingeval bij uitwerking van onderwerpen uit de voorzieningennota een investeringsvraag blijkt voort te komen, bijvoorbeeld voor nieuwbouw of renovatie van voorzieningen.