

A-5

Amendement

Agendapunt : Kadernota 2014
Datum : 25 juni 2013

De fractie van: CDA

overwegende dat:

- SMART doelstellingen, het gebruik van indicatoren en beantwoording van de W- en H-vragen op zowel strategisch, tactisch als operationeel niveau het fundament zijn voor een goede invulling van de kaderstellende rol.
- Algemene Rekenkamer en Actieprogramma Lokaal Bestuur dit ook onderschrijven en het gebruik van deze instrumenten op strategisch, tactisch en operationeel niveau niet ter discussie staat.
- De vraag opgeworpen moet worden hoe de raad de kaderstellende instrumenten beter kan benutten zodat resultaten en maatschappelijke effecten nog beter inzichtelijk worden. Hierbij staan de vragen "Hebben we bereikt wat we ons hadden voorgenomen, hebben we daarvoor gedaan wat we van plan waren te doen, en heeft het gekost wat we dachten dat het zou kosten?" centraal.
- De jaren 2013 en (begin) 2014 bij uitstek juist niet de jaren zijn om dit te bespreken en handen en voeten te geven.

stelt voor om:

- De nieuwe raad een beslissing te laten nemen of en wanneer zij bovenstaande vragen wil bespreken en hoe zij het handen en voeten gaat geven.
- Hoofdstuk 4 "4. Sturing door raad en college: vragen voor de toekomst" op pagina 18 en 19 te verwijderen uit de Kadernota 2014 en daarmee deze pagina's niet vast te stellen.

Ondertekening:

CDA Overbetuwe
Robert-Jan Bax

Toelichting:

In de Kadernota wordt aangegeven dat aan het einde van de vorige eeuw onder invloed van het New Public Management een nieuwe wijze van kaderstelling en aansturing tot stand is gekomen. Doelstellingen moesten zo SMART mogelijk geformuleerd worden en voorzien zijn van verschillende soorten indicatoren. Daarmee zouden we gericht kunnen gaan sturen op resultaten en -beter nog- maatschappelijke effecten. In de Kadernota wordt dit, en de drie W-vragen¹ uit de programmabegroting voor een groot aantal beleidsterreinen, gekwalificeerd als een te simpel mechanisch sturingsmodel waarbij sturing op resultaten en maatschappelijke effecten beperkt zijn. De Kadernota noemt als voornaamste gevolg van deze mechanische benadering dat het heeft geleid tot omvangrijke planning- en controldocumenten. Er zijn vraagtekens te plaatsen bij de daadwerkelijke bijdrage daarvan aan kaderstelling, beheersing en verantwoording.

Algemene Rekenkamer:

"Ieder beleidsartikel moet antwoord geven op 3 W-vragen en 3 H-vragen."

Het college schrijft in de Kadernota dat de drie W-vragen² uit de programmabegroting voor een groot aantal beleidsterreinen uit van een te simpel mechanisch sturingsmodel. De Algemene Rekenkamer geeft echter aan dat voor ieder beleidsartikel antwoord moet worden gegeven op drie W-vragen en drie H-vragen. De Algemene Rekenkamer voegt hieraan toe: "Om relevante informatie te kunnen verstrekken over het beleid is het van belang dat voor dit beleid heldere doelstellingen zijn bepaald en

¹ Wat willen we bereiken, wat gaan we daarvoor doen en wat mag dat kosten. H-vragen: in de jaarverslagen moet voor elk beleidsartikel antwoord gegeven worden op de vragen: Hebben we bereikt wat we ons hadden voorgenomen?, Hebben we daarvoor gedaan wat we van plan waren te doen? en Heeft het gekost wat we dachten dat het zou kosten?.

geoperationaliseerd. Aan de hand van deze doelstellingen kunnen vervolgens prestatiegegevens en effectgegevens worden benoemd. Beleidsdoelen moeten zoveel mogelijk SMART-C zijn geformuleerd.”

Actieprogramma Lokaal Bestuur:

“Kaderstellende uitspraken zouden - of ze nu op de programmabegroting of een specifiek beleidsdossier betrekking hebben - richting moeten geven aan de beantwoording van 'de drie W-vragen’”

Actieprogramma Lokaal Bestuur geeft in een publicatie van deze eeuw (2004)³ over de kaderstellende rol van de gemeenteraad aan dat kaderstellende uitspraken - of ze nu op de programmabegroting of een specifiek beleidsdossier betrekking hebben - richting moeten geven aan de beantwoording van 'de drie W-vragen'. In aanvulling daarop staat in het artikel “Het verdient daarbij aanbeveling om kaderstellende uitspraken zo veel mogelijk SMART te formuleren. Dit maakt het voor de raad makkelijker om concreet sturing te geven (en controle toe te passen) aan het speelveld waarbinnen het college de uitvoering van beleid ter hand neemt.”

CDA Overbetuwe:

“Investeer in een beter gebruik van de kaderstellende instrumenten”

In de Kadernota stelt het college kaderstelling aan de hand van SMART doelstellingen, indicatoren en de beantwoording van de W- en H-vragen ter discussie. Het is een te simpel mechanisch sturingsmodel waarbij sturing op resultaten en maatschappelijke effecten beperkt zijn.

Autoriteiten als de Algemene Rekenkamer en Actieprogramma Lokaal Bestuur beweren echter het tegendeel. SMART doelstellingen, het gebruik van indicatoren en de beantwoording van de W- en H-vragen zijn noodzakelijk voor de gemeenteraad om de kaderstellende rol goed te kunnen vervullen. Dit is van belang voor de uitvoering van beleid voor zowel het college als de ambtelijke organisatie. Wanneer volgens het college deze veelgebruikte (wetenschappelijke) kaderstellende instrumenten (in overheidsland en daarbuiten) zorgen voor omvangrijke planning- en controldocumenten, de sturing op resultaten en maatschappelijke effecten beperkt zijn en het college vraagtekens plaatst bij de daadwerkelijke bijdrage aan kaderstelling, beheersing en verantwoording, dan dienen onze kaderstellende instrumenten niet ter discussie te worden gesteld. Wel dienen wij de vraag te stellen of de instrumenten goed worden gebruikt door het college, de ambtelijke organisatie en de raad. Hierbij gaat het niet alleen om een goede toepassing op operationeel niveau en bij doelen en activiteiten, maar juist ook op strategisch en tactisch niveau.

³ Vernieuwingsimpuls dualisme en lokale democratie, 2004