

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 21 mei 2013

Aanwezig: De dames J.J. van Brakel-Huijgen (*wnd. voorzitter*), J.F.M. Janssen-Huijs, D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, G.M. Penning de Vries, J. Rouwenhorst, W.J. Seinhorst en A.J. Versluis en de heren R.J. Bax, F. van Beers, J. Beumer, N. van Binsbergen, L. Consoli, R. Eefting, E.A.W. Elbers, J.G.M. van der Heijden, R. van Hoeven, W.H. Hol, J.P.F. van Hulst, D.J.T. Janssen, R. Kaya, M. Langeveld, R.H. Latour, A. Noordermeer, A.A.M. Ras, B.A. Ross, C.G.J. Verhart, H.W.G.M. Vreman, P.W. de Waard, A.S.F. van Asseldonk (voorzitter) en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: De heer M.J.M. van den Boogaart.

Ook aanwezig: De wethouders G.C. Koopmans-Jacobs, R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen en F.H.G.M. Witjes en secretaris Th.M.M. Hoex.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	De voorzitter opent de vergadering om 21.30 uur. Primusnummer: nr. 23, de heer Eefting
2.	Vragenuur	Zie bijlage 1.
3.	Vaststellen agenda	Op verzoek van de fractie van GL wordt de vergadering door <u>de voorzitter</u> voor 5 minuten geschorst. <u>VVD</u> heeft amendementen bij de agendapunten 6, 15 en 16. De agendapunten 15 en 16 worden nu bespreekpunten. <u>CDA</u> wil, mede omdat de Raad van State nog geen uitspraak heeft gedaan over deze kwestie, de agendapunten 7, 8 en 9 vanavond niet behandelen. <u>GL</u> steunt het verzoek van de CDA. <u>GBO</u> wil de agendapunten 7 en 8 nu wel behandelen, gelet op de noodzaak van infrastructurele maatregelen in Elst Centraal. Agendapunt 9 kan wat hun betreft aangehouden worden tot na de uitspraak van de Raad van State over deze kwestie. <u>CDA</u> dient een motie in over hervorming langdurige zorg. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het voorstel van de CDA en de GBO fracties in stemming, waarvan de uitslag luidt: <i>Aanhouden agendapunten 7, 8 en 9:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld, Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, van Hoeven, Van

		Hulst, Kaya, Latour, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat dit voorstel met 9 stemmen voor en 19 stemmen tegen is verworpen. <i>Aanhouden agendapunt 9:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, van Hoeven, Van Hulst, Kaya, Latour, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; zodat dit voorstel met 19 stemmen voor en 9 stemmen tegen is aangenomen. De raad besluit ook om de motie over hervorming langdurige zorg aan het eind van deze vergadering te behandelen als agendapunt 22.
4.	Vaststellen besluitenlijsten van 5 en 16 april 2013.	De besluitenlijst van 5 april wordt conform voorstel vastgesteld. De besluitenlijst van 16 april wordt met een aanpassing, zie bijlage 2, vastgesteld.
5.	Ingekomen stukken en mededelingen.	<u>VVD</u> wil meer duidelijkheid over de uitvoering van de aangenomen motie over de plannen voor een megamall in Ressen. <u>D66</u> wil ook meer duidelijkheid over de uitvoering van de aangenomen motie over de plannen voor een megamall in Ressen. Zeker gelet op het krantenartikel over de overeenkomst met de Stadsregio. <u>Burgemeester Van Asseldonk</u> geeft aan dat er procedureel over deze materie in het bestuurlijk overleg van de Stadsregio een standpunt is ingenomen. Hierover zal de raad nog over kunnen overleggen en inbreng hebben. Inhoudelijk is deze zaak reeds besproken in het bijzijn van de provincie. Men is bezorgd voor het Overbetuwse bedrijfsleven, terwijl ook de overige gemeenten grote moeite hebben met deze plannen. De Stadsregio heeft een compromis gesloten uit 3 scenario's, die terugkomt naar alle betrokken gemeenten. Hij geeft ook aan er alles aan gedaan te hebben om onze zorgen over te brengen daar waar de besluiten hierover genomen worden. Het huidig beleid is dat er op bedrijventerreinen mogelijkheden zijn voor detailhandel. Voor deze plannen is nog niets ondertekend, omdat dit eerst via de Regioraad zal worden voorgelegd aan alle betrokken gemeenten. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat er 2 zaken mondeling worden toegevoegd aan deze lijst van ingekomen stukken en mededelingen. <u>Wethouder Mooij</u> geeft aan dat de begroting 2014 van Park Lingezegen binnen is en hierop snel een reactie van ons wordt verwacht. Het college heeft al besloten dat er geen wensen of bedenkingen zijn. Hij gaat er van uit dat de raad hiermee akkoord gaat. <u>Wethouder Koopmans</u> geeft aan dat er een concept-reactie van

		de regio is op een brief van minister Plasterk over decentralisatie-plannen. Zij geeft aan door middel van memo's de raad op de hoogte te houden over deze materie. <u>CDA</u> vindt dit procedureel een slechte zaak. Het is niet duidelijk hoe de samenwerking verder gaat. Zij willen over deze materie nader overleggen. <u>GL</u> steunt het CDA en wil goed geïnformeerd blijven worden bij dit proces. <u>Wethouder Koopmans</u> geeft aan dat overlegd zal worden hoe het een en ander vormgegeven kan worden. Over deze voortgang zal de raad geïnformeerd worden.
6.	Vaststellen gewijzigd bestemmingsplan bedrijventerrein De Aam	<u>VVD</u> licht het amendement voor dit onderwerp en die bij de agendapunten 15 en 16 toe. Het is een reparatie bij een omissie in deze bestemmingsplannen. Voor hun zijn de bepalingen omtrent de milieucategorieën niet duidelijk. <u>GL</u> steunt de ingediende amendementen. <u>PvdA</u> licht een amendement over Bemmelseweg 46 en 46a toe. <u>Wethouder Van Rooijen</u> gaat akkoord met de ingediende amendementen. Hij geeft aan dat de C1000 en het Kruidvat hun milieubepalingen behouden. Na een korte schorsing brengt <u>de voorzitter</u> achtereenvolgend amendement "Bemmelseweg" (bijlage 3), amendement "Buitenopslag" (bijlage 4) en het collegevoorstel in stemming. De raad besluit unaniem de beide amendementen en het collegevoorstel aan te nemen.
7.	Projectovereenkomst en uitvoeringskrediet Spoorzone Elst	<u>De voorzitter</u> geeft aan dat dit agendapunt gezamenlijk met agendapunt 8 wordt besproken. <u>GBQ</u> merkt op dat dit een belangrijke stap is in een langdurig proces. Het is van groot belang voor de infrastructuur in onze gemeente. Zij hebben geen specifieke wensen en bedenkingen bij deze voorstellen. Wel dienen zij een motie in (bijlage 7) en lichten deze toe. <u>D66</u> vinden dit een bijzonder moment. Zij vinden de integrale aanpak van Elst Centraal erg positief. Ook zij hebben geen wensen en bedenkingen. Zij menen dat het een en ander afhankelijk is van de uitspraak van de Raad van State over deze onderwerpen. <u>CU</u> dankt het college voor de duidelijke beantwoording van hun vragen over o.a. de financiële kant van deze onderwerpen. De vele subsidies die hiervoor zijn toegezegd is een goede zaak. Zij menen dat het voor de burgers niet duidelijk is waarom verder wordt gegaan met deze onderwerpen, nu de uitspraak van de Raad van State hierover nog niet bekend is. <u>GL</u> meent dat, nu de Raad van State het bestemmingsplan door middel van een voorlopige voorziening heeft geschorst, eerst gewacht moet worden op de uitspraak van de Raad van State. Zij staan welwillend tegenover een extra spoor maar vragen zich af of de extra tunnels van toegevoegde waarde zijn. Zij hebben grote problemen met de financiële risico's in de grondexploitatie van Elst Centraal. Ook vinden zij dat er veel financiële risico's voor de gemeente kleven aan de overeenkomst over de spoorzone.

		Zij zullen, mede gelet op het ontbreken van de uitspraak van de Raad van State, tegen dit voorstel stemmen. <u>VVD</u> heeft geen wensen en bedenkingen bij deze voorstellen. Zij geven aan dat bij een negatieve uitspraak van de Raad van State de getekende overeenkomsten nietig worden verklaard. <u>PvdA</u> heeft vertrouwen in onze gemeente en steunen daarom deze voorstellen. Deze investeringen zijn goed voor onze gemeente. Ook is het een goede zaak dat hierbij diverse subsidies van andere instanties zijn ontvangen. Zij steunen de ingediende motie. <u>CDA</u> had deze onderwerpen liever nu niet behandeld. Zij kunnen niet instemmen vanwege de diverse procedures die lopen bij de Raad van State. Men had met deze onderwerpen beter kunnen wachten tot na de uitspraak van de Raad van State. Zij vinden deze voorstellen financieel gezien onverantwoord. <u>Wethouder Van Rooijen</u> is blij dat er nu waarschijnlijk een breder draagvlak voor deze voorstellen vanuit de raad is. Dit bredere draagvlak ziet hij ook graag in onze samenleving. Daarom zal er hiervoor beter gecommuniceerd gaan worden. <u>De voorzitter</u> brengt op verzoek van de CDA-fractie de agendapunten 7 en 8 in hoofdelijke stemming, waarvan de uitslag luidt: <i>Agendapunt 7:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, van Hoeven, Van Hulst, Kaya, Latour, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; zodat dit voorstel met 19 stemmen voor en 9 stemmen tegen is aangenomen. <i>Agendapunt 8:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, van Hoeven, Van Hulst, Kaya, Latour, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; zodat dit voorstel met 19 stemmen voor en 9 stemmen tegen is aangenomen. Tenslotte wordt de motie bij handopsteking in stemming gebracht, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, van Hoeven, Van Hulst, Kaya, Latour, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; zodat deze motie met 19 stemmen voor en 9 stemmen tegen is aangenomen.
--	--	--

8.	De overeenkomst met H.J. Heinz inzake de aankoop van grond, benodigd voor de realisatie van het bestemmingsplan Elst-Centraal Infra, P+R en Huis der Gemeente	Zie agendapunt 7.
9.	Aannemingsovereenkomst Huis der Gemeente	Dit agendapunt wordt aangehouden.
10.	Vaststellen gewijzigd bestemmingsplan Binnenstraat 1, Herveld	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.
11.	Jaarverslag integriteit 2012 College van B&W	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.
12.	Inhuur buitengewone opsporingsambtenaar	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.
13.	Intrekkingsbesluit onteigening park Lingezen	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.
14.	Regionale en lokale sociale visie	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.
15.	Vaststellen gewijzigd bestemmingsplan bedrijventerrein Andelst-Zetten	Het ingediende amendement en het voorstel van het college worden unaniem door de raad aangenomen.
16.	Vaststellen gewijzigd bestemmingsplan bedrijventerrein Heteren	Het ingediende amendement en het voorstel van het college worden unaniem door de raad aangenomen.
17.	Steenbeekstraat overname grond	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.
18.	Benoeming CDA-lid als burgerlid	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van het raadspresidium besloten.
19.	Administratieve en begrotingswijzigingen 2013	De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat de 5 ^e begrotingswijziging is aangehouden en bij de 3 ^e en 4 ^e begrotingswijziging de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer worden geacht te hebben tegengestemd.
20.	Jaarverslag 2012 en jaarplan 2013 Rekenkamer gemeente Overbetuwe	Dit stuk wordt door de raad voor kennisgeving aangenomen.

21.	Tussenrapportage Milieubeleidsplan 2011 t/m 2014	Dit stuk wordt door de raad voor kennisgeving aangenomen.
22.	Motie hervorming langdurige zorg (bijlage 8)	<u>CDA</u> licht de motie toe. <u>VVD</u> meent dat de CDA op het een en ander vooruitlopen en steunen de motie daarom niet. <u>PvdA</u> wacht de reactie van de portefeuillehouder op deze motie af voordat zij een besluit kunnen nemen. <u>D66</u> geeft aan in een volgende raadsvergadering met een motie te komen over deze materie. <u>Wethouder Koopmans</u> ondersteunt de oproep in deze motie en zal deze daar waar mogelijk, o.a. bij het VNG-congres, meenemen. Ook zal zij daar waar mogelijk kritische vragen over dit onderwerp stellen. Duidelijk is dat maatwerk bij deze materie uitgangspunt is bij het college. <u>CDA</u> meent dat voor maatwerk beleid nodig is en hebben daarom deze motie ingediend. <u>De voorzitter</u> brengt de motie in stemming, waarvan de uitslag is: voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, van Hoeven, Van Hulst, Kaya, Latour, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat deze motie met 9 stemmen voor en 19 stemmen tegen is verworpen.
23.	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 23.33 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 11 juni 2013

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

Drs. A.S.F. van Asseldonk.

Bijlage 1

Verslag vragen uur : 21 mei 2013

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-13-08	CDA	A. Noorder meer	Mogelijke staatssteun bij P&R garage Elst Centraal	F.v. Rooijen	Voor het bereiken van deze overeenkomst zijn we 2 jaar bezig geweest met NS Vastgoed. Vele juristen van beide partijen hebben deze overeenkomst goed juridisch bekeken. Bij eerdere behandeling hiervan in de raad waren er geen wensen en bedenkingen van uit de raad en daarom is deze overeenkomst uiteindelijk getekend. De gestelde vragen in dit vragen uur zijn juridisch niet direct te beantwoorden en daarom zal er juridisch advies hierover ingewonnen dienen te worden. De beantwoording zal daarom binnenkort schriftelijk worden gedaan.

Melding mondelinge vraag voor het vragen uur

Vraagnummer : V-13-08

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 21 mei 2013

Onderwerp : Mogelijke staatssteun bij P&R-garage Elst Centraal

Naam indiener : Aad Noordermeer

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

In de raadsstukken m.b.t. de P&R-garage stond in april 2012 de volgende passage:
"Ten aanzien van staatssteun geldt dat subsidies (aan bedrijven) niet zomaar als

uitzondering op de regels van staatssteun kunnen gelden. Aangezien de onderhavige subsidies voor NS zijn bestemd voor P+R parkeren en verdedigbaar is dat P+R parkeren kan worden gekwalificeerd als een dienst van algemeen economisch belang (DAEB), kan in het onderhavige geval een beroep worden gedaan op de uitzonderingsregels voor DAEB. In het Altmark-arrest heeft het Hof van Justitie bepaald dat financiële compensaties voor openbare dienstverplichtingen (DAEB) niet te kwalificeren is als staatssteun, indien aan een viertal cumulatieve voorwaarden (criteria) is voldaan."

Recent is de CDA-fractie erop gewezen dat de mogelijkheid bestaat om in dit soort gevallen een dergelijke stelling te checken bij Europa Decentraal. Dit hebben wij gedaan, waarbij u het gekregen antwoord is gevoegd bij deze melding voor het vragenuur.

De samenvatting van het antwoord van Europa Decentraal is dat bij gunning ipv aanbesteding van de realisatie en exploitatie van de P&R-garage aan NS Poort, steun tot 500.000 euro per drie jaar kan worden verleend onder de DAEB de-minimis 360/2012 (mits NS Poort van alle overheden samen niet meer de-minimissteun dan dit steunplafond ontvangt voor welk doel dan ook). Mocht dit niet lukken dan moet de steun worden vormgegeven zoals beschreven in de Kaderregeling compensatie voor de openbare dienst 2012/C8/03 (DAEB's) en voor verlening worden aangemeld bij de Europese Commissie. Deze laatste mogelijkheid brengt administratieve verplichtingen met zich mee, waarbij kan worden gekozen voor de prenotificatieprocedure.

Vragen

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Deelt u onze conclusie dat het antwoord van Europa Decentraal aangeeft dat de stelling uit het raadsstuk "dat het verdedigbaar is dat P&R-parkeren gekwalificeerd kan worden als DAEB en dat in het onderhavige geval een beroep kan worden gedaan op de uitzonderingsregels voor DAEB" onjuist is? Zo niet, kunt u dit voor ons onderbouwen, bijvoorbeeld met een hierover uitgebrachte (extern) advies?
- Kunt u ons aangeven of onze veronderstelling juist is dat bij de P&R-garage sprake is van een financiële bijdrage van de overheden die het steunplafond van 500.000 euro te boven gaat? Indien dit niet het geval is, kunt u dan aangeven of voldaan is aan de DAEB de-minimis 360/2012 en indien dit wel het geval is, kunt u dan aangeven of voldaan is aan de administratieve verplichtingen van de Kaderregeling compensatie en aan de verplichte melding bij de Europese Commissie?
- Indien niet voldaan is aan de relevante administratieve verplichtingen, wat is hierover uw bestuurlijk oordeel en wat zijn (voor wie) de materiële en immateriële gevolgen? Welke mogelijkheden ziet u om de mogelijk gemaakte procedurefouten te herstellen c.q. materiële gevolgen hiervan te voorkomen?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Bijlage 2

Verslag vragenuur

Huidige tekst (onveranderd):

De aanvrager heeft zijn bouwplan inmiddels iets aangepast. Dit plan is in de commissie Ruimtelijke Kwaliteit aan de orde geweest. Met de omwonenden zal half mei overleg gepleegd worden over dit plan. Deze procedure van behandeling van een initiatief is normaal. Hoe de procedure rondom behandeling in de commissie Ruimtelijke Kwaliteit is, weet hij niet. Het is wel duidelijk dat deze bijeenkomsten openbaar zijn.

Huidige tekst (te vervangen door alternatieve tekst, zie hieronder):

Op een vraag van het CDA omtrent de uitvoering van de vastgestelde verordening geeft hij aan hierop terug te zullen komen.

Alternatieve tekst:

Het CDA meent dat sinds november 2012 de gemeente de in artikel 9.6 van de bouwverordening vastgestelde regels ten aanzien van de openbaarheid van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit niet meer correct uitvoert. Ook het volgens artikel 9.4 verplichte jaarverslag over 2011 is niet gepubliceerd. Het CDA vraagt om dit te herstellen. De heer Van Rooijen geeft aan te zullen bezien wat beter moet naar de toekomst toe en wat moet worden hersteld vanuit het verleden.

Bron: geluidsband raad 16 april 2013, minuut 7.10 – 10.00

Bijlage 3

Amendement - Bemmelseweg 46 en 46a, Elst

Registratienummer:

Agendapunt : Bestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein De Aam

Datum : 21 mei 2013

Ondergetekende,

overwegende dat:

- op de politieke avond een omwonende heeft aangegeven niet in te kunnen stemmen met de beantwoording van zienswijze 17;
- reclamant 17 een zienswijze indiende op het ontwerpbestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein De Aam en verzocht om milieucategorie 4.2 en de aanduiding betonfabriek op de verbeelding op te nemen;
- het ontwerpbestemmingsplan conform zienswijze is aangepast;
- deze aanpassing echter meer mogelijkheden biedt dan het huidige planologische regiem.

I. stelt voor om het "Rapport Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Ontwerpbestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein De Aam" als volgt aan te passen:

- De beantwoording van zienswijzen 17.1 aanvullen met: Gelet op de aanwezige gevoelige bestemmingen is de milieuzonering niet aangepast. De aanduiding betonfabriek is opgenomen conform de eerder verleende vergunningen.

II. stelt voor om de verbeelding van het vast te stellen bestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein De Aam als volgt aan te passen:

- Op de verbeelding, op het perceel Bemmelseweg 46 en 46a te Elst, een milieuzonering opnemen conform bijlage 1 (en conform het ontwerpbestemmingsplan).

Ondertekening en naam:

CDA

D66

PvdA

CU

GBO

VVD

GL

Bijlage 4

Amendement - Buitenopslag

Registratienummer:

Agendapunt : Bestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein De Aam

Datum : 21 mei 2013

Ondergetekende,

overwegende dat:

- reclamanten 1, 10 en 18 zienswijzen indienden op het ontwerpbestemmingsplan 'Elst, Bedrijventerrein De Aam';
- reclamanten verzoeken om artikel 4.4.3 voor het toestaan van buitenopslag zodanig aan te passen dat buitenopslag behalve achter de voorgevel ook achter het verlengde van de voorgevel is toegestaan;
- deze aanpassing planologisch aanvaardbaar is.

I. stelt voor om het "Rapport Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Ontwerpbestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein De Aam" als volgt aan te passen:

- De beantwoording van zienswijzen 1.6, 10.6 en 18.1 aanvullen met: Artikel 4.4.3 onder b is aangepast, zodat buitenopslag achter het verlengde van de voorgevel van de op het bouwperceel aanwezige hoofdgebouw is toegestaan.

II. stelt voor om artikel 4.4.3 onder b van de regels van het vast te stellen bestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein De Aam als volgt aan te passen:

- De buitenopslag uitsluitend is toegelaten achter het verlengde van de voorgevel van de op het bouwperceel aanwezige hoofdgebouw danwel achter de voorgevelrooilijn indien het bouwperceel niet bebouwd is; vorenstaande geldt niet voor zover er sprake is van detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit alsdan geldt het gestelde onder 4.4.4 sub b.

Ondertekening en naam:

VVD Overbetuwe, Peter de Waard
D66

Bijlage 5

Amendement- Buitenopslag

Registratienummer:

Agendapunt : Bestemmingsplan Bedrijventerrein Andelst-Zetten
Datum : 21 mei 2013

Ondergetekende,

overwegende dat:

- de bestemmingsplannen voor de bedrijventerreinen 'Andelst-Zetten', 'Heteren' en 'Elst, De Aam' tegelijkertijd voor vaststelling zijn aangeboden aan de raad;
- reclamanten hebben verzocht om het artikel voor buitenopslag (4.4.3) in het bestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein De Aam zodanig aan te passen dat buitenopslag behalve achter de voorgevel ook achter het verlengde van de voorgevel is toegestaan;
- we zoveel mogelijk streven naar een generieke regeling voor alle bedrijventerreinen;
- deze aanpassing planologisch aanvaardbaar is.

I. stelt voor om het "Rapport Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Andelst-Zetten" als volgt aan te passen:

- Paragraaf 4.2 onder het kopje Regels aan te vullen met: Artikel 4.4.1 onder b is aangepast, zodat buitenopslag achter het verlengde van de voorgevel van de op het bouwperceel aanwezige hoofdgebouw is toegestaan.

II. stelt voor om artikel 4.4.1 onder b van de regels van het vast te stellen bestemmingsplan Bedrijventerrein Andelst-Zetten als volgt aan te passen:

- De buitenopslag uitsluitend is toegelaten achter het verlengde van de voorgevel van de op het bouwperceel aanwezige hoofdgebouw danwel achter de voorgevelrooilijn indien het bouwperceel niet bebouwd is; vorenstaande geldt niet voor zover er sprake is van detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit alsdan geldt het gestelde onder 4.4.2 sub b.

Ondertekening en naam:

VVD Overbetuwe, Peter de Waard
D66

Bijlage 6:

Amendement- Buitenopslag

Registratienummer:

Agendapunt : Bestemmingsplan Bedrijventerrein Heteren
Datum : 21 mei 2013

Ondergetekende,

overwegende dat:

- de bestemmingsplannen voor de bedrijventerreinen 'Heteren', 'Andelst-Zetten' en 'Elst, De Aam' tegelijkertijd voor vaststelling zijn aangeboden aan de raad;

- reclamanten hebben verzocht om het artikel voor buitenopslag (4.4.3) in het bestemmingsplan Elst, Bedrijventerrein De Aam zodanig aan te passen dat buitenopslag behalve achter de voorgevel ook achter het verlengde van de voorgevel is toegestaan;
- we zoveel mogelijk streven naar een generieke regeling voor alle bedrijventerreinen;
- deze aanpassing planologisch aanvaardbaar is.

I. stelt voor om het "Rapport Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Heteren" als volgt aan te passen:

- Paragraaf 4.2 onder het kopje Regels aan te vullen met: Artikel 3.4.1 onder b is aangepast, zodat buitenopslag achter het verlengde van de voorgevel van de op het bouwperceel aanwezige hoofdgebouw is toegestaan.

II. stelt voor om artikel 3.4.1 onder b van de regels van het vast te stellen bestemmingsplan Bedrijventerrein Heteren als volgt aan te passen:

- De buitenopslag uitsluitend is toegelaten achter het verlengde van de voorgevel van de op het bouwperceel aanwezige hoofdgebouw danwel achter de voorgevelrooilijn indien het bouwperceel niet bebouwd is; vorenstaande geldt niet voor zover er sprake is van detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit alsdan geldt het gestelde onder 3.4.2 sub b.

Ondertekening en naam:

VVD Overbetuwe, Peter de Waard
D66

Bijlage 7:

M-1 Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Overeenkomsten Elst Centraal

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 21 mei 2013

Kennisnemend van:

- de drie raadsvoorstellen van het college over de overeenkomsten en gevraagde kredieten voor de Spoorzone, HJ Heinz en het Huis der Gemeente;
- de ondertekening van de projectovereenkomst Spoorzone op 14 mei jl. naar aanleiding van de Politieke Avond van 17 april jl.

Overwegende dat:

- in het coalitieakkoord is afgesproken dat de infrastructuur in Elst Centraal leidend is binnen de integrale ontwikkeling van het plan;
- verschillende overheden belang hebben bij de ontwikkeling van Elst Centraal als OV knooppunt en aanzienlijke financiële bijdragen hebben toegezegd;

- een spoedige ontwikkeling van de spoor- en tunnelinfrastructuur in Elst Centraal een gezamenlijk belang is van de gemeente, inwoners van de gemeente Overbetuwe, de stadsregio, de provincie en ProRail;
- de grondkoop en schadeloosstelling van HJ Heinz noodzakelijk is voor de uitvoering van de spoor- en tunnelinfrastructuur;
- een spoedige ondertekening van de overeenkomst met HJ Heinz in het kader van de voorbereiding en uitvoering van de Spoorzone vereist is;
- in de voorliggende overeenkomsten voor Spoorzone en HJ Heinz is voorzien in afspraken ten aanzien van mogelijke uitkomsten van de beroepsprocedure tegen het bestemmingsplan Elst Centraal;
- het college de ruimte heeft om binnen de door de raad vastgestelde kaders het project Elst Centraal voor wat betreft spoor en infrastructuur uit te voeren en daarom de gevraagde uitvoeringskredieten voor de 1^e fase ter beschikking te willen stellen;
- het sluiten van de aanneemovereenkomst en het besluit tot krediet voting van het Huis der Gemeente aan de orde is, zodra hierover planologische zekerheid is verkregen;

Verzoekt het College:

- de uitvoering van Spoorzone en infrastructuur met spoed ter hand te nemen, een en ander onder de voorwaarden, betrekking hebbend op de uitkomst van de beroepsprocedure bij de Raad van State;
- dat wanneer de uitspraak van de Raad van State onoverkomelijke belemmeringen opwerpt voor de tunnelinfrastructuur/spoorzone er opnieuw overleg plaatsvindt met de raad over de te nemen stappen;
- dat wanneer de uitkomst van de beroepsprocedure bij de Raad van State bekend is en deze uitspraak geen onoverkomelijke belemmeringen opwerpt voor de realisering van een nieuw HdG de raad het voorstel aangaande het sluiten van een aanneemovereenkomst voor het Huis der Gemeente en het daarbij behorende voorstel tot kredietvoting onverwijld zal behandelen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

GBO, H. Vreman

VVD, P. de Waard

D66, B. Ross

PvdA, E. Elbers

Bijlage 8:

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Hervorming langdurige zorg

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 21 mei 2013

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- de brief van het kabinet over de hervorming langdurige zorg d.d. 25 april 2013
- het position paper van de VNG ten behoeve van de hoorzittingen langdurige zorg d.d. 16 en 17 mei, waarin de VNG vraagt om het sturen op de eigen inzet van de burger en zijn sociaal netwerk een verplichtend karakter te geven.
- de door burgers geuite zorgen op de bijeenkomst d.d. 14 mei 2013 van drie wijkplatforms en de gemeente Overbetuwe over de hervorming langdurige zorg

verzoekt het college om:

- de VNG kenbaar te maken dat de raad van Overbetuwe het onwenselijk vindt om bij lijfsgebonden zorg de eigen inzet van de burger en zijn sociaal netwerk een meer verplichtend karakter te geven dan de huidige regels voor gebruikelijke zorg.
- bij de ontwikkeling van het toekomstig beleid in de gemeente Overbetuwe uit te gaan van duidelijke regels ten aanzien van de inzet van de burger en zijn sociaal netwerk bij lijfsgebonden zorg, aansluitend bij de huidige regels voor de gebruikelijke zorg.

Ondertekening en naam:

Fractie CDA

Toelichting:

- Brief Staatssecretaris d.d. 25 april 2013 <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2013/04/25/kamerbrief-hervorming-langdurige-zorg-naar-een-waardevolle-toekomst.html>
- Position paper VNG d.d. 16 mei 2013 http://www.vng.nl/files/vng/nieuws_attachments/2013/20120507-vng-reactie-brief-hlz-langdurige-zorg-vws-tweede-kamer.pdf
- Beleidsregels indicatiestelling, waaronder gebruikelijke zorg <http://www.ciz.nl/voor-professionals/beleidsregels-awbz>