

Onderwerp: Onteigening Park Lingezen

gemeente

Overbetuwe

Ons kenmerk: 13rv000030

Programma(speerpunt): Sport, cultuur en recreatie (Park Lingezen)

Nummer: **13**

Elst, 26 maart 2013

AAN DE RAAD

1. Samenvatting

Te besluiten om het verzoekbesluit tot onteigening als bedoeld in artikel 78 en volgende van de Onteigeningswet, ter uitvoering van bestemmingsplan Park Lingezen, van 2 oktober 2012 in te trekken.

2. Waarom naar de raad

De bevoegdheid voor het nemen van een verzoekbesluit tot onteigening ligt bij uw raad. De bevoegdheid tot het intrekken van een verzoekbesluit ligt derhalve ook bij uw raad.

3. Doelstelling en beoogd meetbaar effect

Met intrekking van het verzoekbesluit van 2 oktober 2012 wordt de weg vrijgemaakt om op korte termijn een nieuw verzoekbesluit tot onteigening te kunnen nemen.

4. Argumenten en alternatieven

Op 2 oktober 2012 heeft u besloten om bij de Kroon een verzoek tot onteigening in te dienen als bedoeld in artikel 78 en volgende van de Onteigeningswet voor een aantal percelen die noodzakelijk zijn voor realisatie van bestemmingsplan Park Lingezen. Eenzelfde besluit is op 20 september 2012 genomen door de raad van de gemeente Lingewaard. Het verzoekbesluit met bijbehorend onteigeningsplan is op 30 oktober 2012 voorgedragen aan de Kroon.

De Corporate Dienst van Rijkswaterstaat, welke het ontwerpbesluit tot onteigening voorbereid voor de minister van IenM, heeft het onteigeningsplan beoordeeld. Als beoordelingskader heeft Rijkswaterstaat gebruik gemaakt van de notitie 'Aandachtspunten en aanbevelingen voor het kunnen starten van de administratieve onteigeningsprocedure op grond van de titels II tot en met IIc en IV van de onteigeningswet', gedateerd 12 december 2012 van de Corporate Dienst van Rijkswaterstaat. Hoewel de notitie van een latere datum is dan het verzoekbesluit en de voordracht vormt deze het toetsingskader voor beoordeling van aanhangige verzoekbesluiten.

Tijdens de beoordeling van het vereiste van een zorgvuldig minnelijk overleg is gebleken dat sprake is van een aantal omissies. In de eerste plaats is in één dossier nagelaten om alle erven afzonderlijk een aanbieding te doen. In de tweede plaats is in één dossier gebleken dat één aanbieding is gedaan voor gronden die liggen in zowel de gemeente Overbetuwe als de gemeente Lingewaard. Omdat het bestuursorgaan dat om onteigening verzoekt er zich zelfstandig van had moeten vergewissen dat onteigening noodzakelijk is omdat de betreffende onroerende zaken niet langs minnelijke weg te verwerven zijn, had de stichting van iedere gemeente een afzonderlijke aanbieding moeten ontvangen. In de derde plaats is in één dossier een aanbieding uitgebracht aan de een maatschap terwijl de aanbieding gericht had moeten worden aan de afzonderlijke



maten. In de vierde plaats is door Rijkswaterstaat geconstateerd dat het minnelijk overleg is verricht door Dienst Landelijk Gebied en openbaar lichaam Park Lingezegen. Gemeente Overbetuwe heeft derhalve voorafgaand aan het verzoekbesluit tot onteigening zelf geen overleg gevoerd met rechthebbenden. Rijkswaterstaat leest in de Bestuurovereenkomst Park Lingezegen en de daaraan ten grondslag liggende intentieovereenkomst niet dat sprake is van een uitdrukkelijke en voldoende kenbare volmacht van gemeente Overbetuwe aan DLG en Park Lingezegen om voor of namens de gemeente minnelijk overleg te voeren.

Door Rijkswaterstaat is kenbaar gemaakt dat de eerste drie punten leiden tot een ambtshalve afwijzing van het verzoek tot onteigening. Een afwijzing raakt alleen de betreffende percelen en niet het besluit als geheel. Een afwijzing brengt evenwel met zich mee, dat voor de betreffende percelen, indien deze niet alsnog langs minnelijke weg te verkrijgen zijn, een nieuw verzoekbesluit genomen moet worden. Het vierde en laatste onderdeel (het ontbreken van een uitdrukkelijke en voldoende kenbare volmacht) daarentegen kan wel het hele besluit raken. Als gevolg van de aangescherpte eisen, zoals deze volgen uit de hiervoor genoemde notitie van 12 december 2012, loopt de gemeente het reële risico dat de Raad van State een negatief advies zal uitbrengen wat kan leiden tot integrale afwijzing van het verzoekbesluit.

Omdat het advies van de Raad van State niet eerder dan tegen het einde van 2013 wordt verwacht loopt de gemeente het reële risico om tegen het einde van 2013 geconfronteerd te worden met een integrale afwijzing van het onteigeningsverzoek. Als dit risico wordt bewaarheid loopt de administratieve onteigeningsprocedure een vertraging op van tenminste 12 tot 15 maanden. Door op dit moment te besluiten om het verzoekbesluit in te trekken, de omissies in het minnelijk overleg te herstellen en een nieuw verzoekbesluit voor te bereiden blijft de vertraging beperkt tot circa 9 maanden.

Nadat het verzoekbesluit is ingetrokken kunnen door DLG en Park Lingezegen, op basis van een uitdrukkelijke en voldoende kenbare volmacht, gecorrigeerde aanbiedingen worden uitgebracht die voldoen aan de nieuwe eisen, zoals hiervoor omschreven notitie van 12 december 2012. Daarna kan een nieuw verzoekbesluit tot onteigening in procedure worden gebracht. Rekening houdend met het vergaderschema van uw raad kan het verzoekbesluit op zijn vroegst worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 20 augustus 2013.

Het alternatief is dat u het verzoekbesluit slechts intrekt voor wat betreft de hiervoor genoemde drie dossiers en de inmiddels ingezette voordracht handhaaft voor wat betreft de overige percelen. Alsdan moet rekening worden gehouden met het reële risico van een negatief advies van de Raad van State, op basis waarvan de Kroon doorgaans zal besluiten tot integrale afwijzing van het verzoekbesluit. De administratieve onteigeningsprocedure loopt daarmee een vertraging op van tenminste 12 tot 15 maanden.

5. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

Intrekking van het verzoekbesluit tot onteigening van gronden in Park Lingezegen van 2 oktober 2012 geschiedt op basis van een besluit van uw raad. Omdat de ontstane situatie in belangrijke mate wordt veroorzaakt door aangescherpte en gewijzigde eisen volgens de notitie 'Aandachtspunten en aanbevelingen voor het kunnen starten van de administratieve onteigeningsprocedure op grond van de titels II tot en met IIc en IV van de onteigeningswet', van 12 december 2012 van de Corporate Dienst van Rijkswaterstaat, welke ten tijde van (de voorbereiding van) het verzoekbesluit niet waren te voorzien, lijkt verdere evaluatie niet zinvol.



6. Communicatie

Belanghebbenden zullen schriftelijk worden geïnformeerd over de intrekking van het verzoekbesluit tot onteigening als ook van het voornemen van het college om op korte termijn een nieuw verzoekbesluit tot onteigening aan u voor te leggen.

7. Kosten, baten en dekking

Aan intrekking van het verzoekbesluit zijn geen kosten verbonden. De kosten voor de voorbereiding van een nieuw verzoekbesluit met bijbehorend onteigeningsplan worden gedragen door het openbaar lichaam Park Lingezegen.

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris, de wnd. burgemeester,

Th.M.M. Hoex

R.T. Metz

8. Relevante stukken

1. n.v.t.

Portefeuillehouder: F.J.M van Rooijen

Behandelend teammanager voor technische vragen: S. Voets, tel.: (0481) 362 300,
email: info@overbetuwe.nl